

Бриты будут недовольны

Осторожно взрыв мозга



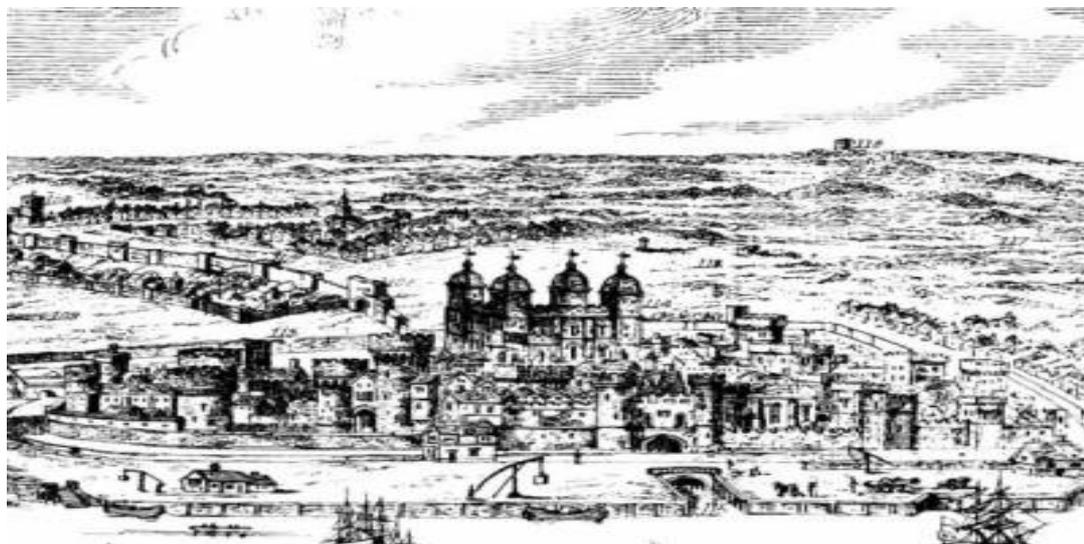
Предупреждение Англофилам, попрошу не возбуждаться, моя статья носит развлекательный и абсурдный характер.

Ничего общего с Историей не имеющее, это профанация исторической науки как науки... Ну право, господа не стоит возбуждаться, по пустякам и проваливать явки и пароли, потом придется какое-то время навёрстывать. Так что, Англофилам не читать. :)

Я тут дерзнул набросать две короткие статьи про свастику на зданиях, похожих на церковь и бывшую церковь, в которой современные англицкие черти служат мессу религии денег и случайно понимаешь, как всегда, наткнулся на фото Тауэра



Что меня так заинтересовали башенки, не знаю даже, почему я начал искать рисунки древнего Лондона и именно Тауэра. И нашёл. Несколько интересных рисунков.



Большой размер:

http://img-fotki.yandex.ru/get/4120/123177916.1df/0_ce709_df8dd896_orig

На этом рисунки башни ничем не отличаются от современных.
Получается типа самый древний рисунок из датируемых.
Первая триптих панорама датируется типа 1543 г.
Башни у этого Тауэра такие же, как у современного фото.
А на башнях флюгера, как и у современных башен.
Вот Центральная часть Лондона в хорошем разрешении пустота понимаешь...



высокое качество:

http://img-fotki.yandex.ru/get/5630/123177916.1df/0_ce708_b70fe574_orig

Западная часть города:



высокое качество:

http://img-fotki.yandex.ru/get/5630/123177916.1df/0_ce707_97de86a2_orig

Следующий рисунок Лондона, который привлёк моё внимание:

Вот какой здесь Тауэр:



Оба на, купола луковицы знакомые всем нам по русским церквям.

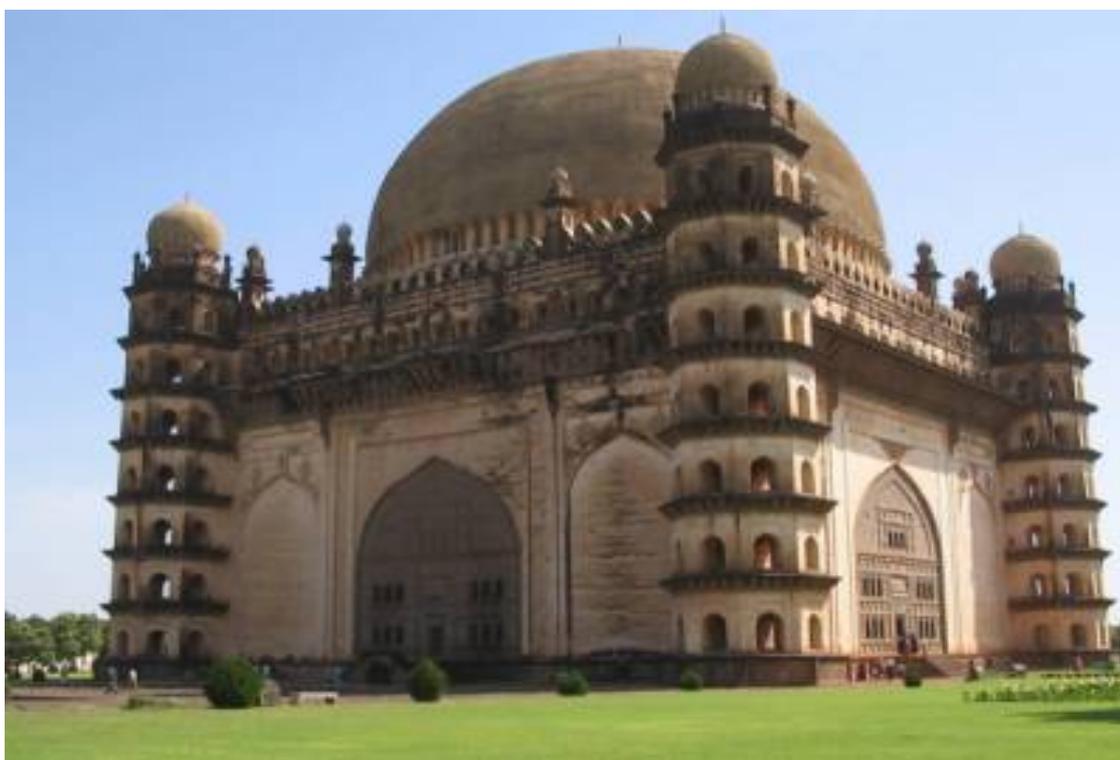
Панорама Лондона в 1616 г.

А на луковицах флаги, а не флюгера.

Это что получается, Англичане перестроили Тауэр, сделали купола луковицы?
Маразм, какой то получается. Или художник косоглаз.



а может вот так?



ну, это конечно вообще ни в какие ворота не лезет, древняя Индия. Здание построенное империей монголов. Хе, хе, хе.



А вот и интересный кусок возле знаменитого Лондонского моста. чем он интересен вам уважаемый читатель станет более понятно из дальнейшего повествования, моего дилетантского повествования.

Вся панорама в высоком разрешении:

http://img-fotki.yandex.ru/get/4138/123177916.1df/0_ce702_affcbd01_orig

Едем дальше:

На панораме 1774 г. мы уже видим Тауэр в современном стиле.



Высокое разрешение Центральная часть:

http://img-fotki.yandex.ru/get/6425/123177916.1df/0_ce705_414f644d_XL.jpg

Вот так и получается тупые Бриты каждые примерно 100 лет переделывали то урезанные купола 1543 год, то купола Луковицы 1616 год, то опять урезали и поставили флюгера.

Лирическое отступление:

Получается британам сначала не понравилась архитектура урезанных куполов, они через век перестроили Тауэр, сделали Купола и повесили флаги, а ещё через век, какой то Лорд воскликнул, что мы наделали, чёрт побери, переделать всё срочно!

Что то не особо верится в такую интерпретацию истории Лондона, что то здесь не так.

Моя версия первый рисунок более поздняя подделка, быстрее всего это рисунок 18 го века стилизованный под старину с уменьшением строений в Лондоне и так далее, короче фуфел.

Но и это ещё не всё, второй рисунок тоже оказался подделкой, так как я нашёл оригинальный рисунок, с которого он был переписан.

Прошу:

Visscher's Panoramic View of London, 1616



высокое разрешение:

<http://www.bl.uk/learning/timeline/english/all/globe-tl.jpg>

Это, по моему мнению, оригинал 1616 года.

Вся панорама фуфла предположительно из 18 века (повор верхнего)

в высоком разрешении:

http://img-fotki.yandex.ru/get/4138/123177916.1df/0_ce702_affcbd01_orig

Давайте сравним два изображения и придём к страшным выводам для Англофилов и всего человечества. Вся История Англии средних веков фуфел господ-товарищи.



Холст, на котором сделана подделка, выглядит довольно новым на нём нет растрескавшихся частей все детали прорисованы очень хорошо. Холст оригинал, как видно, уже пострадал от времени на нём множество трещин.

На подделке Тауэр вдвое уменьшен и принижен во значении, луковицы куполов маленькие и неброские. (подготовлено последующее усечение куполов в визуальном отображении)

Добавлены жёлтые флаги (как мы знаем жёлтый цвет, означает предательство, по логике художника там, наверное, сидели предатели.)

На холсте оригинале очень хорошо видно насколько строение Таэра мощное и купола идентифицируются однозначно как луковицы крупных размеров.

На куполах точно не флюгер и флаги, очень похоже на кресты.

На подделке внизу портовое сооружение добавили небольшой шпиль и крест, на оригинале нет креста, мощные кресты (возможно) висят над луковичными куполами.

Так же на подделке везде видны флаги «древней» Англии



Флаг Св. Георга

Флаг Великобритании ведёт свою историю с 1603 года, когда король Шотландии Яков VI унаследовал престол Англии и стал английским королём под именем Якова I. википедия.

А какие флаги мы видим на холсте оригинале 1616 года?

Господа-товарищи **Красные**, мать Божья, так это древний флаг Руси Матушки.

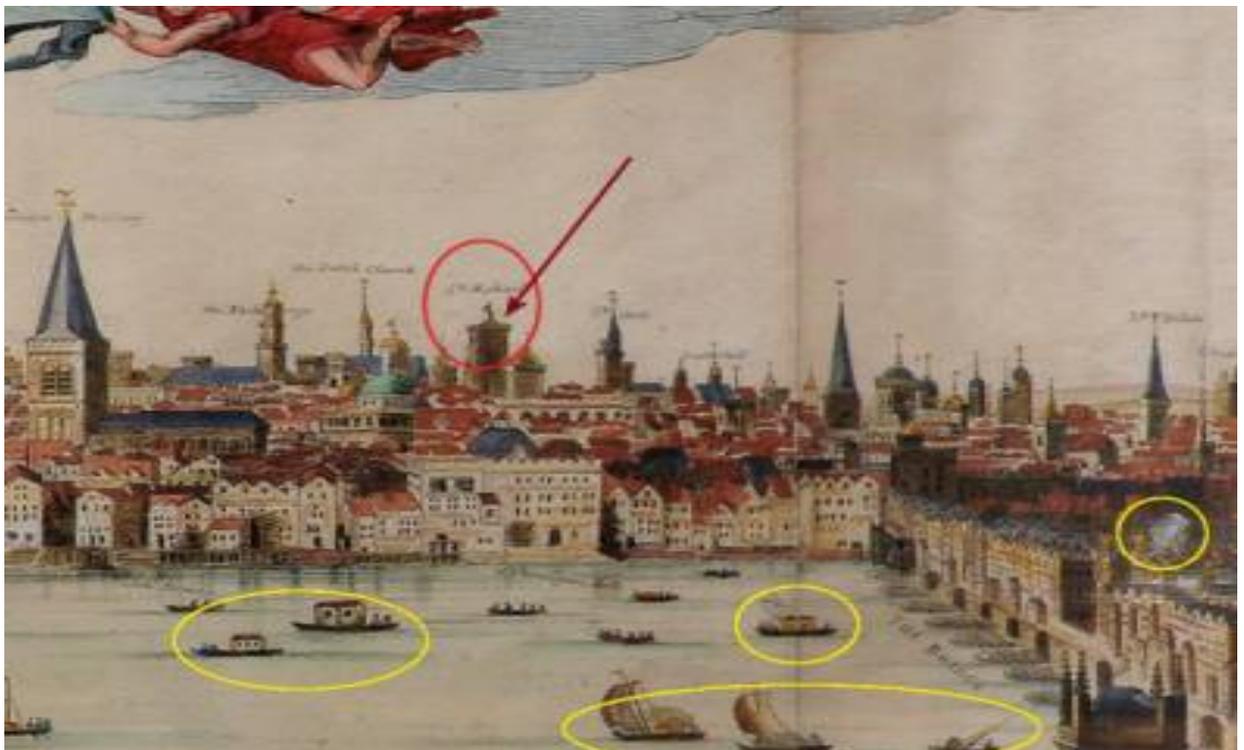


Поход Олега на Царьград. Миниатюра из Радзивилловской летописи. 13 век.

Во что фальсификаторы переделывали!

Вот так дела можно предположить, что официальным флагом до 1616 года был Красный флаг. Вот это поворот...

Следующее сравнение приводит нас тоже к не менее интересным выводам:



Центральная часть фуфла



Центральная часть оригинала напоминая 1616 год. В красном кружочке на оригинале странное здание похуже, например на вот такое



Только повыше, но видимо место знаковое, а вот на подделке купола, как у наших церквей, не просматриваются. Выводы делайте сами.

Ещё момент жёлтыми кружочками обведены повторяющиеся детали. Например, на оригинале слева две лодки одна красная возможно королевская лодка рядом лодка охраны (предположительно).

На подделке обе эти лодки присутствуют, но пропал красный цвет у большой лодки.

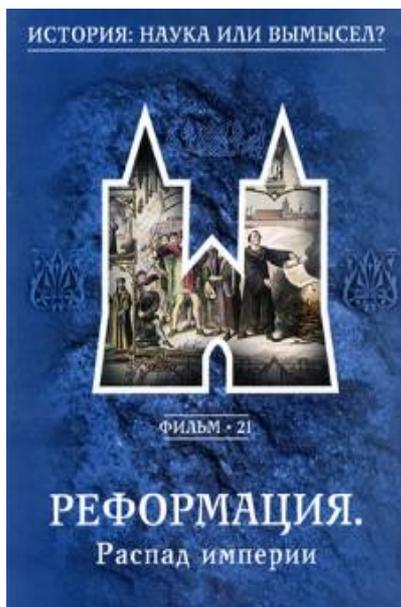
Но и это ещё не всё я нашёл интересное изображение Лондона, но найти датировку мне не удалось... Как говорится всё скрыто большой тайной кто написал эту картину и когда мне не известно.



Максимально высокое разрешение, которое удалось найти
<http://www.historic-rents.co.uk/img/content/full/PanLondon.jpg>

Но вот купола на Таэре сияют золотым блеском, кто знает, может быть к оригиналу 1616 года подобрался какой либо фальсификатор и закрасил золотые купола чёрной краской, кто знает...

Ну и напоследок как вариант всех ответов на поставленные в этой статье вопросы интересный фильм.



История: наука или вымысел? Фильм 21
Реформация или распад Империи (2011)

http://www.youtube.com/watch?v=BDv4dR5_85M&feature=player_detailpage

Год выпуска: 2011

Страна: Россия

Жанр: научно-популярный

Продолжительность: 00:54

Режиссеры: Андрей Афанасов, Алексей Кулагин, Дмитрий Лютиков, Юлия Саркисян, Татьяна Селихова

Описание: Фильм даст ответы на вопросы о существовании мировой империи, о том, что же произошло в действительности: реформация или распад империи. В XVI-XVII веках, во времена создания традиционной версии истории, ученые-историки придумали много империй, якобы существовавших в прошлом. Однако

многочисленные исследования говорят, что в действительности за всю историю человечества существовала только одна мировая империя – Русско-Ордынская. Сторонники традиционной исторической школы возражают: если бы такая империя действительно существовала, то ее падение было бы глобальным событием своего времени, которое просто не могло не сохраниться на страницах хроник, но о таком событии ни русские, ни европейские документы якобы ничего не сообщают. На самом деле это не так. В истории крушение русско-ордынской империи описано очень подробно, только известно оно под другим названием – европейская Реформация.

Источники картинок.

<http://www.liveinternet.ru/journalshowcomments.php?jpostid=242729099&journalid=5012036&go=next&categ=0>

<http://visualhistory.livejournal.com/170247.html>



Русское Научно-Техническое Общество («РНТО»)

Продолжение следует...