

Участников Программ «СветЛ»

Тема 9 «Разные вопросы»



1. ВОПРОС

Почему Вами не издаются материалы в печати; почему не указываются точные места расположения объектов и Комплексов; почему Вами не применяются материалы уже известных публичных Авторов; можете ли Вы организовывать открытые встречи и семинары с почитателями. Как с Вами отстраивают отношения официальные властные структуры, есть ли помощь от них и прислушиваются ли они к Вашей информации или Вы получаете негативное отношение и противодействие с их стороны. Какие-то иные противодействия организываются против Вас, и какая нужна помощь; как Вы относитесь к различным политическим движениям и партиям, почему мы не участвуем в политике и многое другое?

ОТВЕТ:

Всемирно известные педагоги и мыслители для необходимо полезного доведения преподносимой ими информации признавали целесообразной методику: «рассказ с показом». Воспользуемся и мы таковой методикой при ответе на некоторые указанные выше вопросы.

О полезности нашей информации, её применении и учете на разных

уровнях масштабности в сфере управления, контактах и взаимодействии, публичности в печати, можно кратко выразиться следующим образом. Мы действительно взаимодействуем в информационном и консультационно-аналитическом плане с различными структурами России государственного и негосударственного плана, которые по своим функциям на разном уровне принимают участие в процессах формирования стратегических основ внутренней и внешней политики страны по многим профильным направлениям. Наши Провидения для них более чем актуальны. Большая часть из них, по ряду объяснимых причин, не может быть публична и это совершенно нормально. Имеются устойчивые контакты с зарубежными и международными институтами административного исполнительского характера и научного плана различного уровня и направленности. Всё зависит от масштаба рассматриваемых и предлагаемых суждений. Для нас представляют интересы проблемы глобального характера или соучастие в целесообразных действиях, от свершения которых зависят будущие события, ориентированные в рамки Вектора Цели будущих явлений, действий и событий, как факт воплощаемых изменений на Переходном периоде процесса воплощения всех базисных основ, на которые будет и начинает опираться иная Цивилизация разумной ориентации. На этом поприще нами достигнуты достаточно существенные результаты и с мнением НИИ ЦУС считаются, как в открытой форме, так и закрыто учитывают в каких-то своих планах и стратегиях. Примеров этому чрезвычайно много. Руководство России основной акцент всесторонних усилий в реализации стратегии геополитики перевело с Запада на регионы Юго-Восточной Азии. С нашей помощью и при нашем настоянии впервые за период почти в 60 лет начали восстанавливаться дипломатические и духовные контакты Китая с Ватиканом. В альтернативу объявленной когда-то «Американской Мечте», как некой основе ныне уложившегося порочного миропорядка, во всеуслышание заявлена иная: «Новая Китайская Мечта», требующая иного взгляда на миропорядок и многое другое. Явленная через нас «Новая историческая Доктрина» набирает темпы своего воплощения с каждым днем и всякие попытки Англо-Американо-Европейского противодействия и шельмования её основных положений тщетны. Это пора бы понять и некоторым крикунам, через ряд Российских Сайтов, «усердно» исполняющих за деньги заказ от «своих» западных Хозяев! Но мы не рассматриваем это, как некая политическая борьба, это рассматривается на уровне не выше, чем шуршание «блох вшивых» (для тех, у кого богатое объективное воображение)!

Следует отметить важную деталь: противодействия в этом непрестом направлении труда и работы гораздо больше, чем содействия. Так некоторое время назад на РАНЕЕ УВАЖАЕМОМ НАМИ Сайте www.via-midgard.info

прошла публикации некой статьи (<http://midgard.info/news/article/nii-cus-kontra-slavyan.htm>), в которой НИИ ЦУС объявлены «Контрой Славян»! Удивительно то, что во всех статьях провокационного характера на этом Сайте авторы не указываются, это старый из «замшелой истории» прием трусливых людишек. Но и для них, и для их организаторов хотелось довести следующее. Поскольку «МИД гард. Инфо» позиционирует себя, как Славянский сайт, то пора бы знать, что «Православие» в переводе означает «PROETCONTRA» (убедиться в этом Вам помогут нынешние продвинутые школьники). В этой связи, Мы благодарны «неизвестному» автору с «МИД гард. Инфо», назвавшим нас «Контрой Славян», поскольку в переводе «ContraSlavyan» означает «Славие Славян» (профессиональное мнение «Русского Христианского Гуманитарного Института», Санкт-Петербург). Что касается бывшего нами уважаемого Сайта, мы рекомендовали бы Вам более избирательно подходить к подбору материалов и их публикаций, уважайте хотя бы своих Гочитателей. Почитатели сами сделают для себя выводы, особенно те, кто разуменно ориентирован в будущее через интеграцию своего сознания. А для всех тех, кто увлекается промыслом собирательства чужих суждений и творческих плодов, – Мы им не МЧС. Но это не важно, поскольку таковая у нас функция, мы её глубинно осознаем и воспринимаем, как особое нелегкое наделение.

К политическим движениям и партиям различного рода мы себя никаким образом не соотносим, поскольку этим могут быть увлечены, уходящие в мир прошлого, политические патологоанатомы. Всё, что связано с партиями и их деятельностью, – это, с одной стороны, временно вынужденная необходимость различных форм единения «умоиступленного восторга», потребность в котором ныне возникает у индивидов в периоды года, когда ранее «сбрасывались» различные управляющие Программы с Лунных и Солнечных Комплексов управления, а вслед за этим происходили процессы интенсивной энергоинформационной трансляции соответствующего исполнительского характера и ориентации. Возникновение такого пикового состояния «умоиступленного восторга», это своеобразная автомоторная форма «замещения» в таковой инертной потребности от прошлого пикового состояния уже не существующей энергоинформационной «традиционной» трансляции. На протяжении всего Переходного периода партии (политические движения), как мини-кластерные организационные и управляющие структуры по «ассигментному» (заемному) формированию программно (ранее заданного Системой) общественного сознания в прошлом, в настоящее время практической прежней роли уже не играют. Не могут они формировать общественное сознание, полезного и необходимого для будущих действий и событий только по одной причине, – в самой сути их бытия исключается

разуменность будущего! Они, как атавизм от прошлого социального паразитизма и насилия, с умирающей действенностью и масштабностью, пытаются продолжать свои «революционные традиции» в попытках силового овладения властью в пользу отдельных «политических выскочек», самозвано наделивших себя некими лукавыми полномочиями от кого или чего-нибудь не существующего, но в пользу решения своих личностных интересов и не более. Каждый лично для себя должен сделать свой выбор, но никогда более не надейтесь на искренность всех тех, кто Вас призывает якобы к политической борьбе. Это лукавство, связанное с тем, чтобы воспользоваться всей силою Вашего бытия в физическом плане, временно применить (частично отнять и воспользоваться) энергетику Вашей Душевной Сущности для решения корыстных целей личностного характера малой самозванной группой.

Для лже-организаторов «политических Партий и Движений» сообщаем явленную для Всех информацию управляющего характера, как Программу очередного шага и действия по переходу на иной путь «Цивилизационного развития Разуменной ориентации», а именно:

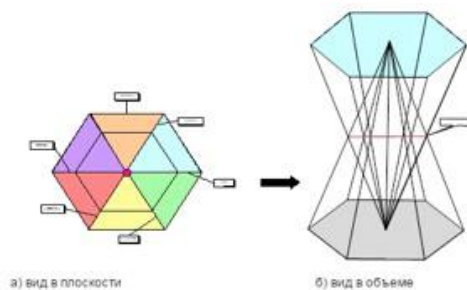
«Ничтожно важно – Верить ли Ты в Создателя! Всевышне важно – Верит ли Он Тебе и даст ли Тебе должное наделение ныне поСилам, Сознанию и Разуму твоему».

Уместно напомнить мудрость из народного фольклора: «Всевышний не по силам поручений не дает»!

О политиках и политике

Политика, по определению, – это есть управление. К великому сожалению нынешний порочный образ всей уходящей Конструкции организованного бытия людей, как атавизм прошлой интервентской Системы Управления, не только исказил смысловую синергетику этого слова, а полностью придал ей новое значение в неких обязательных силовых рамках. Быть политиком ныне, это быть активным организующим соучастником уходящего в прошлое процесса социального насилия, которое, как следствие прошлого интервентского управления, зиждется только на вменённом триедином фашизме, а именно: финансовом, национально-демографическом и чиновничье-административном. При этом не существует ограниченной достаточности, т.е. льстивого или сокрытого примыкания к чему-либо одному. Политиком Ты не можешь быть, если Ты не соучастен одновременно во всех трех состояниях современного фашизма, как исполнительского обстоятельства, определяющего суть и сущность самого процесса управления современным обществом. География и государственная принадлежность никакой роли в данном случае не играет. Всякое разделение на политиков и их оппозицию

закljučается только лишь в том, что политики – это объединенные группы индивидов, применительно к конкретной территории, обладающие своим активным положением в Конструкции социального устройства общества, позволяющим им быть частью свершаемого государственного насилия, будучи защищенными через «вмененное ими некое правовое поле», т.е. обладать некой возможностью соучастия ко всем трем состояниям фашизма одновременно. **А оппозиция** – это группы индивидов, обладающие соучастностью, к какой либо ограниченной части триединого состояния фашизма. Вот и вся хитрость их неорганизованного существования. **Не они правят, а ими правит жестко уложившаяся «Шестигранная Пирамида» государственного Управления, властными гранями которой являются:** законодательная – административно/чиновничий фашизм – исполнительная – финансовый фашизм – судебная – национально/демографический фашизм. Указанная «шестигранка» имеет три уровня властных полномочий (см. Часть 4.ОФЧ).



Другое дело, существует большое количество направлений оппозиционеров, кто-то из них ущемлен своим «бывшим финансовым преимуществом» (являино-немцовские и прочие бунтари), кого-то «обделили» или проигнорировали в сфере административно-чиновничьего «благodeяния» и прочее, а кто-то ушедший по возрасту или иным ограничивающим причинам из сферы каких-либо видов спорта или из ограниченной сферы шоу-бизнеса, решил возвысить масштабы своей «полезности» в интересах решения проблем личностного характера. **Вот и все таинства оппозиции.** Нашим Почитателям предлагается **самостоятельно, если им это будет не противно**, ориентируясь на свой личный разум, квалифицировать индивидов из политиков и сферы их оппозиции. В этом случае **Вам представится вся многоликая мозаика умопомраченных «политических баталий» России**, только с разноцветностью будет весьма скудно, ибо Она черно-белая в своем основном ядре с привлечением масштабной серой массы, **которой все равно где погулять:** на улицах, площадях или иных местах. Для этой масштабной массы хотелось бы

посоветовать: **ОТКРОЙТЕ НАКОНЕЦ-ТО СВОИ ГЛАЗА РАЗУМА и не позволяйте себя «применять»!** В качестве дополнительного совета: **«Не писал стихов и не пиши, лучше погуляй и подыши»** (из юмора советской эпохи).

Россия ныне самая удивительная страна, помимо несметных (или ещё не сметённых) богатств через природное естество свое, Она становится существенно богаче еще по одному показателю, а именно: **РОССИЯ стала БОГАТА СВОЕЙ НИЩЕТОЮ!**

Нынешние «Священноначальничье Отче» на всех уровнях и направлениях власти **особо должны памятовать о том**, что «скоромимопроходящая красота» их ложно кажущегося конструктивно-социального «преимущества» **над преобладающим большинством, обретенная ими через силовую несправедливость**, не сможет более долго удерживать несправедливость ими организованного паразитизма, поскольку это уже не сопровождается бывшей «гранитной твердью» со стороны бывшей интервентской Системы. **Сценарий в корне изменён, и вся их театральная труппа в одночасье обрела статус коллектива художественной самодеятельности, но за кулисами!**

Вот именно поэтому мы и не занимаемся политикой, но тем не менее! ИСКУССТВО НАРОДУ! Так звучали недавние от прошлой истории лозунги.

2. ВОПРОС

Хотелось бы узнать, как Николай Викторович Левашов даёт о себе знать?

ОТВЕТ:

НИКАК! Для того чтобы **САМОМУ** ответить на этот вопрос – нужно, прежде **ВСЕГО:**

1. ПЕРЕЧИТАТЬ ВНИМАТЕЛЬНЕЙШИМ ОБРАЗОМ НАСЛЕДИЕ (хотя бы **КНИГИ**) Н.В. Левашова. Найти в этих книгах ответ – а откуда, собственно, «пришёл» Н. Левашов в наш мир? Зачем он пришёл? Что же **ОН** сделал для **ВСЕХ НАС?**

2. Перечитать книгу «Сказ о Ясном Соколе». Там много интересного для себя найдёте. Ему не нужно **«давать о себе знать»!** И кто бы Вам, что не рассказывал (особенно из страны Испании) о «его втором **«ПРИШЕСТВИИ»**, о том, что «...ОНА – ...на «прямой связи», и почему-то по ночам с «любимым» Николаем...» о том, что «... мы соберём денег (акцент на **СОБЕРЕМ ДЕНЕГ!**), выкупим Замок и **ТАМ, ЕГО (НИКОЛАЯ), и ВОСКРЕСИМ**, на радость всем нам»! О **СВЯЗИ ЧЕРЕЗ «Белую простынь»** и о «разговорах с Белым Иерархом по ночам» «тет, а тет...» Всё это – **КОМАТОЗНОЕ** состояние

«ЗАКРЫВАЮЩЕГОСЯ Мозга» ЛЮДЕЙ, которые всегда хотели ПОКАЗАТЬ ВСЕМ НАМ, что ОНИ, эти ЛЮДИ – «рядом с БОГОМ» и «первые после Бога».

3. НЕ НУЖНО ДЕЛАТЬ ИЗ Н.В. ЛЕВАШОВА «БОГА», ИКОНУ, МЕССИЮ и т.п. Н.В. Левашов всегда сам это подчёркивал: *«ВЫПОЛНИЛ ВСЁ ТО, что ему БЫЛО ПРЕДОПРЕДЕЛЕНО сделать здесь, на НАШЕЙ ЗЕМЛЕ»*. И за то НАСЛЕДИЕ (не ПУТАТЬ С НАСЛЕДСТВОМ, которое делят-делят и разделить не могут), МЫ – должны **БЫТЬ ЕМУ БЕЗМЕРНО БЛАГОДАРНЫ ВСЕГДА!** Другое дело в вопросе – «есть ли КОНТРОЛЬ» за тем НАСЛЕДИЕМ, которое он оставил (в применении этого НАСЛЕДИЯ, **ВО БЛАГО**, а не во ЗЛО)? **ДА, ЕСТЬ!** Но это тема отдельного разговора.

3. ВОПРОС

При онкологическом заболевании 1-2 стадии как происходит процесс восстановления эфирного тела, астрального тела и ментального тела?

ОТВЕТ:

ВСЁ, ЧТО СВЯЗАНО С «восстановлением тел» – и с онкологией – очень хорошо описал Н. Левашов в работах «Сущность и Разум», «Последнее обращение к Человечеству» и полностью «разложено по полочкам» здесь:

<http://www.razved.ca/index.php?id=nachalo#.UrRUZW>
[RdWGM](http://www.razved.ca/index.php?id=nachalo#.UrRUZW)

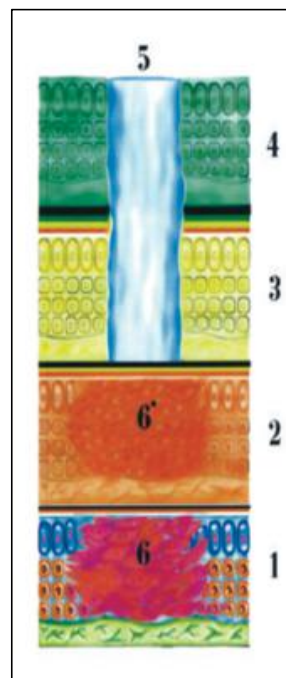
4. ВОПРОС

Не могли бы Вы прокомментировать такое явление, как ЧУПОКАБРА? Кто и для чего её производит и каким исполнительским действием она наделена? Судя по информации в интернете, несколько последних лет, это «явление» давало о себе знать на Украине

http://www.ufocom.net/ufolenta/detail.php?ELEMENT_ID=3795
<http://www.youtube.com/watch?v=5zjD8Jo22c0>

Имеет ли данный биодатчик отношение к военным действиям? И почему-то её все по-разному описывают...

ОТВЕТ:



Восстановление раковой опухоли на физическом уровне с эфирного уровня ткани.

1. Физически плотная ткань.
2. Эфирная ткань.
3. Астральная ткань.
4. Ткань первого ментального уровня.
5. Зона разрушения структуры ткани.
6. Восстановленная раковая опухоль на физическом уровне.
- 6'. Раковая опухоль эфирного уровня.

Это «чудо» из разряда – **Лохнесского чудовища**. Это не явление. Это людское представление о том, что ими было увидено, но объяснения – **что это** – найдено не было. Почему, более всего, **ЭТО** видели последнее время – на Украине? Потому, что там много чего было **«применено» относительно живущих людей**. И наркотические вещества (массово), и алкоголь, и низкочастотное излучение, и т.п. Остаточные явления – «видение» подобного. Есть ли это **ПОДОБНОЕ** на Земле? Да есть! (вернее осталось). Это некие последствия тех «биологических» преобразований, которые велись и над людьми, и над окружающим животным миром. Об этом хорошо написано в материалах НИИ ЦУС **«Основы формирования Человечества»**.

5. ВОПРОС

Как относиться к Видео В.А. Чудинова: «Маг Яромир – Родомир?»

ОТВЕТ:

ВО-ПЕРВЫХ – ЭТО НЕ ВИДЕО ЧУДИНОВА. ЕГО ПОПРОСИЛИ РАСШИФРОВАТЬ НАДПИСИ – ОН ЭТО СДЕЛАЛ.

ВО-ВТОРЫХ – это ЕСТЬ.

В-третьих, **ЭТО ЕСТЬ – НЕ ТО**, что **ПОКАЗАНО**. **НО ЭТО И ОТДЕЛЬНАЯ** тема, в которой и Н.В. Левашов участник, и ВАШ покорный слуга. Со временем – **ВСЁ БУДЕТ РАССКАЗАНО**. В ближайшее время мы с В. Чудиновым, надеюсь, встретимся. Мы – знакомы пока – заочно. Уверен – это будет **ПОЛЕЗНАЯ ДЛЯ обоих ВСТРЕЧА**.

6. ВОПРОС

Может ли Пси-генерация повлиять на охваченных безумием руководителей Украины и всю ситуацию в целом?

ОТВЕТ:

ВОПРОС НЕКОРРЕКТЕН! Я УЖЕ ПИСАЛ В СВОЕМ ЖЖ, что и кто там ПРИМЕНЯЛ, и это имело место быть. **НО И БЕЗСЛЕДНО ЭТО НЕ ОСТАЛОСЬ** – разве САМИ-ТО НЕ ВИДИТЕ? ДА И НЕ ЧИТАЕТЕ. ЦИТИРУЮ САМ СЕБЯ – «...НЕ ПОЛЕТИТ ОНА НИКОГДА!» И НЕ ПОЛЕТЕЛА ВЕДЬ! ТАК И НА УКРАИНЕ. Внимательно смотрите и анализируйте – почему там, скажем так, «мягко» а не «ЖЁСТКО». **ВОТ НИИ ЦУС – там более ЖЁСТКО ЭТО ВСЕ ОБЪЯСНЯЕТСЯ – ЦИТИРУЮ:** «Дайте киборгам доработать, ибо вменённая им в сознание Программа должна быть «исполнена», так же, как «разрядить патрон через ствол», главное, чтобы выстрел был без цели. Именно таким путём будет разрушена прежняя Конструкция организованного бытия, и только так, своими лапками, без насилия со стороны интегрированных в

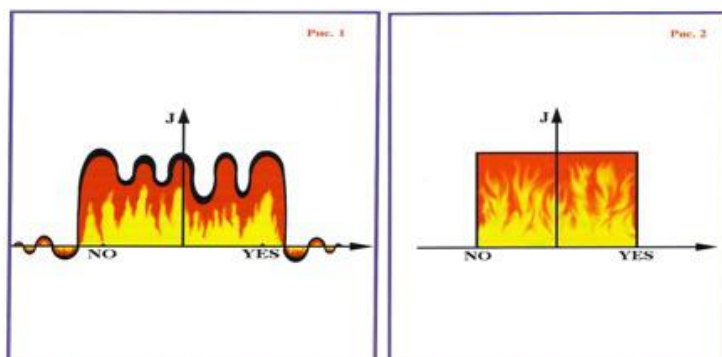
будущее. Эти «альбомные записи» для них уже работают, развернутся на 180 градусов, яко прозреют и всё исполнят. Не сомневайтесь в этом».

7. ВОПРОС

В материалах НИИ ЦУС есть упоминание о необходимости руководствоваться при принятии решений к действию – Целесообразностью. Какова степень руководства Моральными и Нравственными принципами в этой Целесообразности на сегодняшний день? Или ею – Целесообразностью, можно пользоваться при определенных октавах Мозга, когда есть Совесть? Есть ли зависимость между генотипами и Нравственностью?

ОТВЕТ:

Я Вас адресую к книге Левашова – «ПОСЛЕДНЕЕ ОБРАЩЕНИЕ К ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ» именно к «Обращению», приведённому вначале этой замечательной книги. Мы многое начнём понимать, когда «выйдем», наконец, из двоичной системы принятия решений («ДА» и «НЕТ»). Целесообразность и нецелесообразность – это уже первый шаг. Моральные и нравственные принципы могут быть применены (ими можно и нужно руководствоваться) как при целесообразности, так и при нецелесообразности. Но именно они позволяют определиться в применении этих принципов. На сегодняшний день – всё зависит **ТОЛЬКО** от Человека (от нас). Вопрос ведь стоит о **ВОЗМОЖНОСТИ** интеграции в Будущее. Подчеркиваю, не об интеграции, а о **возможности**, которую имеет каждый. А здесь без Моральных и Нравственных принципов и понимания **ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ** не обойтись.



8. ВОПРОС

Последнее время стала видеть энергетические «контуры» вокруг людей, да и животных тоже,... если они находятся напротив света, а также вижу только «контуры» или энергетические «отпечатки», отдельно от людей, как бы вижу отпечаток человека в том месте, где он, этот человек, находился несколько

секунд назад... Не могу понять, что происходит и «как с этим бороться», хотя отпечаток в воздухе от собственной руки стала видеть практически через пару месяцев, после активации «СветЛ»... не поняла пока, какая от этого «видения» может быть польза...

ОТВЕТ:

ПОКА – НИКАКОЙ! Просто у ВАС происходят процессы ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МОЗГА, которые и «ИНИЦИИРУЮТ» подобное. Пугаться не нужно! Считать себя УЖЕ «ПРОДВИНУТОЙ» – не нужно. Нужно взять и ОЧЕНЬ ВНИМАТЕЛЬНО ПЕРЕЧИТАТЬ «Зеркало моей души» (с карандашом в руках) где ВСЁ ЭТО ОПИСАНО очень подробно и детально. Не ленитесь!

9. ВОПРОС

Что есть молитва? Нужно или можно ли сегодня читать молитвы?

Что есть икона? Нужно ли сегодня, заходя в храм, налагать на себя крест?

ответ:

МОГУ СРАЗУ ВСТРЕЧНЫЙ ВОПРОС

задать.

А ЧТО ТАКОЕ КРЕСТ? Что этот ЗНАК ОБОЗНАЧАЕТ, и кто его изначально «ПРИДУМАЛ»? Относительно молитвы, это ВАШ выбор. Если Вы находите в этом какое-то внутреннее успокоение – ПРИМЕНИТЕ. Но молитва – молитве – РОЗНЬ. Нужно не МОЛИТЬСЯ (просить о чем-то), нужно ПЫТАТЬСЯ воплотить свою мысль в РЕАЛЬНОСТЬ. Относительно Икон – опять же отсылаю к Н.В. Левашову. Он всё подробно рассказал об их «воздействии». Почему НЕКОТОРЫЕ «работают», а НЕКОТОРЫЕ (и большинство!) – НЕТ. Обратите внимание на то, что ПРАВОСЛАВНЫЕ (настоящие) «иконы» имеют ВЫПУКЛУЮ ФОРМУ и писались всегда на деревянной, выпуклой доске. Все остальные – такой формы не имеют. Что могу рекомендовать – ходите сегодня в ЦЕРКОВЬ, хотя бы раз в неделю. Церкви сегодня «ИСПОЛЬЗУЮТСЯ» как НЕКИЕ СЕРВЕРЫ успокоения людей. Посмотрите у А. Хатыбова работу – «ЧТО ТАКОЕ ЦЕРКОВЬ». С 2013 года – Церковные строения «запущены» в противоположном применении (описанным А. Хатыбовым), чтобы как-то помочь людям в это сложное время. Но придя в Церковь, не обращайтесь НА СПЕКТАКЛЬ, который там сегодня



устраивают «служители Культа». Просто постоит минут 30-40 и подумайте о своем, житейском. Не более того.

10. ВОПРОС

Проявляют ли себя сегодня каким-нибудь образом ученики ментальной школы?

ОТВЕТ:

Да, проявляют, и я знаю нескольких. Но это – ТЕ УЧЕНИКИ, которые были тогда, когда был жив учитель! НЕТ СЕЙЧАС НИКАКИХ школ, в свое время, созданных Н.В. Левашовым и Светланой. Эти школы сегодня уже НЕ НУЖНЫ. Процессы Познания (знания) исполняются в ДРУГИХ формах. Одна из них – Программы «СветЛ».

11. ВОПРОС

Когда можно ожидать анонсированную информацию касательно встреч и результатов этих встреч между Н.В. Левашовым и А.М. Хатыбовым?

ОТВЕТ:

А зачем? И что это лично ВАМ даст? НЕ ВСЁ то, что происходило тогда – должно сегодня стать публичным. ЭТО БЫЛА ИХ встреча. Кое-что известно, но многое – ушло с НИМИ, а делать какие-то выводы с третьей стороны – по моему, НЕКОРРЕКТНО (как минимум).

12. ВОПРОС

Остались ли, и у кого находятся видео и документальный архив Н.В. Левашова, подтверждающий результаты его целительской практики, который он собирал, находясь и в США, и в России?

ОТВЕТ:

ЭТОТ ВОПРОС ЛУЧШЕ ЗАДАТЬ известным персонажам «САМЫХ БЛИЗКИХ» «СОРАТНИКОВ» Н. Левашова. Я их перечислять – не буду. То, что есть у меня и то, что мне переслали те, кто на себе испытал ЦЕЛИТЕЛЬСКИЕ возможности Н. Левашова (и не только в России) – отражено в моих статьях уже, и будет отражено в скором будущем.

13. ВОПРОС

Дайте пояснительный комментарий относительно информации от Каленюка А. о так называемой «антенке».

ОТВЕТ:

Александр Каленюк – это мой СОРАТНИК, который очень много мне помогал и помогает в ПРОДВИЖЕНИИ ПРОГРАММ «СветЛ». Он является

свидетелем многих моих встреч с Н.В. Левашовым и поэтому обладает ОПРЕДЕЛЁННЫМ УРОВНЕМ ЗНАНИЙ (своих знаний) которые «почерпнул» из различных источников. ОН ДОСТОИН ЗВАНИЯ «ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕСТАВИТЕЛЯ «РНТО»». Я знаю эту «ИСТОРИЮ»! НО лучше будет, если ВЫ САМИ СПРОСИТЕ У НЕГО, и ОН ДАСТ ВАМ СВОИ ПОЯСНЕНИЯ, когда ВЕРНЁТСЯ, выполнив возложенную на него задачу, половину которой он, по моему мнению, выполняет отлично, и результаты его «ПУТЕШЕСТВИЯ» вы всё видите. Но, как я уже говорил – ИТОГИ МЫ ПОДВЕДЁМ в КОНЦЕ ГОДА.

14. ВОПРОС

Что собой представляет Комплекс СУЗ? (более детально).

ОТВЕТ:

ХОТИТЕ «ПОЭКСПЕРЕМЕНТИРОВАТЬ»? НЕ СОВЕТУЮ. И детали ВАМ, а тем более ПУБЛИЧНО – ни к чему сегодня. У А. Хатыбова и в материалах НИИ ЦУС – всё расписано более чем.

15. ВОПРОС

Будут ли опубликованы книги Светланы Левашовой «Даария» и «Дети солнца»?

ОТВЕТ:

Не могу ответить на этот вопрос, потому что у меня нет этого материала. Но то, что «Зеркало моей души-3» будет ДОПИСАН и ОПУБЛИКОВАН – я уже говорил.

16. ВОПРОС

Космос – это огромное пространство и понятно, что всё же невозможно, чтобы все его обитатели могли быть разумны по своей сути. Эволюционные перекосы продолжают происходить и рождать целые цивилизации Тёмных. Хотелось бы примерно представить, какое сейчас положение в рамках нашего пространства шестилучевика? Какие силы преобладают – Светлые или Тёмные, чего нам ожидать? Что сейчас с теми планетами-Землями, откуда прибыли наши предки? Захвачены ли они или продолжают своё существование?

ОТВЕТ:

Разве НЕ ВИДНО, кто и что ПРЕОБЛАДАЕТ? Наша беда в том, что мы всё хотим – ОЧЕНЬ БЫСТРО. А быстро – НЕ БЫВАЕТ (в нашем понятии). НАМ НЕ ОЖИДАТЬ НУЖНО, а выполнять своё ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ, которое ВЫ, как я понимаю, уже осмыслили. МОГУ СКАЗАТЬ УВЕРЕННО ТОЛЬКО ОДНО – ТО, что было «СПЛАНИРОВАНО» 18-20 тыс. лет назад и то, что

реализовывалось на НАШЕЙ ПЛАНЕТЕ, последствия чего мы сегодня и имеем – БОЛЕЕ НЕ ПОВТОРИТСЯ НИКОГДА. ВСЁ ЭТО ОЧЕНЬ ХОРОШО описано в «ОФЧ 1-4». Я, к сожалению, шестилучевик еще НЕ ОСВОИЛ, но как только «ОСВОЮ» непременно ВАМ об этом и расскажу. А СТРОИТЬ ДОГАДКИ – не нужно.

17. ВОПРОС

У нас на земле много различных видов пауков, от обычных, так сказать, бытовых, до более крупных. Имеют ли они отношение к Эбровской Системе или они часть эволюционных процессов развития Мидгард-Земли?

ОТВЕТ:

ИМЕЮТ и ПРЯМОЕ. Это Всё – следствие биологических «экспериментов» Эбров над ПРИРОДОЙ. МНОГИЕ ВИДЫ уже пропадают за ненадобностью, скоро начнут появляться новые, те, которые имели место быть на Земле 20 тыс. лет назад. Это объективные процессы.

18. ВОПРОС

Что будет происходить в дальнейшем, будут ли восстановлены контакты со светлыми цивилизациями и пути сообщения с Планетами-Землями, которые ранее существовали? В книге «Сказ о Ясном Соколе» упоминалось про своего рода торговые корабли, которые прибывали к нам. Смогут ли прилетать к нам те, кто прилетал давным-давно?

ОТВЕТ:

Ответьте на вопрос, вот какой: «А почему Н.В. Левашов» взял и так подробно (для нас) «разложил» «Сказ о ясном СОКОЛЕ»? Что он хотел СКАЗАТЬ НАМ ЭТИМ? Кто ВАМ СКАЗАЛ – что «контакты» НЕ ВОССТАНОВЛЕНЫ? Насчет «ТОРГОВЫХ КОРАБЛЕЙ» – рановато. А то на них могут «САНКЦИИ» наложить»!

19. ВОПРОС

Мы все благодарны Светлане и Николаю Левашовым за наше пробуждение.

Что сейчас с сущностями Светланы и Николая? Чем они занимаются? Входят ли они в состав какой-то группы Светлых Иерархов или совет? Помогают ли они сейчас нам или у них другие вопросы, более сложные



которые они решают? Увидим ли мы их снова, ну в другом ОБЛИЧИИ, НАВЕРНОЕ, УЖЕ?

ОТВЕТ:

НЕ НУЖНО из СВЕТЛАНЫ И НИКОЛАЯ ДЕЛАТЬ «ОЖИДАНИЕ ВТОРОГО ПРИШЕСТВИЯ» так, как ЭТО ПРЕПОДНОСИТСЯ НАМ ЦЕРКОВНЫМИ «ПРОСВЕТИТЕЛЯМИ» относительно ХРИСТА. ОНИ оба Выполнили на нашей Земле ту миссию, которую сами же НА СЕБЯ И ВОЗЛОЖИЛИ. Оставьте в своей памяти место этим выдающимся ЧЕЛОВЕКАМ и Вестуйте их. Этого более? чем достаточно. А всё остальное – БУДЕМ ДЕЛАТЬ САМИ.

20. ВОПРОС

О некоторых несовпадениях Б.В Макова с Н.В. Левашовым. Например, у Левашова Н.В., да и в Ведах... Большая Медведица – Макошь... была Мидгарт-Землёй в одном дружественном Кругу Междумирья, а у Б.В. Макова... оттуда паразиты – эбры? Где истина?

ОТВЕТ:

ИСТИНА – ВСЕГДА В ПОЗНАНИИ. Начнём с того – что то, что Вы ПРИВОДИТЕ – ЭТО НЕ У Б.В. МАКОВА, а в ОФЧ! ОФЧ – это КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРУД, в котором есть и труд Н.В. Левашова – я об этом уже говорил. Второе, когда были написаны (составлены ВЕДЫ)? Третье, сколько потребовалось времени (лет), и как сюда ПОДТЯГИВАЛСЯ «ФЛОТ» ИНТЕРВЕНТОВ? Ответив на эти вопросы – Вы поймёте, что НИКАКИХ «расхождений» НЕТ!

21. ВОПРОС

Что происходит в поместье Левашовых во Франции? В каком состоянии растительность? Сохранились ли качества морозоустойчивости, повышенной урожайности и т.д.?

ОТВЕТ:

Некорректно, наверное, МНЕ задавать этот вопрос. Н.В. Левашов НЕ ПОРУЧАЛ МНЕ ЭТИМ ЗАНИМАТЬСЯ. Сегодня есть люди (перечислять

их я не буду) которые этим «занимаются» и дают ИНФОРМАЦИЮ по этому



вопросу. В основном – ЭТО ЛОЖЬ. ЛОЖЬ для того, что бы извлечь свою сиюминутную выгоду. Я ПРАКТИЧЕСКИ КАЖДОМУ ИЗ ЭТИХ ЛЮДЕЙ дал характеристики в своих работах и рассказал ПРАВДУ об этих «Деятелях», которым и нужно задать этот вопрос. И такая возможность у вас ЕСТЬ. «Звездочету» только не задавайте, так как ДИАГНОЗ нами (и не только), БЫЛ ПОСТАВЛЕН этому «ЧУДУ» ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ, и ОН СЕГОДНЯ ИМЕЕТ НЕСОМНЕННОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ.

22. ВОПРОС

«..сейчас неподходящее время для зачатия, а рассказы об отсутствии воды для питья в ближайшем будущем, и о людях, которые будут сходить с ума,... не действуют на партнера.

Я опасаясь за затянутую сущность, которая попадёт в ловушку и лишится части потенциала от создания обратного канала и от «наращенной биомассы». Так ли это? Я прав в том, что время для зачатия неподходящее?

ОТВЕТ:

ДЛЯ ЗАЧАТИЯ НУЖНО ДУМАТЬ, НА МОЙ ВЗГЛЯД, несколько о ДРУГОМ. И за СУЩНОСТИ – НЕ СТОИТ БЕЗПОКОИТЬСЯ! Тогда ВСЁ и ПОЛУЧИТСЯ. Этот процесс никто, пока, не останавливал, кроме как в некоторых «местах». Но это – другая история.

23. ВОПРОС

Как отразится на поведении людей начало энергоинформационной трансляции. Какие изменения при этом процессе происходят с сущностью Человека? И что именно транслируется теперь людям?

ОТВЕТ:

ТРАНСЛИРУЕТСЯ МНОГОЕ И ЩАДЯЩЕ, НО И ОТ ЭТОГО У МНОГИХ уже, как говорят в народе, «КРЫШУ СНЕСЛО». Неужели НЕ ВИДИТЕ? И трансляция уже давно началась. А изменения происходят кардинальные. ОДНО ТО, что ПЕРЕМЕЩЕНИЕ СУЩНОСТЕЙ СЕГОДНЯ ОСТАНОВЛЕНО – ГОВОРIT О МНОГОМ! НЕ НУЖНЫ В БУДУЩЕМ МНОГИЕ СЕГОДНЯШНИЕ СУЩНОСТИ. НО С ЭТИМ – БЕЗ НАС РАЗБЕРУТСЯ! ЭТО ЗНАТЬ – ОЧЕНЬ ПОЛЕЗНО СЕГОДНЯ ВСЕМ.

24. ВОПРОС

В последнее время стала замечать уменьшение критических дней и по количеству, и по объему. Также стал увеличиваться временной промежуток между этими днями. Это ведет к тому, что у меня снижаются шансы забеременеть, и кончается детородный период? Или это на возможности

забеременеть, никак не сказывается? Может это какая-то глобальная перестройка (не только у меня), не связанная со снижением шансов деторождения?

ОТВЕТ:

ЭТО НЕ ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫВОД. Это процессы «ПРИВЕДЕНИЯ» Вашего организма в соответствие с изменениями жизнеобеспечения людей в данный период. Так что не волнуйтесь. Но более подробно можно ответить Вам, если Вы пришлете мне информацию о себе, своём здоровье, о своих «проблемах» и тревогах. Подобное не требует публичности.

25. ВОПРОС

«В результате будущих глобальных изменений производство и передача эл. энергии – только с помощью технологий Ощепкова и Н.Теслы (ПЕРВИЧНЫЕ Явления, действия и события после «запуска Программы»» http://vk.com/wall10511039_548)

ВОПРОС: будут ли работать существующие приёмники эл. энергии (эл. двигатели, нагревательные приборы, электроинструменты), устроенные по действующим ныне принципам трансформации? Если нет, то, какие останутся в работе? Вопрос возник в ходе размышлений о жизнеобеспечении окружающих в недалеком Будущем.

ОТВЕТ:

ХОРОШИЙ ВОПРОС и ПРАВИЛЬНЫЙ! Только нужно, чтобы было ещё и понимание того, что всё, что уже происходит и будет происходить – не может быть направлено **ВО ЗЛО** и не может **ВЫЗВАТЬ ХАОС**. Я не могу сказать – **«ЧТО ОСТАНЕТСЯ В РАБОТЕ»**. Я могу сказать про то, что речь идёт о **«ПРОИЗВОДСТВЕ»**, так называемой, электроэнергии или, если хотите, о **«ПРЕОБРАЗОВАНИИ» ЭНЕРГИИ** (которая существует вокруг нас, и которую мы пока не «видим» и не ощущаем) в такой вид применения, который существенно изменять не нужно (пока). Т.е. провода – останутся, лампочки тоже, электромоторы – тоже. **НЕ БУДЕТ** Гидроэлектростанций, Атомных станций и ТЭЦ. Нефть, газ, уголь и т.п. (я не говорю о воде – это отдельная тема) – разве они, эти ресурсы, предназначены для того, чтобы из них «делать» энергию и потреблять её? А может всё же – это предназначено для **САМОЙ ЗЕМЛИ** и её существования? Сегодня вокруг Земли сосредоточено энергии, которой хватит для жизнеобеспечения **10 млрд. человек** на срок в **1 триллион лет**.

В своё время, по просьбе Н.В. Левашова, мне был показан «ГЕНЕРАТОР», созданный на основе «разработок Николы Теслы» (кстати – за это Н. ТЕСЛУ и УБИЛИ, вместе с его инженером-сборщиком), который «из

ничего» давал электроэнергию (220 вольт). И круглосуточно «питал» коттедж, в 300 м.кв. (2 этажа): свет, обогрев, насосы и всё, что было в доме. **АБСОЛЮТНО БЕСПЛАТНО!** Это и есть **НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ**. Это уже есть у нас в России. Другое дело, когда мы это применим, и почему **НЕ ПРИМЕНЯЕМ УЖЕ СЕЙЧАС?** Но это вопрос к **ВАМ!**

26. ВОПРОС

По всей территории России (и не только) невозможно найти дерева старше 200 лет. Об этом достаточно хорошо написано здесь:

<http://www.kramola.info/vesti/neobyknovennoe/pochemu-nashi-lesa-molodye>

Кроме того, с помощью google карт, а также через иллюминатор с высоты 11000, на теле Планеты можно увидеть сетки прямых линий порядочной длины в безлюдных местах и множество озёр правильной круглой формы (официально – метеоритного или карстового происхождения).
<https://www.google.com/maps/@62.9957388,114.2562013,10591m/data=!3m1!1e3>,
<http://www.kramola.info/vesti/neobyknovennoe/jadernye-udary-nedavnego-proshlogo>

Есть свидетельства о «зиме без лета» в 1812-1816 гг., вызванной глобальными катаклизмами в нашем полушарии. Официальная причина катаклизмов не указана.

ВОПРОС: является ли всё вышеизложенное следствием массовой ликвидации населения на территории от Урала до Камчатки, о чём упоминалось в материалах НИИ ЦУС (как ликвидация отработанных Программ и их проявлений)?

ОТВЕТ:

«Крамола» – это хороший наш дружественный сайт, который в своё время я поддержал, при его создании. Вы могли бы и туда свой вопрос адресовать.

Второе – то, что нам все времена ввали и продолжают врать – сомнений у многих сегодня **НЕ ВЫЗЫВАЕТ**. Это тоже следствие **ПРОЦЕССОВ**, которые происходят сегодня на наших глазах (я имею в виду то, что люди стали это понимать). Но не нужно запутывать людей ещё больше. Ведь то, что Вы «видите»: какие-то круглые воронки озёр, длинные «просеки» в непроходимой тайге, «глобальные катаклизмы» и, так называемые – «зимы без лета» (здесь наверняка есть намёк на «исследования» г-на Кунгурова и его «теория применения атомного (ядерного) оружия в начале 19 века) не означает и того, что **ВЫ** (и те, кто «видит» подобное) о них знаете. Все «подобные фантазии» рождаются на уровне **ПОНИМАНИЯ и ЗНАНИЙ** Человека. Но это только производная от той «мозаики понимания», из которой нужно сложить

целостную картину произошедшего, как говорил Н.В. Левашов. Это только отдельные кусочки, **НЕ СЛОЖЕННЫЕ**, но уже – озвученные без всякой ответственности авторов.

Если предположить, что было применено, так называемое «атомное» (ядерное) оружие, то нужно тогда рассказать, кто же его применил и с какой целью? Могла ли наука того времени «создать» подобное и т.д. Ответ на этот вопрос Вы найдёте в трудах **А.М. Хатыбова и «ОФЧ»**.

Если коротко, то всё вышеперечисленное – это следствие **ПРИМЕНЕНИЯ объектов 400** (по классификации А. Хатыбова) для решения задач **СУ через Управляющие Комплексы** на конкретных территориях. Да, это было применение своего вида



Объект 440

«оружия», которое уничтожало огромные территории, делая и просеки огромных размеров, и круглой формы «воронки», и «оплавление» камней и скал, и т.п. Как характерный пример применения **объектов 400**, которые сегодня можно «посмотреть» – это **пустыни на ПЛАНЕТЕ**. Никто из учёных ещё не дал **ВРАЗУМИТЕЛЬНОГО** ответа о том, как и для чего «существуют» пустыни на Планете. Замечу, что глубина «обработки» территории **объектом 400** – не менее 50 метров. То, что применяют **объекты 400**, как «оружие», никакого отношения не имеет к атомному, ядерному, а тем более термоядерному оружию. Физика процессов совершенно другая. И последнее, относительно **КРУГЛЫХ** воронок и озер. 18000 лет назад, на Земле – **НЕ БЫЛО РЕК**. Река – это вмененное **СУ** образование, в рамках тех задач, которые решались для «воссоздания» Человека (скорее делания людей) по Программам той **СУ**. Поэтому – некоторые круглые озёра в **НЕДОСТУПНЫХ** местах и те, которые сегодня «обнаружены» – это те «хранилища» воды, которые были по тем или иным причинам – оставлены. **В ЭТОМ И ЕСТЬ «тайна» озера Байкал**, которое было образовано искусственно много тысяч лет назад и «сохранено» старой **СУ**. Можно ещё много рассказывать на эту тему, но для ответа на поставленный вопрос – надеюсь, достаточно.

27. ВОПРОС

По ПРИЛОЖЕНИЮ №1 к докладу «СТРАТЕГИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ВЫЖИВАНИЯ» 2009 г. http://samlib.ru/s/shkrudnew_f_d/osnovy-35.shtml

ВОПРОС: Если гипотетически составить такое приложение для 2015 года, были бы в нём отличия (по Проектам) от приложения №1 2009? Если да, то почему?

(В рамках исполнения запущенной Программы не укладывается в голове работа с Проектами по производству, передаче и потреблению углеводов.)

ОТВЕТ:

Согласен с **ВАМИ**. Но эти Программы были «разработаны» в своё время, начиная с **2007-2008** года и **ОДОБРЕНЫ Н.В. Левашовым**. Эти **ПРОГРАММЫ СОЗДАВАЛИ КОНКРЕТНЫЕ ЛЮДИ**, которые имели **ОПРЕДЕЛЁННУЮ ИНФОРМАЦИЮ** именно на **ТОТ** период. Поэтому Ваш вопрос об углеводах – **правильный и НЕПРАВИЛЬНЫЙ!** Нужно понять одну простую вещь. Есть так называемый «**ВЕКТОР ЦЕЛИ**» (это выполнение тактических задач в обозримом будущем). Он характерен тем, что **ВАЖНО** выполнение **КОНЕЧНОГО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ ЭТОГО ВЕКТОРА ВО ВРЕМЕНИ**. И изменить эту **КОНЕЧНУЮ ЦЕЛЬ – Человек – не может**. А вот каким путём мы к ней подойдём, это не важно (прямо, зигзагом, по кругу, как хотите) всё равно, конечная цель **ПРЕДОПРЕДЕЛЕНА**. На то время – рано было ещё **ПУБЛИЧНО** ставить вопрос об углеводах. **ВОТ ТАКОЙ ПОДХОД** к проблемам в своей голове – уложите, и всё встанет сразу же на место.



28. ВОПРОС

Для меня это очень сложный вопрос. Сопоставление или противопоставление информации, изложенной в материалах НИИ ЦУС и Славяно-Арийский Ведах – той их части, что взял за основу в книге «Россия в кривых зеркалах» Николай Викторович Левашов.

Если истинная информация НИИ ЦУС, то... После захвата Планеты Мидгард-Земля интервентами в 18300 г. До н.э. «...уничтожены все структуры жизнеобеспечения мозга Планеты, и её мозг потерял потенциалы до уровня 3%, что в дальнейшем за короткий срок привело к ликвидации всех обитателей Земли». После всевозможных манипуляций и «перетрубадий» с прокладыванием всевозможных систем так называемой «тонкой инженерии»,

насыпаний грунтов, заливки водой с 6234 г. до н.э. «поверхность Земли приняла формы, близкие к современным». К сентябрю 3761 г. до н.э. на Мидард-Земле «появились» созданные интервентской СУЗ люди, после многочисленных экспериментов с ними СУЗ начала выполнять свои планы. Тогда получается, что «реально» людям отведено времени на всё – про всё $3761+2014=5775$ лет. В этом году мы празднуем 7523 лет от Сотворения мира в Звездном Храме (согласно Славяно-Арийским Ведам). А ведь до подписания мира ещё много чего должно было произойти... согласно САВ??? Единственное объяснение, которое я смогла найти в примечании к Событийной хронологии, и решила, что, может быть, причина в этом (?): «Даты, указанные здесь, являются приблизительными и вычислены по специальной методике, поскольку на тот событийный момент параметры времени были совершенно иные. Например, для планеты Земля – сутки 48,64 часов, год 864 дня».

А дальше у меня получился примерно такой «бред» – 5775 лет умножить (пол потолкачно) на 2.4 (864:365).(?!). 13860г.) Так притягивала, что чуть «уши не оторвала»... Как объяснить это расхождение в датах? Опять же, если всё происходило, как описывает НИИ ЦУС, то все артефакты периода от 45000 лет до интервенции не могли сохраниться на Земле. Всё «перелопачено» – засыпано. Значит, все находки, в т.ч. каменный фрагмент карты Тартарии, относятся к периоду после 3761 г. до н.э. (в исчислении НИИ ЦУС). И полёты на вайтманах, вайтмарах не такие, как были до интервенции. (?)



Тогда получается, что цивилизация русов в период интервентской СУЗ – это такой же эксперимент, управляемый Комплексом Эльбрус (в «Истории для детей» А.М. Хатыбова Иваном-дураком младшим братом одним из 5 капризных детей)?! РУС-СУР...

ВОПРОС: Как смогла, так и сформулировала вопрос. Федор Дмитриевич, Вы, конечно, можете со свойственным Вам ироническим юмором отослать меня «за лопатой» или сослаться на возможное отсутствие мозгов. Но просьба, если «за лопатой», то хоть намекните, в каком направлении копать надобно, а то и потеряться недолго.

ОТВЕТ:

НЕ БЫЛО и НЕТ НИКАКИХ «РАСХОЖДЕНИЙ»! И «цепляться» к датам, которые разнятся – **НЕ НУЖНО**. К подобному материалу – нужно

подходить **ПО ФАКТАМ ПРОИЗОШЕДШЕГО** или **ПРОИСХОДЯЩЕГО**. Разве в этом суть? При чём здесь – «До сотворения Мира или ПОСЛЕ» (в Звёздном Храме). **ДО ЭТОГО** – было другое летоисчисление. **ВОПРОСЫ ВЫ ПОСТАВИЛИ** замечательные. **И ВАШЕ «КОПАНИЕ** в деталях» не может не быть оценено! **НО! В материалах «ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»** (обращаю ВАШЕ ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ на это!) есть одна замечательная Фраза, которую мало кто воспринял. Я приведу приблизительно – «**Давайте ПРЕКРАТИМ сейчас! Копаться в ИСТОРИИ.** Давайте оставим всё это **ИСТОРИКАМ** – на потом! Потому что **сегодняшние процессы – становятся такими «стремительными»** в их реализации (в том числе и через людей), что **ВНИМАНИЕ СВОЁ и ТРУД СВОЙ** – нужно направить на **ТЕКУЩЕЕ И БУДУЩЕЕ**».

Второе, о чём я писал и говорил – «**ОФЧ**», как **ИНФОРМАЦИЯ**, стала доступна **НЕ ТАК ДАВНО** (и то частично). Это пока только про то – «**ЧТО БЫЛО и КАК БЫЛО**». Н.В. Левашов – издал «**РОССИЮ В КРИВЫХ ЗЕРКАЛАХ**» в **2007** году, как **УПРЕЖДЕНИЕ «ОФЧ»**, где простым и доступным языком изложил для **ПОНИМАНИЯ ЛЮДЕЙ**, ту информацию, которую и посчитал **нужным ИЗЛОЖИТЬ**. Это был первый шаг к пониманию и восприятию **БОЛЕЕ СЛОЖНОЙ** и детальной **ИНФОРМАЦИИ**, такой, как «**ОФЧ**». Я уже говорил и писал, что Н.В. Левашов: **первое, ВСТРЕЧАЛСЯ С А. ХАТЫБОВЫМ**, и они **ПРОВЕЛИ «СЕМИНАР»** (на двоих – достаточно продолжительный и полезный для обоих); **и второе, Н.В. Левашов ПРИНИМАЛ УЧАСТИЕ в ПОДГОТОВКЕ «ОФЧ»**. Я обещал об этом подробно написать – это и делается. Это было сказано, когда говорил о том, что **ТРЕТИЙ ТОМ «ЗЕРКАЛО МОЕЙ ДУШИ» БУДЕТ НАПИСАН и ЗАКОНЧЕН**. Всему своё время. Надеюсь, Вы поняли, куда направить свою «**БОЛЬШУЮ и ЛЮБОПЫТНУЮ** (в хорошем смысле этого слова) **ЛОПАТУ**».

29. ВОПРОС

Посмотрел фильм «**СУЩНОСТЬ В КРУГОВОРОТЕ ЖИЗНИ И СМЕРТИ**». В конце фильма говорится о завершении нулевого планетарного цикла развития и о начале космического цикла. Как понять «начало космического цикла»? **ВОПРОС**: Это означает, что мы будем воплощаться в других вселенных, но уже более развитых? Подскажите, пожалуйста, правильно ли я понимаю?



А.М. Хатыбов

ОТВЕТ:

ПОНИМАЕТЕ ПОЧТИ ПРАВИЛЬНО. Этот цикл уже реализуется на Ваших глазах. **«Развивать» ВАС** никто не будет. **ВОТ «НАБЛЮДАТЬ»** за Вами, как Вы развиваетесь – этот процесс уже идёт. И выводы соответствующие **будут сделаны – НЕ СОМНЕВАЙТЕСЬ.**

Сейчас – **«ПЕРЕМЕЩЕНИЕ СУЩНОСТЕЙ» – ОСТАНОВЛЕНО.** Как бы кто этого не хотел. Совершенно другой процесс «запущен» (временно). С **СУЩНОСТЯМИ** нужно **«РАЗОБРАТЬСЯ».** Как пример – **«БУДЕМ ВОПЛОЩАТЬ Сущность Бориса Абрамовича Березовского и подобных ему героев?»** Или лучше «переработать на удобрение» и с дождиком – **НА ЗЕМЛЮ? Всяко – больше пользы!**

30. ВОПРОС

ЧТО ТАКОЕ ОКТАВА? ЧТО ТАКОЕ МАНТИССА? ПОЧЕМУ СТЕПЕНЬ 2-ки? а не 1-3-4??? Почему «частоту» заменили на октаву? Можно объяснить, как в школе для двоечников: вот график, по горизонтали – частота (время), по вертикали амплитуда...???

ОТВЕТ:

Об этом достаточно (для первичного понимания) изложено в **ТРУДАХ А.М. ХАТЫБОВА.**

Но есть ещё и **труды А.М. Хатыбова**, которые «почему-то» **НЕ ПУБЛИКУЮТСЯ**, и к ним сегодня для многих – **доступа НЕТ.** Вот там и **«РАЗОБРАНО» ВСЁ**, о чем Вы спрашиваете, и с **ГРАФИКАМИ** и по горизонтали, и вертикали. **ОКТАВА и МАНТИССА** – это «инструменты». А инструменты могут быть в **ХОРОШИХ руках** или в **ПЛОХИХ.** Если **ОНИ СЕГОДНЯ** (к сожалению, пока ещё) попадут в **ПЛОХИЕ РУКИ – ВРЯД ЛИ БУДУТ ЗАДАВАТЬСЯ ПОДОБНЫЕ** (и вообще) **вопросы.** Ваш вопрос связан с системой **ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ** (самое главное) – **КЛЕТКИ.** «Плохие ребята», которые столько тысяч лет **УРОДОВАЛИ ВСЕХ НАС и нашу Планету**, так и не разобрались в этом вопросе (к счастью).

Но за «глубину и желание познать» – Вы достойны уважения. А если **ЕЩЁ РАЗ ВСЕ ПЕРЕЧИТАЕТЕ – ВНИМАТЕЛЬНО** и потом «вернётесь» к **Н.В. ЛЕВАШОВУ** – найдёте сами ответ на **ВАШ** вопрос.

31. ВОПРОС

Бронников В.М. работает в вашей команде? Прошу высказать ваше мнение о его методе. В вашей команде поле деятельности разбито на 12 секторов, его направление – дать людям новые технологии в рамках старой системы представлений???

ОТВЕТ:

НЕТ. В.М. Бронников «работает» самостоятельно. ОН «ОТКРЫВАЕТ» третий глаз и **«ВКЛЮЧАЕТ МОЗГ»** (у тех, у кого он **ВЫКЛЮЧЕН** в основном) (больше чем на 3-5%). **По жизни – это Хороший Человек.** Но каждый выбирает свой путь, в соответствии со **СВОИМИ ЗНАНИЯМИ, ВЕРОЙ И ПОНИМАНИЕМ.**

В нашей команде нет секторов и тем более **«ПОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**, потому что мы знаем, что такое **ПОЛЕ** и какие **ПОЛЯ** существуют. Старая система (как Вы выразились) формировалась у людей не одну тысячу лет. Н. Левашов рассказал об этом, на мой взгляд – **БЛЕСТЯЩЕ.**

Новые Технологии могут «даваться», а вернее сказать – Человек **ПРИМЕТ** (освоит) новые Технологии или на **ОСНОВЕ СВОИХ ЗНАНИЙ**, или **ПРИМЕТ на ВЕРУ** (посмотрите значение этого слова вне Церковного контекста), убедившись в их эффективности (и то, не всегда). Наша задача – **НЕ УГОВАРИВАТЬ КОГО-ТО**, а на примерах эффективности и расширения Знаний у Человека (за счёт наших публикаций, правдивых отчётов от нас и от людей, которые участвуют в **НАШИХ ПРОГРАММАХ**) давать эти Технологии и учить людей применять (воплощать) эти Технологии в Жизни. **Что мы и делаем сегодня.**

32. ВОПРОС

Кто курирует «РНТО»? Перед кем и какого рода ответственность несёт владелец кольца с установленным на него Генератором за утерю этого кольца (серебряное кольцо «РНТО»)?



ОТВЕТ:

Странный вопрос. А при чём здесь – «кураторство»? В Работы Н.В. Левашова Вы найдёте, **как создавалась (возрождалась) ОРГАНИЗАЦИЯ**, которая сегодня (в силу тех или иных причин) носит название (если Вы применяете сокращённое обозначение, то его нужно брать в

кавычки «РНТО») **Русское Научно-Техническое Общество**. А принципы, членство и возможности этой Организации, написаны (и публичны – частично) у Н.В Левашова в его трудах и в моих статьях, и достаточно **ПОДРОБНО**.

Второе, прежде чем задавать вопрос про «КОЛЬЦО» нужно представлять (понимать) – что это? **ЭТО ЗНАК УЧАСТНИКА ОРГАНИЗАЦИИ**. Я писал об этом, показывал фото этого ЗНАКА и на руке у Н.В. Левашова, и т.п. (**замечу** – Н.В. Левашов Вам всем этот знак **демонстрировал неоднократно** на встречах, правда, мало кто тогда увидел и понял, что это).

Кто Вам сказал, что там «установлен» **ГЕНЕРАТОР?** Там много чего «установлено»... Если Вы когда-нибудь будете удостоены Чести стать участником «РНТО», Вы узнаете, что **«УСТАНОВЛЕНО»** на этом **ЗНАКЕ**, и что будет, если этот знак **будет УТЕРЯН**. Пробуйте и Успехов ВАМ.

33. ВОПРОС

Как «облачные» Технологии, получившие сегодня распространение, вписываются в СУЗ? Будут ли они сохранены?

ОТВЕТ:

Если бы они «не **ВПИСЫВАЛИСЬ**», не было бы **НИ ТЕХНОЛОГИЙ, НИ ТЕХ**, кто **«ВПИСЫВАЕТ»**. Здесь на слово – поверьте.

34. ВОПРОС

Почему на гербе «РНТО» (*на кольце*) стоят даты 1866-2005?

Они что, закончили своё существование в 2005 г.?

ОТВЕТ:

В 1866 году группой учёных в Санкт-Петербурге было организовано **«РУССКОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»**, которое потом, во времена СССР, было разбито на много **ОБЩЕСТВ** разного научного **ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ**. **В 2005** году в Санкт-Петербурге группой учёных было создано **Русское Научно-Техническое Общество**, которое стало правопреемником **«РУССКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА»**. Поэтому – эти две даты и обозначены.

Дата Рождения и дата ВОЗРОЖДЕНИЯ! Есть ещё и дата **2010** – это дата **ВОЗРОЖДЕНИЯ** той организации, которую «**возродил**» **Н.В. Левашов и С. Левашова**, и которая сегодня называется (в силу определённых причин) **«РНТО»**. Я об этом писал в своих публикациях.



35. ВОПРОС

Судя по новостям, в Космос оружию дорогу прикрыли, когда же ждать того же и на Земле? Если правильно понимаю, в материалах от НИИ ЦУС это звучит, как «пороха, топливо гореть не будут». Вот точные формулировки:

- изменение базового состояния Технологии горения всех ныне применённых топлив;
- прекращение горения порохов;
- изменение структуры и состояний радиационных решеток, прекращение работы атомных энергетических генерирующих объектов и устройств (оружие, АЭС).

ОТВЕТ:

Когда то, чего мы **очень долго ждём**, наконец, **ПРИХОДИТ**, оно окажется – **НЕОЖИДАННОСТЬЮ**. Вот так это и произойдёт.

36. ВОПРОС

В одном из интервью Н.В. Левашов рассказывал о Генераторах, которые вырабатывают энергию для бытовых нужд, при этом не копят небо, как противовес той энергетической игле, на которой все сидим. Было бы замечательно иметь возможность приобрести подобную вещь. Будет ли такая возможность в ближайшее время?

ОТВЕТ:

Величие некоторых дел состоит не столько в размерах, сколько в своевременности их. А в остальном я уже ответил на этот вопрос выше.

37. ВОПРОС

Объясните, пожалуйста, что такое пространства: ионное, нейтринное, антинейтринное. Пространство – у А.М. Хатыбова, уровни – эфирный, астральный, ментальные, у Н.В. Левашова. Это одно и то же или нет?

ОТВЕТ:

Когда Вы хотите провести сравнение в определениях Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова, первое что нужно сделать – это самому **ОПРЕДЕЛИТЬСЯ с ТЕРМИНОЛОГИЕЙ** обоих авторов. Н.В. Левашов давал нам информацию познания **простым и доступным языком для сегодняшнего уровня нашего ПОНИМАНИЯ**. Он писал таким образом (так называемое «**послойное письмо**»), чтобы при достижении определённого уровня познания и понимания Человек, при **последующем прочтении** (изучении) тех же текстов, открывал для себя – **следующий «СЛОЙ ИНФОРМАЦИИ»** в тех же самых текстах и т.д.

А.М. Хатыбов писал свои тексты **тоже «послойно»**, но для людей, **базовое образование которых должно было быть достаточно «высоким»**, как технически, так и философски. К текстам А.М. Хатыбова лучше всего подходить тогда, когда хотя бы в первом приближении наступает **понимание в материалах Н.В. Левашова**. Я об этом уже говорил **НЕОДНОКРАТНО**. Поэтому ответ на Ваш вопрос – **ПРАКТИЧЕСКИ – да!** (с некоторыми нюансами в понимании **самого пространства**).

38. ВОПРОС

В материалах НИИ ЦУС указано, что железобетонные конструкции в грядущем будут разрушаться, а в этой статье http://samlib.ru/s/shkrudnew_f_d/osnovy-35.shtml арбалет – урмалит – предлагается использовать для строительства. По ГОСТу – в обоих из них связующий материал – цемент. ВОПРОС: Цемент останется, сохранит ли свои свойства?

ОТВЕТ:

А ЧТО ТАКОЕ ЦЕМЕНТ? ЧТО МЫ СЕГОДНЯ ПОНИМАЕМ под этим словом? Не позволяет ли оно, **это слово**, во временных рамках производить «манёвр» в понимании **«ЦЕМЕНТ»**. Можно ли сравнить Цемент сегодняшний с Цементом, который использовался при строительстве, например, Санкт-Петербурга **при ПЕТРЕ 1?** (Тогда в цемент, насколько я знаю, добавляли куриные яйца). Наверное, нет. Так что материал, который будет **«связывать» другие строительные материалы – останется!** А как он будет называться – **наверное, это ВТОРИЧНО**. Но для общего понимания – пусть будет – **«ЦЕМЕНТ»**.

39. ВОПРОС

При последующем явленном обряжении в физическое тело будет ли сохраняться память о действиях, решениях и т.д., или будет такое же топтание на граблях?

ОТВЕТ:

ЭТО КОМУ КАК «ПОВЕЗЁТ»... В зависимости от «заслуг» и «состояния» Мозга в этой жизни!

40. ВОПРОС

Я вот хотел у Вас спросить, может Вы знаете, так ли это, что, если левой рукой пишет человек, то это 4** генотип мозга? Просто я сам Левша, но не полностью как-то и абсолютно нормальный, и всю жизнь живу честью и совестью... Неужели это правда?

ОТВЕТ:

Вы уже, наверное, «ОПРЕДЕЛИЛИ» СВОЙ ГЕНОТИП», используя инструкцию, которая размещена в СБОРНИКЕ «ЗНАНИЯ от На_ЧАЛА» (см.http://samlib.ru/editors/s/shkrudnew_fedor_dmitriewich/osnovy-28.shtml)

Если ВАМ ЭТО **НЕ УДАЛОСЬ**, то **ЖИВИТЕ ЧЕСТЬЮ И СОВЕСТЬЮ**, и не волнуйтесь. Есть люди, которые умеют (и всю жизнь) и пишут – ногами. И прекрасно живут, принося пользу и себе, и другим. **Но за вопрос – Благодарю.**

41. ВОПРОС

Химтрейлы. Кто разрешил и с какой целью над Русскими землями «летать» химтрейлам?

Одна из целей – это не дать приРОДе восстановиться от запущенных процессов? Отравить химией людей, флору, фауну. Меня они очень безпокоят. Они в Питере, Москве... в глубинке. Еще 20 лет назад их не было. Но были кукурузники, опыляли поля химикатами. Сейчас опыляют всех и всё. На деревьях горят листья. Неравномерно. Ожог именно там, куда упала химия. Есть фото...



ОТВЕТ:

Нужно сначала рассказать читателям – что же это за **«ЗВЕРЬ»?**

Сам термин «химтрейлы» означает химические следы, оставляемые самолётами, которые не являются в обычном понимании инверсионными следами, образуемыми при сгорании авиационного топлива. Скажу прямо, что это не совсем удачное название, но, тем не менее, оно уже прижилось и стало общеупотребительным понятием. По-другому это можно назвать **атмосферным аэрозолем**. Чем меньше размеры наночастиц аэрозоля, тем дольше они находятся в воздухе и могут работать, по свидетельству учёных, около месяца. Зачем распыляются химтрейлы? – это вопрос очень сложный и запутанный (это для публики). Прочитайте вот это – <http://www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/ocenka-sostavlyayuschih-jizni-obschestva/zdorove-cheloveka-orujie-genocida/3671-was-himtreyly-und-fuer->

У КОБовцев есть некоторые «интересные» вещи. Одно сегодня могу лишь сказать, что это из раздела автотранспортного «сопротивления» **ПРАВЯЩЕЙ НЕЧЕСТИ** (Социальных Паразитов), которые никак не могут остановиться в

своём желании «**довести свои ПЛАНЫ** нашего порабощения» до конца. Они сегодня считают, что это – «работает», и **НЕ БУДЕМ ИХ в ЭТОМ РАЗУБЕЖДАТЬ.**

42. ВОПРОС

<http://www.youtube.com/watch?v=60iBwQwAnqo> эффект Джанибекова.

Когда Мидгарду ждать «кувырок»? Когда он был крайний раз? Судя по видео, Народ остался жив... ну поменялись стороны света... ну что-то ещё изменилось... Пирамиды по всему Мидгарду строили для этих целей?? чтобы стабилизировать и избежать переворота??

ОТВЕТ:

ЭТОГО «ЭФФЕКТА» никогда НЕ БЫЛО И НЕ БУДЕТ. Мидгарт – «создавали» Умные Мозги, которые знали о МАТЕРИИ не 7-9% (это я про Ваше кино и Джанибекова). Пирамиды на Земле – не для целей, указанных **ВАМИ.**

43. ВОПРОС

Картины Н.В. Левашова «Близнецы» изображают мужскую и женскую Сущности? Какие их отличительные особенности? Хотелось бы и об остальных картинах Николая Викторовича узнать подробности по замыслу и значению нарисованного.



ОТВЕТ:

НЕТ, картины Н.В. Левашова «Близнецы» **НЕ ИЗОБРАЖАЮТ** мужскую и женскую Сущности. О картинах Н.В. Левашова – прочитайте в его Книге «Зеркало Моей души», том 2. Я считаю, что **ЭТОГО** ответа – **БОЛЕЕ ЧЕМ ДОСТАТОЧНО** – на сегодняшний день. Не относитесь к Н.В. Левашову, как к **ПИСАТЕЛЮ и ХУДОЖНИКУ.** Это – **поверхностное отношение к этому ЧЕЛОВЕКУ.**

44. ВОПРОС

«В последнее время много шума относительно «Универсальной Электронной Карты». «Знал бы, где упасть, соломки бы подстелил». Есть ли возможность здесь упасть или нет? Так ли всё плохо, как нам вещают? Писать отказ или не торопиться?»

ОТВЕТ:

Если Вы считаете, что **ВАМ это КОМФОРТНО** – не нужно отказываться. Замысел **«СОЗДАТЕЛЕЙ»** «электронной карты» многим **уже понятен** (тем более, что эту «идею» **поддержала РПЦ**), и это **ДОРОГОГО СТОИТ**. Но ничего у них («кремлёвских мечтателей» и их хозяев) не получится. **И не сомневайтесь.**

45. ВОПРОС

Всё развитие жизни на Земле определено частотными зависимостями, сформированными разностью двух чисел Солнечной системы. Что понимается под разностью двух чисел Солнечной системы? Магнитный импульс и гравитационная волна, влияющие на изменение альбедо, от чего они зависят?

ОТВЕТ:

Могу сказать здесь вот что (для открытого пользования) – **НИКАКИЕ** живые организмы (а это нас сегодня более всего интересует) не могут существовать на Земле без собственного **гравито-магнито-электрического ГЕНЕРАТОРА**. И отсюда вывод – **магнитный импульс и гравитационная волна влияют на изменение альбедо (и не только).**

46. ВОПРОС

Что является причиной изменения потенциалов связи систем организации SHR с мозгом, которое приводит к колебательному процессу – переходу к одной из устойчивых форм, ускоряющих трансмутацию ионов в нейтронном пространстве – сахарный диабет или гемофилию.

ОТВЕТ:

Причин может быть достаточно много, в том числе и сегодняшние **«изменения» в Мозговой деятельности**, вызванные изменениями в Системе жизнеобеспечения Человека. Мозг, получив сигнал от живой клетки, формирует ей либо доставку соответствующих потенциалов (на соответствующих октавах), либо освобождает клетку от избыточных потенциалов. Здесь возможны только две ситуации – **либо Мозг знает о том, что в клетке есть нарушения**, и, кроме нормальной схемы, подключает дополнительные резервы, **либо не знает** (и тогда клетка может получить то, что ей не требуется), или из неё изымаются жизненно важные потенциалы.

Из множества структур, **формирующих глюкозу, медицина выявила одну – инсулин.** Инсулин является катализатором, но он работает только в *живой среде*, и его **структура формируется Мозгом.** Если выделить инсулин и попытаться его рассмотреть, мы увидим **мёртвую материю с остатками потенциалов и магнитных импульсов,** которые доживают в условиях отсутствия связи с Мозгом. Инсулин – не просто **многооктавный катализатор.** По командам Мозга в **поджелудочной железе происходит выработка именно того инсулина,** который в данный момент и необходим.

Для читающих «Вопросы-Ответы» это касается и вопроса – **про поджелудочную железу.** Потенциалы гравитационных частот и магнитных импульсов, не поддающиеся контролю со стороны Мозга, являются «атомной бомбой», **ТРАНСМУТИРУЮЩЕЙ** живую клетку в направлении, не предусмотренном Программой развития и мутации. На первом этапе в клетке происходит изменение средней точки, затем вступает в силу **закон минимизации по альбедо,** что соответствует превышению нормы потенциалов, для **Мозга формируются сигналы SOS.**

Мозг начинает изменять функции трактов доставки, меняя потенциалы частот почек, поджелудочной железы и т.д. **Наступает автоколебательный (не управляемый) процесс, который и принято называть либо сахарным диабетом, либо гемофилией** (как кому из медиков удобней).

47. ВОПРОС

Будет ли осуществлена публикация глав из книги Н.В. Левашова «Законы целительства»? Или уже безвозвратно потеряна информация?

ОТВЕТ:

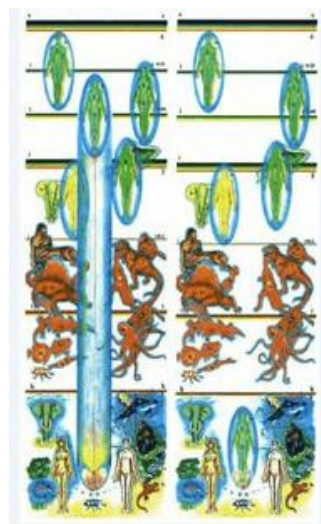
Не думаю, что информация – потеряна. **ИНФОРМАЦИЮ – потерять НЕвозможно.** На то она и информация. Надеюсь, что в скором времени **ВСЁ ВСТАНЕТ НА СВОИ МЕСТА.** Даже уверен в этом.

48. ВОПРОС

Какая сущность входит в тело при искусственном оплодотворении?!

ОТВЕТ:

ЭТО ХОРОШИЙ ВОПРОС. Я по этому поводу скоро напишу подробную статью. А пока разберитесь в самом вопросе



**Качественные барьеры
Земли**

(процессе) искусственного оплодотворения. Как оно происходит? (сам механизм этого процесса), потом прочитайте у Н.В. Левашова – как и почему происходит «**ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ всплеск**» при зачатии (нормальном), и каким и для **КОГО** это является «сигналом». Ну и закончить можно А.М. Хатыбовым – какой потенциал несёт сперматозоид в начальной стадии оплодотворения яйцеклетки. **Так что у Вас два варианта – либо ждите статью, либо сами и с лопатой познания...!**

49. ВОПРОС

Во время сентябрьского полнолуния находился в Карелии и наблюдал очень интересное явление, а именно: 9 сентября – вечером (после 23:00) наблюдал голографическую проекцию в пространстве (расстояние до проекции по прямой не более 50 метров), суть которой – проецировался в пространстве жёлтый экран (на уровне Земли, приблизительно 5м*3м) с отображением в нём человекоподобных гуманоидов. Наблюдал не один. То же самое наблюдалось 11 сентября.

Обмениваясь впечатлениями об увиденном с наблюдавшими, самое распространённое мнение – «какая-то чертовщина».

Р.С. Наблюдая это всё – желание подойти к проекции ближе – не возникло.

Какой комментарий на это можно получить с точки зрения «Дилетанта от науки».

ОТВЕТ:

Комментирую с точки зрения «Дилетанта от науки» – Есть хорошая поговорка: «Не верь глазам своим...».

Второе, это действие, которое наблюдалось, и не только Вами – **НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ** к прошедшим **НОВОЛУНИЯМ** не имеет.

Третье, В Карелии сейчас много интересного **ПРОИСХОДИТ** и **ПРОИСХОДИТЬ** будет. Начиная от погоды, которая почему-то **НЕ СООТВЕТСТВУЕТ** многолетним наблюдениям **ГидроМетЦентра**, и кончая «**Всякой подобной чертовщиной!**» Гуманоиды – **не планировали своего появления, это точно. ВСЁ** это связано сегодня с так называемыми процессами «**восстановления территорий и системы жизнеобеспечения Человека**». Более сказать не могу, и не потому, что «Дилетант» не знает, а потому что – **время НЕ ПРИШЛО**.

50. ВОПРОС

У меня вопрос по поводу строительных материалов, которые будут использоваться в будущем: бетон и сталь начнут разрушаться в ближайшие

годы? Останутся ли без изменений дерево и природные камни? Из чего нужно строить сейчас?

ОТВЕТ:

Бетон и сталь – будут разрушаться, несомненно, потому что они созданы в соответствии с «Таблицей Менделеева». Но не нужно забывать, что в Индии есть столб из железа, которому более 20 тыс. лет. И он не ржавеет и не разрушится. Но нужно сначала научиться это железо получать. А сейчас, если это касается собственного дома, дачного домика – естественно дерево. Только оно сегодня экологически не вредно и долговечно. Но и это тоже – тема отдельного и долгого разговора.

51. ВОПРОС

В процессе свершения интервентского вмешательства Эбровская Система изменила такт времени и вменила свой эталон такта колебания зарядов по граням энергетических решеток, равный T эталонное = 1,0007 сек., относительно которого и была вменена модель времени 60 x 60 x 24 со всеми соответствующими временными привязками, в том числе и вращение Земли вокруг своей оси.

2012.12.24 в 01.15 контроль и поддержание такта колебаний (1,0007 сек.) от старой Системы Управления отключено.

С 2012.12.25 в 01.15 включён новый контроль и поддержание такта колебаний (1,008 сек.), которое и является истинным воссозданным временем Земли на её первом этапе цивилизационного развития.

Вопрос: когда и как будет осуществлён перевод на новый такт времени? Каков он будет?

ОТВЕТ:

А кто Вам сказал, что переход не осуществляется? Это не может быть мгновенно. Это требует времени и, главное, адаптации к этому всего живого через Систему Жизнеобеспечения. Иначе может получиться, как с динозаврами.

Ну а каким он «становится» – неужели не видите, хотя бы по поведению людей, Вас окружающих, тех, кого часто показывают по ТВ и тех, кого Вы видите повседневно. Смотрите и наблюдайте внимательно и сами выводы делайте.

52. ВОПРОС

«... просто религия ныне – это уже атавизм, а новая «научная религия» в гармонии с новым состоянием Разума – это часть из целого ряда инструментов управления на более высоком уровне, чем в прошлых программных процессах.

Этим инструментом может и должна обязательно обладать Россия»
http://www.salvatore.ru/?page_id=2729

Вопрос – публична ли на сегодняшний день новая «научная религия» в гармонии с новым состоянием Разума? Возможно, ли с ней познакомиться?

ОТВЕТ:

Нет, не публична, потому что это длительный процесс во времени. Процессы идут, и идут на Ваших глазах. Вопрос в принципе сформулирован некорректно. Всё, что связано с религией, её трансформацией относительно происходящих процессов – это крайне болезненный (сегодня) и очень непростой вопрос. В **Первой и Второй Стратегии** он «представлен» именно в том объеме, в котором сегодня и может быть публичным.

53. ВОПРОС

По Н.В. Левашову предпосылками для свержения власти в 1917 г. являлись:

- создание искусственного продовольственного дефицита;
- обрушение финансовой системы;
- вброс в народные массы привлекательной идеи (земля крестьянам, заводы рабочим).

В 1991 г. свержение власти происходило по такому же сценарию.

Сейчас, судя по всему, начал опять осуществляться этот же сценарий. От поставок продовольствия из Европы мы отказались, с других частей света возить дороже.

Центробанк продолжает деструктивную денежную политику, а в массы вбрасывается идея девальвации рубля, как якобы спасение отечественного производителя. Центробанк объявил с нового года о свободном валютном коридоре.

Если Кремль предаст НовоРоссию, плюс недовольство коррупцией и властью в целом, может привести к народным волнениям.

Вопрос: Неужели у нас вновь будет государственный переворот или «выстрел будет произведен вхолостую»?

ОТВЕТ:

Чисто «по-Человечески» Ваша обеспокоенность понятна. Но мы, Русские, всегда надеялись только на себя. Если я **ВАМ** сейчас скажу что Вы делаете неправильные выводы из того что происходит на Ваших глазах – Вы, наверное, мне не поверите. И это Ваше право. Но, Вы привыкли делать выводы из той информации, которую Вы получили. И получили без **ТРУДА**. Поверхностную информацию. Этого **НЕДОСТАТОЧНО**, чтобы делать **СЕРЬЁЗНЫЕ ВЫВОДЫ** о происходящем. Вы очень **НЕВНИМАТЕЛЬНО** отнеслись и к той

информации, которую получили из книг Н. Левашова. А это уже – плохо. И вот ещё что – нужно понимать, что «сломать» и переделать то, что было сделано и делалось не одну тысячу лет, чтобы ПРИВЕСТИ нас к такому существованию, в котором мы сегодня находимся, в одночасье НЕВОЗМОЖНО. Всё, что Вы описали – **ЭТО ПРОЦЕСС ПРИВЕДЕНИЯ** всего, **НАШЕГО** и **ЗЕМЛИ В ТОМ ЧИСЛЕ**, в **НОРМАЛЬНОЕ**, родное состояние.

54. ВОПРОС

С какой целью Даниилу Андрееву была дана информация, вылившаяся в «Розу мира»? Судя по финалу, там старая программа освещается? Как Вы к этому тексту относитесь? И к самому автору?

ОТВЕТ:

К тексту относитесь спокойно и к Даниилу Андрееву – тоже. Я думаю, что информация была «дана» с целью того, чтобы **ВЫ**, например, её прочитали. А далее – на Ваше усмотрение.

55. ВОПРОС

В Исламе в Коране 21:104-105 написано:

104. В день этот свернём Мы небо, как сворачивают свитки с письменами; вновь воплотим Мы творения согласно обещанию Нашему.

Воистину, выполняем Мы [обещания Собственные].

105. Уже предначертали Мы Псалмы, после того как изрекли [людям] заветы прежние, что достанется земля в наследство рабам моим праведным.

Это что в давние времена было предвидение изменений в атмосферных решётках? Слово «рабы» смущает... И кто здесь «Мы»?

ОТВЕТ:

То, что Вы привели выдержку из Корана **ВНЕ** текста сопровождения (т.е. Суры до и Суры после), говорит о том, что Вы Коран **ПРОСМАТРИВАЛИ** и даже не читали. Соответствующий вывод – Вы по вере не мусульманин(ка). Для того, чтобы Вы сами ответили на этот вопрос – я рекомендую **ВАМ** найти



ответы на вопросы – **почему Мусульманство – самая молодая религия. Кто и как «написал» Коран.** Ну а что касается **ПРЕДВИДЕНИЯ** изменений, да ещё в атмосферных решётках – это некий плод Вашей Фантазии. Предвидение там есть. И оно было **ПРАВИЛЬНЫМ**, до определённого времени. А вот

почему – **БЫЛО** – это уже вопрос к **ВАМ**. Тогда и станет понятно про «решётки».

56. ВОПРОС

Если в голове звенит: звук разной частоты и длительности, это связано с трансляцией?

ОТВЕТ:

Это может быть связано и с трансляцией радиостанции «Маяк», и с неумеренным просмотром телепередач, особенно передачи **«ЖИТЬ ЗДОРОВО»**. Это связано и с состоянием Вашего Мозга (с его присутствием или отсутствием). Это может быть связано с множеством факторов. Вопрос нужно было бы задавать более конкретизированный.

57. ВОПРОС

Ваш Путь к ЗНАНИЯМ!!! Как Вы познакомились с Н.В. Левашовым, с чего всё началось? С каких книг начали постижение знаний Николая Викторовича? Всё ли получилось познать? Как научились ПРАКТИЧЕСКИ!!! использовать ЗНАНИЯ Николая Викторовича?

ОТВЕТ:

Об этом я напишу книгу, которая будет продолжением третьего тома Н. Левашова **«Зеркало моей души»**. Я говорил, что этот том будет **ДОПИСАН**. Мы много раз говорили с Николаем Викторовичем относительно «стартовой» Книги из **ЕГО ТРУДОВ**. Я считаю, что **ЭТО** – **«ПОСЛЕДНЕЕ ОБРАЩЕНИЕ К ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ»**, а затем – **«Зеркало моей Души»**.

Далее – **ВСЁ ПОЗНАТЬ НЕВОЗМОЖНО**. Здесь первично – **СТРЕМЛЕНИЕ** в познании. А этот процесс **НЕПРЕРЫВЕН**. Относительно знаний, наверное, в сотый раз говорю и пишу – **ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗНАНИЯ Н. ЛЕВАШОВА – НЕВОЗМОЖНО!** Это **ЕГО ЗНАНИЯ** и более **НИКОГО!** **ИСПОЛЬЗОВАТЬ**, можно (и нужно) **ТОЛЬКО СВОИ ЗНАНИЯ!** Когда ты читаешь и **ПОЗНАЁШЬ ТРУДЫ Н. ЛЕВАШОВА**, оставленные нам в виде книг, фильмов, технологий и т.п., ты приобретаешь **ЗНАНИЯ**, которые становятся **ТВОИМИ**. **И ТОЛЬКО ТОГДА** эти знания могут быть **ПРИМЕНЕНЫ ТОБОЙ**. Но нельзя «зацикливаться» только на изучении и **ПОЗНАНИИ** трудов Н. Левашова, потому что эти его **ТРУДЫ** – это **АЗБУКА НОВОЙ НАУКИ**. **ЭТО ИНСТРУМЕНТ** для **ПОНИМАНИЯ**. Без этого инструмента – практически невозможно двигаться в **ПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ**. И, как пример, понять и познать труды – А. Хатыбова и других.

58. ВОПРОС

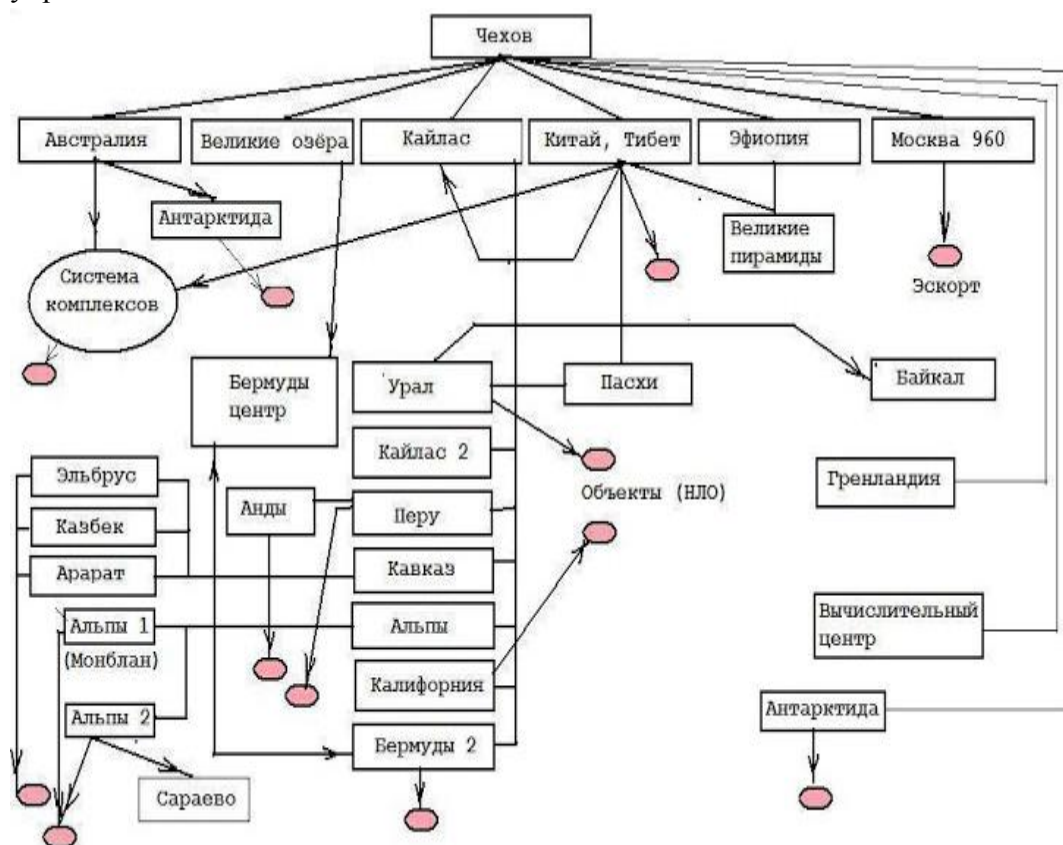
Какие дальнейшие планы, задумки Ваши, «РНТО» (если это возможно)?

ОТВЕТ:

Планов и «задумок» очень много. Но правильно будет **«довести до совершенства»** то, что мы **УЖЕ СДЕЛАЛИ** публичным. А время подскажет – что нужно «внедрять» сегодня, а что пока – придержать.

59. ВОПРОС

Считаете ли Вы, что именно благодаря Геному Русов удалось противостоять и значительно ослабить влияние интервентской системы управления?



ОТВЕТ:

Если бы «захватчикам» удалось познать четвёртый кодон ДНК клетки именно тех, кто жил на этой ЗЕМЛЕ до вторжения, сейчас бы этого разговора НЕ БЫЛО. Этого не произошло. И не произошло именно из-за этого. Поэтому, в (из)тории всё время «появлялись» люди, которые СПОСОБНЫ БЫЛИ ПРОТИВОСТОЯТЬ тому, что происходило. И у Н. Левашова и у А. Хатыбова и в других источниках – всё это есть.

60. ВОПРОС

С вступлением в силу Родной СУЗ развитие творческих и созидательных способностей, в том числе, выход на уровень Творения и т.д., надо полагать, будет всячески приветствоваться, и поддерживаться СУЗ? За дерзновение Знать и Мочь уже не будут жёстко наказывать?

ОТВЕТ:

Никто и ничто **ВАМ** сегодня не мешает этим «заниматься». Теперь всё только от Вас зависит. Здесь, только хочу заметить, и **НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ВАС**, но и для многих, что **СУЗ** – это **НЕКИЙ «ИНСТРУМЕНТ»**, для простоты – «компьютер», который на сегодняшний день претерпел незначительные изменения, как Система. Практически – это **«КОМПЬЮТЕР»**, который работал последние 2000 лет. Сейчас **МЕНЯТЬ ЭТОТ** «компьютер» нельзя. Из этого «Компьютера» изъяты **СТАРЫЕ ПРОГРАММЫ** (все!) и **«ВСТАВЛЕНЫ» НОВЫЕ ПРОГРАММЫ** (пока ещё **НЕ ВСЕ!**), которые и начали «менять» (безнасильственно и с малым уроном) всё, что связано с жизнеобеспечением и жизнедеятельностью людей. То же самое относится и к системам **КОНТРОЛЯ**. Ну а выйти **НА УРОВЕНЬ ТВОРЕНИЯ** – Вам это **НЕ ПОМЕШАЕТ!**

61. ВОПРОС

Как известно из прошлого, такие Люди как Радомир, Магдалина, Катары, да и даже Никола Тесла, Николай Левашов и Светлана – уничтожались именно через людей. Надо полагать, старой СУЗ они очень не нравились. Почему именно через людей, а не, допустим, в подходящем месте возникает «объект 400» и все дела? Или просто – СУЗ отключает их и всё?

ОТВЕТ:

Не нужно всё сваливать в одну «кучу» и упрощать. Н. Левашов – это не Н. Тесла и не Радомир. Каждый из этих «людей» выполнял своё **ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ**. Каждый из них – был «уничтожен» по-своему. Но, уничтожались они не через людей, а через **НЕЛЮДЕЙ**. А с «объектом 400» разберитесь сами. Они **не для этого** предназначены были.

62. ВОПРОС

Существующая компьютерная техника, в частности, мониторы всех девайсов, портят зрение. Реально ли при существующих цифровых технологиях сделать монитор, улучшающий зрение или будем ждать внедрения других технологий?

ОТВЕТ:

Комплекс «СветЛ» рядом с монитором поставьте, и со зрением всё будет в порядке. Цифровые Технологии – это последнее «изобретение» для зомбирования и уничтожения (медленного) людей.

63. ВОПРОС

Есть такой вопрос: а «Правительство» вообще в курсе, что произошла смена СУЗ? Такое впечатление, что они и не собираются управлять по Законам Правил, и всё, что люди получают в виде зарплаты с уже удержанными налогами – «Правительство» изошрённо старается забрать обратно. Вот и налог на недвижимость с 2015 года уже прямо говорят – будет точно. Создаётся впечатление, что они вообще боятся не принять какой-либо антисоциальный закон.

ОТВЕТ:

Я не знаю, что они там знают, я знаю, что более 80 процентов из них, плохо выговаривают слово «кукуруза».

64. ВОПРОС

...будет звучать «немного» эмоционально, причина думаю, будет понятна. Я «стал отцом» не более, чем два месяца назад. Выделил «стал отцом», потому что у меня уже есть ребенок, и я являюсь для него биологическим отцом, но не отцом в жизни. Стать отцом для меня значит не просто мы «родили» сына. Это очень важно для каждого мужчины, если он таковым является – принять собственного ребенка в этом мире, чтобы руки отца были первыми, которые обнимут «пришедшего». Также на отца возложено, в моем понимании, очень большая ответственность за ребенка и за мать. Он стена и крепость для них. Тот, кто убережет и защитит, накормит и т.д. Для меня это выражено в образе Забота.

Мы уже столкнулись с не людьми в виде некоторых мелких чинуш, как в поликлинике, так и в милиции, деятельность которых полностью направлена на увеличении страха у родителей за своих детей. Они направлены только на разрушение семей, как бы ни прикрывались определёнными лозунгами. Как говорится, факты упрямая вещь.

Мне не составило труда найти информацию о, так называемой, Ювеналке. Понимаю, что пузырь раздут, понимаю, что твари, которые занимаются отъёмом детей у родителей, слова против сказать не могут, действуют как бандиты, прикрываясь погонами, резиновыми законами, в которых трактовки за последнее время стали столь мутными, что явно и понятно для чего или кого они принимаются.

Общественное мнение, да они плевать на него хотели. С учётом того, как принимаются эти законы, как оперируют цифрами, которые взяты из «задницы», для себя я определился с поступательным движением на этой войне, именно войне и никак иначе, со всеми вытекающими из этого понятиями.

Вопрос могу сформулировать следующим образом: Всё что происходит – это ужасно, что касательно этой темы, не говоря о других вещах. Что будет дальше? Будут принимать подобные законы? Будет наращиваться деятельность этих тварей, которую, как ни, кстати, оплачивают сами люди, платя налоги? Ведь должно же хоть что-то включиться или выключиться в башках этих нелюдей. А без законодательной поддержки это решить гораздо проще, не прибегая к крайним мерам.

ОТВЕТ:

Уже одно то, что Вы это понимаете и говорит о том, что их система уже терпит крах, это реальное изменение и движение вперёд. Нужно просто самому ничего не бояться и вести себя с ними так, как они того заслуживают. И примеров этому – уже масса... Все изменения происходят на Ваших глазах. Другое дело – способны Вы видеть это или нет. А будущее наше и Вашего ребёнка – **ОНО УЖЕ ПРЕКРАСНО** и не сомневайтесь.

65. ВОПРОС

Авария с французским самолетом во «Внуково» – это спланированная акция или трагическая случайность?

ОТВЕТ:

Я всегда говорю то, что знаю и то, в чем уверен. Предсказаниями и домыслами не занимаюсь. У меня самого есть вопросы, такие как:



«...слева по ходу движения (взлёта) самолета **Falcon 50** по пересекающей **ВПП** двигался снегоуборщик, но внимание летчиков он не привлек, так как не создавал опасности, в противном случае французы немедленно бы прекратили взлет. Точку невозврата они еще не прошли, ведь на весь разбег было затрачено 28 секунд, следовательно, скорость самолета в этот момент была в районе 100 км/час. Далее, **В МЕСТЕ** пересечения двух ВПП, а это примерно 1000 метров от начала разбега самолёта, когда он набрал взлётную скорость и оторвался от земли, произошло **касание плоскости крыла самолёта о снегоуборщик**,

который немислимым образом оказался на пути взлетающего борта, хотя 14 секунд ранее, **с точки зрения пилотов, это было невозможно.**

После этого касания плоскости крыла, Falcon 50, вместо того, чтобы отклониться влево от своего курса, стал резко уходить вправо и, перевернувшись, упал на землю шасси вверх.

Длина разбега Falcon 50 составляет 1437 метров, но в этом случае самолёт взлетел раньше, то есть пилоты явно торопились быстрее взлететь и вполне возможно с превышением безопасного угла тангажа. Однако, не это стало причиной сваливания самолёта в правый крен и переворачивания в воздухе, а также – не столкновение левой плоскостью со снегоуборщиком, у которого даже не повреждена кабина и всё остекление на месте. ***Как снегоуборщик мог оказаться на пути взлетающего самолёта, если ширина ВПП 60 метров, а размах крыльев Falcon 50 X 18 метров,*** ведь снегоуборщик не находился на полосе самолёта, но совершал свои действия на пересекающей полосе, не доезжая до крестовины двух ВПП? И почему пилоты Falcon 50 больше **не проронили ни слова после 14 секунды взлета, когда зафиксировали снегоуборщик?** Далее – выводы за **ВАМИ.**

66. ВОПРОС

Как можно научиться управлять Эмоциями?

ОТВЕТ:

В интернете Вы найдете множество советов. И они вполне справедливы, но лучше в спокойной обстановке **ПРОЧИТАТЬ** (перечитать) «Зеркало моей души» Н. Левашова.

67. ВОПРОС

С чем связано употребление табака в нынешнее переходное время? Наблюдаются случаи, когда некурящие люди недавно вдруг начали курить. Есть информация о том, что в табаке содержатся некоторые вещества, которые организму пока что более неоткуда получить. Что это за вещества в сигаретах, которые могут быть необходимы организму? Кроме того, была информация о том, что в октябре-ноябре многие курильщики бросят курить. Можете ли Вы немного прокомментировать этот момент?

ОТВЕТ:

Употребление табака или его неупотребление, связано только с выбором Человека. То, что это **ВРЕДНО** – не нужно и доказывать. Самый большой вред наносит бумага, в которую «завёрнута» сигарета. Второе – доживем до конца ноября и посмотрим! Но лучше всего – пусть люди сами решают за себя и для себя.

68. ВОПРОС

Почему на сайте Сальваторе в написании А.М. Хатыбов в скобках указана фамилия Морозов?

ОТВЕТ:

Я уже отвечал на этот вопрос. Фамилия Морозов – это фамилия **его отца** и никакого отношения не имеет к Н. Морозову.

69. ВОПРОС

Что делать, чтобы всегда Везло и сопутствовала Удача?

ОТВЕТ:

1. ИМЕТЬ ГОЛОВУ и **2. Иногда** – «**включать**» Мозг!

70. ВОПРОС

Почему на Вашей страничке в ВК размещаемая Вами информация всегда дважды публикуется? <https://vk.com/lodka369>

ОТВЕТ:

Не знаю. Наверное, чтобы **НЕ ПРОПАДАЛА**. Или потому, что в **ЖЖ** настроен кросспостинг на Вконтакт.

71. ВОПРОС

Как родная СУЗ будет относиться к Воинам, отнявшим чужую жизнь ради спасения своей страны? Или ради спасения своей жизни? У Николая Викторовича и у Светланы говорится, что ранее эти люди всё равно обрекались на муки в астрале...

ОТВЕТ:

Я уже относительно «родной» СУЗ и СУЗ вообще, ответил. СУЗ к воинам не относится **НИКАК!** Она – **НЕ БОГ** и тем более – не судья. Я не хочу отвечать на этот вопрос. Рекомендую перечитать Вам Н. Левашова, уж тем более – **Вы на него сослались**. Не перечитаете – сами в Астрале можете оказаться.

72. ВОПРОС

По современным данным мозг человека имеет 86 миллиардов нейронов, а Николай Викторович писал про 14 миллиардов. Почему такое громадное несоответствие? У меня неточные данные?

ОТВЕТ:

Вы прочитайте **ПРАВИЛЬНО**, что по этому поводу написано у Н. Левашова, если это для Вас имеет принципиальное значение. Или считайте просто, что мозг Человека имеет очень **МНОГО** нейронов.

73. ВОПРОС

Каким образом при делении клетки рядом с основной Сущностью клетки появляется абсолютно такая же проекция? Почему Сущность клетки не изменилась, если органеллы разделились по полюсам?

ОТВЕТ:

Абсолютно такие же проекции появляются только у однотипных клеток (клетки одних органов, отличны от клеток других органов). Всё, что связано с органеллами клетки, на мой взгляд, доступно для понимания вот здесь – <http://sbio.info/page.php?id=17>, если конечно, есть желание познать. Ну, а после прочтения этого материала и понимания, о чем идёт речь – вернитесь к работам А. Хатыбова.

74. ВОПРОС

Вопросы по ОФЧ, часть 1

«Если генетически не подготовлены биологические структуры, значит необходимо увеличить плотность информационного пространства с тем, чтобы в достаточно короткое время приступить к реализации Программы для новых целей». Что значит «увеличить плотность информационного пространства (ИП)»? Я так понял, что ИП это, в переложении на теорию Николая Левашова, уровни Земли – эфирный, астральный и т.д. Может с некоторыми нюансами, но тем не менее. Что же значит увеличение их плотности? Увеличение концентрации структур уровня?

ОТВЕТ:

Информационное пространство было описано неоднократно и в статьях «Знания от На_чала», и у А. Хатыбова. Был и ряд статей авторов «РНТО». Нужно быть внимательнее. Если коротко: атом существует или сформирован так, что представляет собой структуру информационного пространства. Если плотность пространства повысить, то происходит преобразование атома, его трансформация, ведущая к исчезновению одного вещества и появлению другого. Реакции синтеза и распада всегда происходят одновременно. У Н. Левашова это описано детально на примере расщепления ФПВ в области деформации, создаваемой молекулой РНК и ДНК. Мерность увеличивается – преобразование происходит интенсивнее.

75. ВОПРОС

Количество Информационных пространств (ИП) – 18 не совпадает с количеством Сфер Земли со всеми промежуточными качественными барьерами – 15 (без учёта физически плотной материи). Что я не учитываю? (При условии правильности понимания аналогии ИП – сферы Земли).

ОТВЕТ:

Действительно, количество сфер не совпадает с количеством информационных пространств. А почему должно? Если рассматривать только ФП сферу, то мы имеем целый диапазон мерности внутри только одного качественного перепада мерности, который Н. Левашов условно обозначил как коэффициент мерности. Поэтому существуют так называемые, агрегатные состояния вещества внутри одной сферы.

76. ВОПРОС

В ОФЧ-1 приведена аналогия создания информационного пространства по принципу плетения пауком паутины и «высасывания информации» у мух, пересекающих Космос. Опираясь на теорию образования Планеты Н.В. Левашова можно сказать, что все уровни Планеты образуются за счёт лавин первичных материй (ПМ) угодивших в деформацию пространства. Допустим Система («паук») задаёт конкретные конфигурации деформации пространства в строго заданных зонах. Почему аналогия паутины? Система задала конфигурацию искривления – попала материя – образовалось тело земли определённой структуры и качества. Далее по «мухам». Что конкретно здесь имеется в виду? НЛО? Астероиды? Сущности? И по какому принципу система «высасывает» информацию? Планетарные уровни уже сформированы, какую информацию по этим уровням распространяют?

ОТВЕТ:

Про лавины у Н. Левашова не встречал. Существование **потоков ПМ** в силу неоднородности самого пространства и направления перепада мерности имеется. Предлагаю **ВАМ** в качестве познания представить себе, что эти потоки собой представляют, чем могут отличаться и на что походить. Как происходит впитывание информации представить легко, по аналогии со структурами мозга, которые воспринимают только ту информацию, с которой совмещены качественно. Ну и не забывайте, что подобное притягивает подобное. И систему сообщающихся сосудов тоже никто не отменял. Наверное, уже нужно понять, что планетарные уровни представляют собой конструкцию решеток, а не разлитую в пространстве «жидкость».

77. ВОПРОС

Вопросы по «Неоднородной Вселенной»

При $(\Delta L_{12} - b\gamma_2) < 0$ происходит синтез материй типа мерности L_2 . Это справедливо только при условии, что $|L_{12} - b\gamma_2| \rightarrow 0$?

ОТВЕТ:

Это справедливо при полном вопросе с **ВАШИМ** пояснением приведённых символов. Тогда **ВЫ** поймёте Ответ, а может и сами на него сразу же и ответите.

78. ВОПРОС

Если и $|L_{12}-b\gamma_2|$ и $|L_{12}-a\gamma_2|$ не стремятся к нулю, тогда материи обоих типов мерностей не распадаются? Обязательно ли в зоне смыкания матричных пространств возникает синтез/распад ПМ одного из типов пространств?

ОТВЕТ:

Не обязательно. На этом основан Ноль-переход.

79. ВОПРОС

«В зоне смыкания может возникнуть синтез форм материи какого-нибудь из двух типов мерностей матричных пространств за счёт расщепления материй другого типа. При этом синтезе может поглощаться материя промежуточного типа мерности, и выделяется материя промежуточного типа». О каком таком промежуточном типе материи здесь идёт речь? Откуда она взялась и каковы условия её возникновения? Насколько я понял, в книге даны только условия распада материи и её синтеза применительно к конкретным двум рассматриваемым пространствам.

ОТВЕТ:

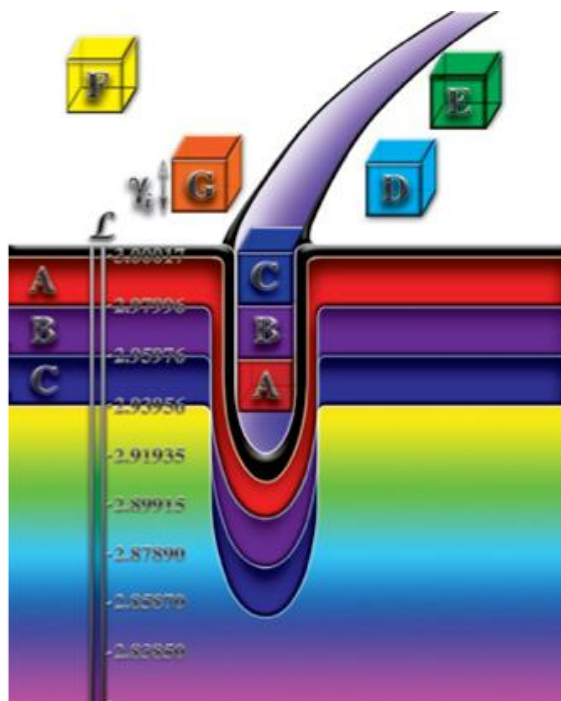
Если книгу читать с самого начала, то следует обращать внимание на такие важные моменты, как то, что «существует бесконечное число форм первичных материй» и что наше пространство сформировано ПМ одного коэффициента квантования. То, что не может квантовать пространство одного типа ПМ, находится в «избытке», но при этом никуда не исчезает, формируя как раз тот самый материальный фундамент пространства с постоянно изменяющимися свойствами и качествами. При этом в зонах деформации и могут сливаться или распадаться материи другого, промежуточного типа. Пример: кубики одного размера и кубики чуть меньше или чуть больше. Далее складывайте сами.

80. ВОПРОС

В зоне смыкания может возникнуть синтез форм материи какого-нибудь из двух типов мерностей матричных пространств». Если условия для синтеза складываются для пространства-вселенной из 5 ПМ то, какие конкретно вселенной из 5 ПМ то, какие конкретно материи будут синтезироваться? Условно, А? В? С? D? Е? Почему именно они? В каком соотношении?

ОТВЕТ:

А давайте назовём эти ПМ Ваня, Петя, Вася, Даша и Маша. Их можно выстроить по порядку, можно перемешать и делать множество перестановок, но все они – люди. Если мы к ним добавим Жучку, то возникнет явное несоответствие, и Жучка всегда будет выпадать из этой компании, потому что она – собака. А синтезируется всегда гибридная форма материй только из форм одинакового коэффициента квантования, но при этом и Вася, и Петя не теряют своей индивидуальности.



Формирование гибридной материи ABC

81. ВОПРОС

Почему избыток материи в зоне смыкания матричного пространства приводит к супервзрыву? Ну, накопилось столько материи, что она уже мешает втеканию. Ну и висит просто сгусток материи, почему он должен взорваться? Потому что качественный барьер, обусловленный параметрами пространства, исчезает из-за вторичной деформации первичными материями?

ОТВЕТ:

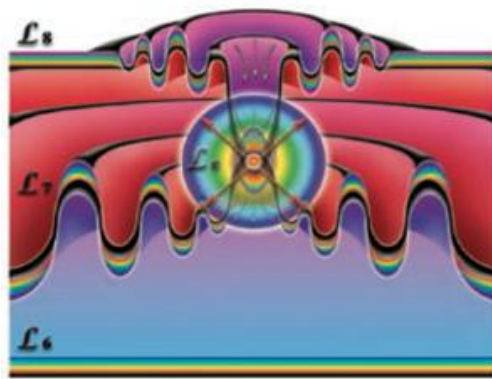
Коротко можно сказать – **ДА**. Но это не даст понимания. Поэтому для примера Николай Левашов приводил яму. Её можно залить водой, засыпать песком или щебнем. Или залить бетоном. В каком случае воздействие наполнителя оказывается больше на саму яму? Чем плотнее вещество, образовавшееся в зоне деформации, тем сильнее оно влияет на мерность пространства, окружающего эту яму, что приводит к неравновесию и разрыву «ям». То есть, разрушается сама деформация, и мерность пространства стремится уравновесить «перекос», лишняя материя сбрасывается, и всё возвращается в равновесие. Так дважды гибла наша Вселенная...

82. ВОПРОС

Если абстрагироваться от формулы вычисления количества пространств-вселенных в зависимости от количества ПМ, то какие возможны комбинации из 4-х ПМ? Учитывая их последовательное слияние при изменении мерности на определённую величину? АВ, ВС, CD, ABC, BCD, ABCD. А ещё какая? Должно быть 7 согласно книге. Не укладывается в голове принцип перестановки первичных материй. Насколько я понял, слияние происходит в первую очередь у материй, имеющих наиболее близкие качества, через материю синтез «перепрыгнуть» не может.

ОТВЕТ:

Н.Левашов никогда не «лил воды» в свои книги. Если он дал образ про одинаковые кубики, то это не просто его прихоть, а максимальная передача образа. Как распределены, слои, в таком порядке кубики и «падают в яму». Остальное рекомендую освоить самостоятельно. Образное мышление развивает мозг.



Взрыв сверхновой

83. ВОПРОС

Почему ширина канала между вселенными имеет такую жёсткую привязку к звезде? Николай Викторович говорил, что первичные материи перетекают вокруг звезды тоже. А получается, что звезда уменьшилась после взрыва, и канал сузился. Это потому? что ширина канала при уменьшении собственной мерности звезды поддерживается вторичной деформацией звезды? А после взрыва масса уменьшается, и канал сужается, да?

ОТВЕТ:

Отвечу вопросом на вопрос: а почему один атом создает минимальный канал, а другой – максимальный? От чего это зависит? Вероятно, тут следует вернуться к ответам на вопросы (75-77 и 82) Поэтому в физике существует понятие «критическая масса». Сброс лишней массы уменьшает деформацию и, соответственно, сужается канал. От количества инерционной массы звёзды делятся на звёзды-гиганты, карлики, нейтронные и «черные дыры».

84. ВОПРОС

Почему после взрыва сверхновой мерность окружающего звезду пространства уменьшается? Мерность зоны смыкания поддерживается за счёт массы звезды?

ОТВЕТ:

Устойчивость поддерживается равновесием мерности пространства и мерности гибридной материи. Остальное описано выше.

85. ВОПРОС

Николай Викторович при описании образования планетарных систем писал про «кубики другого размера» и что «картинки из них» не оказывают практически никакого влияния на нашу вселенную. Означает ли это, что между вселенными с мерностью L_7 и L_8 , к примеру, может лежать вселенная абсолютно другого качественного состава? Или в нашем матричном пространстве невозможно наличие материй иного коэффициента квантования, а значит, и вселенных из них?

ОТВЕТ:

На этот вопрос был дан выше.

86. ВОПРОС

Гибридная материя заполняет появившуюся неоднородность до полного восстановления изначальной мерности. Тогда почему возникает совокупное влияние образовавшихся вселенных настолько сильное, что ещё дополнительно материи начинают сливаться?

ОТВЕТ:

Вопрос составлен некорректно. Причин может быть много. Нужно рассматривать пространство, всегда учитывая все внешние параметры и его внутренние флуктуации. Как на уровне микро – так и на уровне макрокосмоса. Немного о причинах нарушения этого равновесия было сказано выше. Можно добавить, что при определённых условиях масса гибридной материи может превысить критическое воздействие на общее пространство, создавая дополнительную деформацию, или прогиб, где могут слиться дополнительно материи промежуточного типа.

87. ВОПРОС

Почему зона контакта атомов в районе электронных орбиталей делает возможной устойчивую связь, которая делает возможным образование кристаллической решётки?

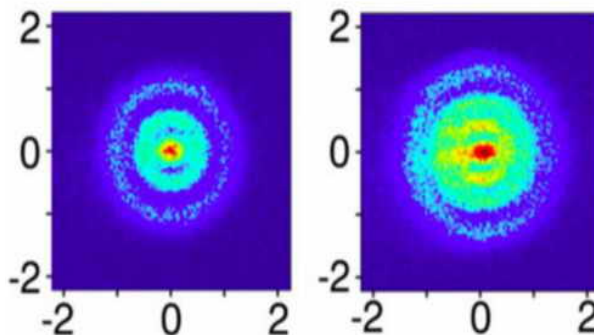
ОТВЕТ:

Потому что в этой зоне возникает зона деформации, создающая условия для постоянной материализации вещества, которое мы называем электроном. Тогда возникает другой вопрос: а что создаёт условия для возникновения этой

зоны деформации? И ответ дан ранее – плотность информационного пространства.

88. ВОПРОС

Николай Викторович писал, что при излучении фотона электрон перескакивает на нижележащую орбиту, при поглощении – на вышележащую. Разве фотон создаёт градиент к ядру или от ядра? Создание условий для материализации на другой орбите я понимаю, а причину непосредственно перескакивания нет.



Снимок атома водорода

ОТВЕТ:

О том, что электрон «перескакивает» пишут воспитанники «лошадиной грамоты», Н. Левашов только опирается на общепринятые понятия, чтобы дать понимание, а не повторение бессмысленных утверждений. При поглощении фотона атом меняет собственную мерность, а, следовательно, деформация мерности пространства, которое создаёт ядро, становится больше, поэтому электрон исчезает из ближней зоны деформации и материализуется дальше от ядра, где «яма» глубже. Вот и всё «перескакивание».

89. ВОПРОС

«...та часть лекарственных препаратов, которая реально могла каким-то образом положительно воздействовать на симптомы различных заболеваний в своём материальном (инертном) состоянии энергий, как некий сложный химический элемент (всё равно отрицательно воздействуя на плоть, как токсичное вещество) может быть своей конструкцией энергоинформации, как аналог, перенесена на уровень неинерционного состояния энергий управляющего характера и в дальнейшем быть передана, как управляющая или корректирующая информация, для Мозга (или адресно группе клеток аномального состояния) прямым контактом трансляцией или путём применения материальной не агрессивной среды, способной удерживать таковую информацию в стабильном состоянии (для примера, вода, приведённая в некие особые состояния или что-то иное). Само применение токсичных лекарственных препаратов во внутрь организма уже не потребуется!»

http://www.salvatore.ru/?page_id=3140 Ныне применяющиеся гомеопатические

лекарственные препараты могут считаться прообразом описанных в тексте веществ, используемых для излечения?

ОТВЕТ:

Вы правильно понимаете. Вот поэтому гомеопатия и имела такое **НЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ** «развитие». Те, кто «придумал» таблетку – таблеткой **НЕ ЛЕЧИЛИСЬ** и **НЕ** лечатся. Посмотрите то, что написано, относительно гомеопатии в Википедии, придуманной всё теми же, кто хочет, чтобы **мы меньше знали и больше верили им на слово**. Только относительно прообраза – я так бы не стал говорить и обобщать. Всё, что связано с использованием природных веществ (растения, грибы и т.п.) – несомненно, **ДА**. А всё, что связано с «применением возбудителей заболеваний», но, в малых дозах – конечно же – **НЕТ**.

90. ВОПРОС

«Попечительствующим хранителем информационной сути самой модельной Конструкции ДНК является сам Мозг, условно названный в сфере медицины, как головной, спинной и «брюшной»... – из Монографии - «СВЕТЛЫЙ ВЕНИК» Н. Левашова во Второй Упреждающей... Вопрос – где можно изучить информацию о «брюшном Мозге»?

ОТВЕТ:

Вы очень невнимательны к тексту. В самом тексте «кроется ответ». И суть его (ответа) в понимании, что такое Мозг, информация и Конструкция ДНК. Если Вы обратили внимание слово «брюшной» взято в кавычки. Этим говорится и подчёркивается незнание современной медицины во взаимодействии, например, Мозга головного и поджелудочной железы или печени, которая, как известно, находится под «прикрытием «брюшной стенки». Но ещё и преследовалась цель, этим выражением «щёлкнуть по носу» современных знатоков от «медицины»! Многие «знатоки» (а читатели из этой категории очень внимательны к подобным материалам) занервничали очень серьёзно. Как же так? Они не знали что есть, оказывается, и «брюшной» Мозг! Но Вы определитесь, что Вам более интересно – **«брюшной мозг»** или **всё же модельная конструкция ДНК**.

91. ВОПРОС

Расскажите, пожалуйста, что с «Подарком» Валентине Петровне, мамы Н.В. Левашова, деньги на который собирал Клуб Новых Знаний «Дариня» в июне 2015 г.

ОТВЕТ:

Насколько мне известно (я поддержал эту идею, потому что посчитал её целесообразной), весь замысел этого был именно в выражении своего отношения многих участников Клубов (в первую очередь) к матери Н. Левашова. Суть ведь не в компьютере, а в том, что участники Клубов решили там установить (все книги и все видео Николая). Я посчитал, что **Валентина Петровна** – несомненно, **ПРИМЕТ** этот дар, именно от многих людей, которые хранят память о её сыне, а **не от «РНТО»**, как от организации. Мне очень жаль, что **НЕКОТОРЫЕ** «наблюдатели» по-иному поняли этот замысел. Но и в этом тоже нет ничего страшного. Самое главное – **РЕЗУЛЬТАТ**. Вот сайт https://vk.com/topic-77774113_32241138 и все могут посмотреть сами. Так что этот подарок будет сделан, как только всё будет готово. **И Клуб обо всём расскажет сам.**

92. ВОПРОС

Сочи (из статьи А.М. Хатыбова) реконструировался как столица Мошиаха СТАРОЙ СУЗ. Каковы планы по статусу города в ближайшей перспективе. Есть ли особое «попечительство» над этой территорией?

ОТВЕТ:

Моших мне по этому поводу **«не докладывал»!** Что Вы понимаете под словом – **«особое попечительство»?** Есть попечительство, а есть особое? К счастью – это сегодня уже **«не проходит»** даже для Кремлёвских. И это не может **НЕ РАДОВАТЬ**. Есть территория и не наше с **ВАМИ** дело, что и как на ней будет. Если Вы имеете в виду последнее «наводнение», то это **ТОЛЬКО В ПЛЮС** этой территории. Потому что Вы уже должны знать – **ЧТО ТАКОЕ ВОДА**, для чего она концентрируется, где и почему? Вот на основании этих знаний и сделайте свой вывод. Посмотрите внимательно, где (по территории России) в последнее время, происходило подобное? Кстати, я знаю, что недавно, более 20 тысяч евреев в Израиле подали заявления на «переезд» к себе на «родину» – в Крым. Наверное, чтобы быть поближе к Сочи.

93. ВОПРОС

Насколько мне известно, А.М. Хатыбов верил в Создателя Всего Сущего, а Н.В. Левашов не верил. Фёдор Дмитриевич, как я понимаю, Вы верите. Раскройте, пожалуйста, своё понимание Создателя. Благодарю!

ОТВЕТ:

НЕТ, НЕ БУДУ! Потому что и **Н. Левашов**, и **А. Хатыбов**, и **Б. Маков**, и Ваш покорный слуга – **НЕ ВЕРИЛИ** и **НЕ ВЕРЯТ** (в понимании верования), а **ЗНАЛИ** и **ЗНАЮТ**. Вот когда меня спрашивают – «верю ли я в Бога?» Я всегда отвечаю – ...«**мне это НЕ НУЖНО. Я – ЗНАЮ**». И это –

объективно, а не хвастовство. А основное понимание, как Вы выразились – «Создателя» очень хорошо изложено в материалах «**Основы Формирования Человечества**». И я, в силу своих знаний – с этим полностью согласен. **Единственное мое преимущество перед людьми, на которое я претендую, – я всегда мыслил и судил о происходящем самостоятельно.**

94. ВОПРОС

Как влияют на «наработки» сущности компьютерные онлайн игры, в которых нужно «стрелять» и «убивать» противника?

ОТВЕТ:

Вы сами уже ответили на этот вопрос – его постановкой и тем, что знаете, что это **ВЛИЯЕТ**. Все эти «игры» сделаны и преследуют только одну цель. Какую, догадаться не трудно.

95. ВОПРОС

Существует предположение о том, что деревья и лес, как единый организм из отдельных деревьев, за свою жизнь развивает довольно мощную корневую систему (не все виды), отдельные элементы которой выполняют свои строго определенные функции (а не просто являются насосами для воды), они все очень интересны, но, в частности – те из них, которые углубляются в почву, проходя ее и достигая материковых плит. Насколько это предположение соответствует действительности? Какое значение имеют вообще корни, кроме того, что участвуют вместе с растением в создании заданной программно структуры почвы, и того, что известно как физиология растения?



ОТВЕТ:

Это только предположение, при условии того, что Вы понимаете под словом – «материковые плиты». То, что корни деревьев играют существенную роль в обеспечении роста и жизни растений – это, несомненно. Если Вы понимаете под словом «общие корни» некие общие корни леса – **то подобного нет**. Это «отголоски» информации о том, какую **роль выполняют грибы** и для чего и как «используется» их **грибница**. В этом случае – подобные Ваши

рассуждения – уместны. Заодно и расшифруйте пословицу – «если много грибов – это к войне...» Почему такая пословица появилась?

96. ВОПРОС

Осеннему листопаду предшествует потеря листьями цвета, высыхание и т.д. – этот процесс обеспечивается каким образом и как происходит? Если бы просто прекращалось сокодвижение, наверное, бы все выглядело несколько иначе, чем то, что мы наблюдаем осенью. Это могло бы быть подобно тому, как если сорвать зеленый листок, он лишается сокодвижения и высыхает, но не желтеет, не краснеет и т.д. Очевидно, дело не в соке, вернее, не столько в соке – он в любом случае работает как проявление других процессов. Сосуды растения – «древесные» волокна, составляющие два «разнонаправленных» потока (вверх и вниз) имеют, очевидно, подобные кровеносным сосудам человека структуры «обмотки», обеспечивающие передвижение сока (как минимум вверх) или у растений иной механизм? Почему теряется (и теряется ли?) возможность поднятия сока? Стекает ли он весь вниз или все «утекает» в дополнительные «на других уровнях» тела? Листья меняют окраску по какой причине? Что происходит с циркуляцией материи в это время? Мы видим, что в листьях пигменты зеленые разрушаются, появляются красные, желтые и т.д., но какой процесс это обеспечивает? Можно ли сравнить это в какой-то ограниченной мере с седеющим волосом? Волос не имеет сосуда, по которому могли бы передаваться вещества – даже и мышьяк, о котором упоминает Николай Викторович. Понятно, что химический состав влияет на цвет волоса, но механизм, который приводит в определенном состоянии к потере мышьяка – он связан и определяется чем? Медицина утверждает, что пигмент вырабатывается волосными фолликулами, но на этом и всё. Волос же седеет сразу целиком. Как происходит «перемещение» пигмента по всей длине волоса и происходит ли? Или волос – цельная структура, которая меняет свое состояние под воздействием первичных материй целиком? Если рассмотреть желтеющий лист – он начинает желтеть с зон, наиболее удаленных от «жилок». Напрашивается вывод о том, что значение имеет движущийся по «жилкам» сок. Хотя жилки необязательно могут быть исключительно сосудами для перемещения сока.



Имеют ли они какое-то отношение к структуре «нервной системы» растения? Насколько верным будет предположить, что по ним или по их проекциям происходит распределение, циркуляция потоков

материй растения? Если вернуться к листопаду и допустить, что растение перекрывает поток материй с других уровней, и с физического тоже, к листьям, они теряют «снабжение» и опадают – этот процесс, конечно, наносит определенный «ущерб» всему организму, особенно если дворники листья соберут в мешки и увезут на свалку (и является ли он вариантом для защиты от еще большего ущерба, который мог бы случиться, если бы дерево теряло зеленые листья? и в чём именно состоит эта разница – при смене цвета с зеленого на желтый, красный и т.д., что высвобождается и каким образом сохраняется?). Что служит для растения сигналом к тому, что пора «листья сбрасывать»? Заданная системой программа что использует в качестве «опорной точки»? Мы привыкли, что это может быть температура (среднесуточная, например), продолжительность светового дня, но ведь вполне может быть, что мы с этими явлениями просто наблюдаем корреляцию, а зависимость прямая организуется иначе?

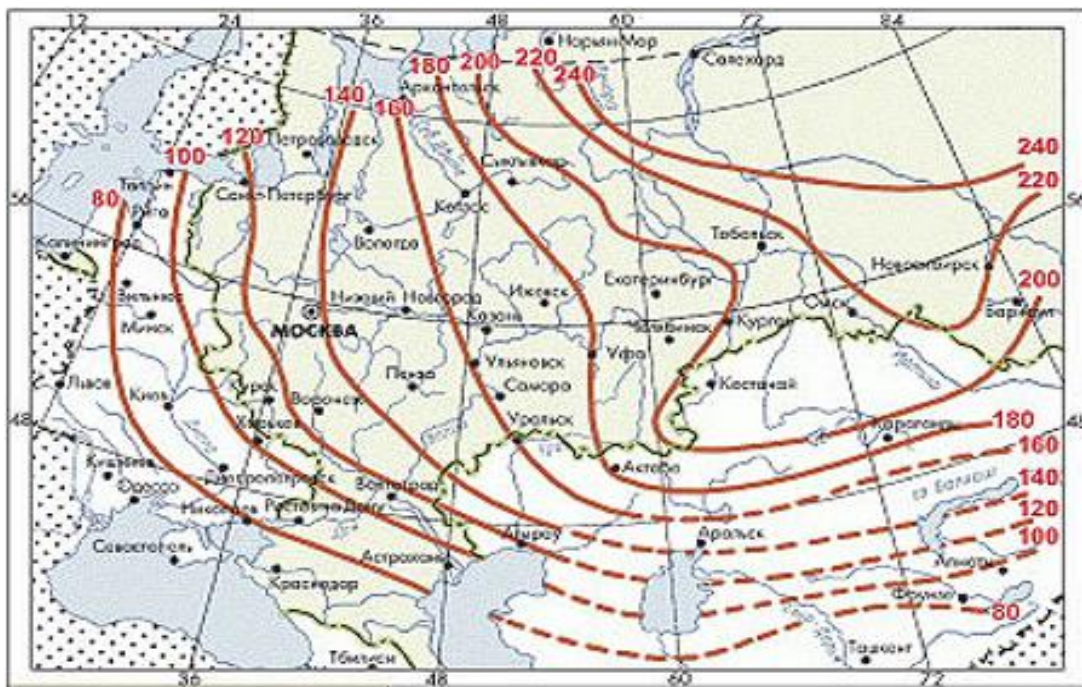
ОТВЕТ:

Прекрасный вопрос, а вернее **целая серия вопросов**, уложенная в собственные рассуждения. И довольно правильных рассуждений. Могу сразу сказать, что нельзя сравнивать функцию волос Человека и листьев деревьев. Это совершенно разные вещи. **Второе**, все процессы, происходящие с деревьями (их листвой), это процессы, определённые всё той же Системой Жизнеобеспечения Человека, а с приходом «захватчиков» (не буду здесь рассказывать про них и все подробности этого «явления») на Землю и началом воссоздания Человека по их «модели» воссоздания и их замыслам. Развитие всей Флоры и Фауны было направлено на обеспечение выполнения задач **по созданию определённых генотипов Мозга**. Сегодня меняются многие процессы в самих растениях и сами растения. «Решается» вопрос их целесообразного наличия на Земле или ненужности. И если внимательно наблюдать – это уже видно. Я не буду расписывать подробные ответы на Ваши многочисленные вопросы, «уложенные» в этом вопросе. Это может стать «докторской диссертацией» и займёт **массу времени**, которое можно использовать для другого, более актуального. Но нужно понять одно – **Флора и Фауна** – преобразуется в совокупности преобразования Человека, как следствие изменения Системы Жизнеобеспечения на Земле.

97. ВОПРОС

Каждую весну мы наблюдаем исключительно прекрасную картину «пробуждения» растений после зимней «спячки». Необходимость такого периода у растений нам, конечно, в школе и прочих образовательных заведениях (в том числе и папа с мамой) поясняли, однако весьма

поверхностно. То, что организовал Николай Викторович в саду своего поместья во Франции, заставило несколько по-иному взглянуть на привычную картину. Если рассмотреть деревья (и прочие растения), которые при пробуждении начинают сразу цвести, – это событие, нам привычное и нас радующее, несколько удивляет. Ведь цветение – очень энергозатратный процесс.



Глубина промерзания грунта

Закономерно было бы, если бы цветение происходило после того, как дерево оживёт после зимы, наберётся сил – то есть к середине лета или во второй его половине. Такие растения есть – в основном травянистые и из них – однолетние. Деревья и кустарники в своем большинстве цветут либо сразу после «пробуждения», либо в начале лета, то есть после облиствения. Очевидно, весь летний период растение накапливает те ресурсы, которые не только (и, кажется – не столько) определяют возможность «пережить» зиму с ее холодами, сколько обеспечивают раннее цветение и распускание листьев (это ведь, очевидно, как и цветение – очень энергозатратный процесс, только уже с другой задачей). Если пока остановиться только на деревьях – известно, что цветению и появлению листьев предшествует начало сокодвижения. Причем, если считать древесный сок – основным поставщиком ресурсов для цветения (хотя может имеется какой-то, условно «дополнительный» механизм перехода материй сущности в физически плотную? И не только у растений?), его запасы должны быть просто колоссальны. Учитывая, что глубина промерзания во

многих районах России (особенно с развитой древесной растительностью) составляет сейчас порядка 2-3 метров, а кое-где и более) – этой структурой вряд ли является корневая система растений (это характерно в больше степени для тропических растений или хотя бы жителей менее суровых природных зон, чем, к примеру, таежная у нас в стране – самым известным таким растением является хлорофитум с удивительными структурами на корнях для накопления воды – и только ли для этого??) Либо эти структуры располагаются гораздо ниже слоя промерзания (хотя насчет этого конечно сомнения, так как просто «неудобно» – ведь тогда растению придется весной ждать, пока оттает земля, чтобы обеспечить продвижение сока, еще и с очень большой глубины). Напрашивается вывод о том, что растения создают запасы на других уровнях, а весной они переводятся в «древесный сок» и прочее, что мы уже непосредственно наблюдаем своими глазами и что выражается в начале сокодвижения и т.д. Интересует, насколько всё описанное близко к реальности?

Какой механизм запускает «пробуждение» растений весной – понятно, что всё программно задано в соответствии с текущими задачами, но задано – через что-то и осуществляется потом какими-то структурами самого растения – приёмным устройством (каким?) растением принимается команда, затем куда передается? (что и как тут у растений работает – хотя бы примерно – какой аналог нервной системы в каком виде у них имеется и с какими принципиальными отличиями от животных). Какие структуры делают «запас» летом во время вегетации и как определяется – в каком объёме.

ОТВЕТ:

Частично я уже ответил в предыдущем Вашем вопросе. В дополнение хочу **КОРОТКО** сказать, что **ВСЁ**, что сегодня есть на Земле из **Флоры и Фауны** – всё **УПРАВЛЯЕМО**. Если мы это понимаем, то тогда возникает вопрос – для чего? Просто так – ничего быть не может. Ответ прост – всё это «сделано и делается» для Жизнеобеспечения Человека. Вся **Флора и Фауна** – создана для этого. Нет ничего, что «само по себе». **Вам ли этого не знать?** Тем более, **ПРОЖИВАЯ** в районе Комплекса Урал, который недавно «приступил» к своей работе. Ещё раз повторю, сегодня всё это претерпевает коренные изменения и «возвращается» в своё **ПЕРВОЗДАННОЕ** (20 тысяч лет назад) состояние. Уверяю Вас, что многое из **Флоры и Фауны** «исчезнет» за нецелесообразностью, и **много**



«появится» **НОВОГО** (бывшего в прошлом и не только), но неведомого сегодня нам. Вопросы приёма и передачи информации для развития Флоры и Фауны – это отдельный и долгий разговор. Но Вы уловили основную суть, и Ваши вопросы говорят о глубине понимания Вами этих изменений. Однако, хочу заметить именно для Вас что, если, например, я Вам буду рассказывать как устроена Природа, и, Вам не понравится, как она устроена, это будет **МЕШАТЬ** Вашему **ПОНИМАНИЮ**. Нужно научиться решать эту проблему так: понять, что, нравится Вам теория или нет – неважно. **Важно другое** – даёт ли теория **предсказания, которые согласуются с экспериментом**. Тут не имеет значения, хороша ли теория с философской точки зрения, легка ли для понимания, безупречна ли с точки зрения здравого смысла. Работы **А. Хатыбова** или **Н. Левашова**, например, дают совершенно **АБСУРДНОЕ** с точки зрения «здравого смысла» описание Природы. Но они полностью соответствуют экспериментам, уже поставленным (проведённым), которые не нашли подтверждения или отражения сегодняшней наукой. Например, всё те же **Программы «СветЛ»**, или физика **Генератора «тёмной материи»**, или так называемого **«Источника Жизни»...** Так что **ПРИНИМАЙТЕ** Природу такой, какая она есть – пусть даже сегодня, на Ваш взгляд, **АБСУРДНОЙ**. Но это сегодня. И экспериментируйте, для того, что бы самой получить подтверждение своим представлениям. Я рекомендую Вам, по тем многочисленным вопросам о **Флоре**, которые Вы «уложили» в «три» своих вопроса – с соратниками провести семинар на эту тему и рассмотреть всё то, что Вы написали. Думаю, для **МНОГИХ** – это будет **КРАЙНЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНО И ИНТЕРЕСНО**. Тем более что Ваш вывод о том, что **«растения создают запасы на других уровнях, а весной они переводятся в «древесный сок» и прочее, что мы уже непосредственно наблюдаем своими глазами и что выражается в начале сокодвижения»** – **ПРАВИЛЕН**.

98. ВОПРОС

«...разрушающее воздействие информационных технологий на цифровом базисе действительно опасно для жизни, а её воздействие не следует воспринимать только на житейском бытовом привычном уровне удобства её окружающего практического применения. Она подстерегает Вас и разрушающе воздействует направленными потоками энергий везде и во всём! Требуется не защита от неё, а ликвидация её, как таковой, и переход на технологии иного физического процесса построения конструкции информации, а также её иной физики приёма и передачи без излучений направленными потоками энергий». Если бы можно было озвучить больше деталей, то, скорее всего, Маков бы это сделал. Тем не менее, важность информационных технологий на цифровом

базисе очень велика для сегодняшнего общества. Вопрос: какие из цифровых технологий планируется ликвидировать и в какие сроки. Мой Ответ: Существует целый ряд областей, использующих цифровые технологии. Сверху вниз: Эбровские комплексы, транслирующие кодированную информацию, психотропные генераторы (возможно), спутниковое телевидение и связь, антенное цифровое телевидение, системы навигации, мобильные телефоны, энергосистемы (защита, автоматика и электросчетчики «SmartGrid»), беспроводной интернет, беспроводные домашние телефоны. Думаю, не все эти системы имеют одинаковое воздействие. Наиболее интенсивными по силе воздействия должны быть мобильные телефоны, беспроводной интернет, микроволновые вышки связи, и «умные» счетчики. Всё, что связано с кодированными электромагнитными излучениями должно создавать цифровой шум наподобие современных боевых систем подавления электроники противника и является первым кандидатом на отключение. Сроки должны быть в пределах года, так как это один из главных тормозов в установлении правильных связей с СУЗ.

ОТВЕТ:

Вы всё правильно написали, и сами почти ответили на Ваш вопрос. Частично и я на него ответил (см. выше). Всё это, конечно же, будет «сделано», но с замещением на технологии другого принципа и порядка, которые работают **ВО БЛАГО**. Второе, у СУЗ нет «тормозов» и ее «затормозить невозможно», и самое главное – чревато для «тормозителей». Есть определённые сроки, которые, если Вы внимательно читали материалы **НИИ ЦУС** – открыто обозначены. Нет понятия «...в течение года или двух...» у Вас должно быть **ПОНИМАНИЕ**, что это **НЕИЗБЕЖНО** состоится. Это понимание у Вас есть. Самое главное – **НЕ МЕШАТЬ**. Не мешать даже в своих желаниях (переживаниях) и чисто Человеческом стремлении.

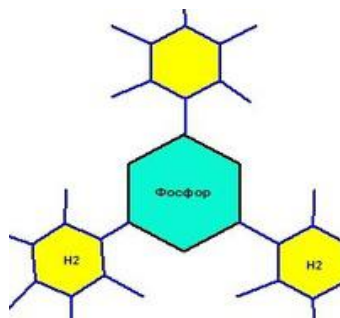
99. ВОПРОС

– Как избежать искусственно излишних воздействий внепрограммной информацией на прежнем цифровом базисе?

– «...Следует особо подчеркнуть, что доля информационного сопровождения на цифровом базисе в общем балансе информации из всего необходимого энергоинформационного сопровождения для бытия людей в целом, существенно уменьшается, и в достаточно короткие сроки будет составлять не существенное значение».

Вопросы:

– Чем отличается интервентская информация на цифровом основании, базирующаяся на кубической конструкции энергетических решеток энергий – от исходной информации родной СУЗ? Что является носителем информации – и интервентской, и родной (очевидно – в нём, носителе, и есть различие. Или же в структуре кластера на основе этого носителя)?



– Что такое информация? Это – есть структура информационного блока из типовых носителей? А также – сложнейшие конструктивные уложения информационных блоков и энерго-информационных цепей из них? Как выглядят информационные цепи и блоки?

– Что такое – цифровая информация? В чем сущность цифрового базиса информации?

ОТВЕТ:

Отличий достаточно много и не все, по известным причинам, приведены и в трудах **А. Хатыбова и НИИ ЦУС**. Если для простого понимания, то нужно, для начала, определиться – о какой информации будем говорить? И информации для чего? Я согласен с мнением академика Н.Н.Моисеева – «Определений информации существует множество, причём он даже полагал, что в силу широты этого понятия нет, и не может быть, строгого и достаточно универсального определения информации». Но, на мой взгляд, для того, чтобы Вам самому себе ответить (подробно) на поставленный вопрос – смотрите (читайте) – **ВОТ ЗДЕСЬ:**

«Центр упреждающих стратегий», «Основы формирования человечества», часть 3, Приложение 3, «Структура информационного блока». И, конечно же, «Вторая Упреждающая Стратегия», которая недавно опубликована (в части 1.3). Но лучше прочитать целиком. Прочитайте также мою статью «Светлый веник» Н. Левашова во Второй Упреждающей стратегии». И всё встанет на свои места.

100. ВОПРОС

Я живу в Украине. У нас распространяется движение АллатРа. Они позиционируют себя как международное движение по спасению Планеты и оглашают применение новых спасительных технологий. Я посмотрела 2 видео, заканчиваю читать книгу. Многое не поняла, я в физике не сильна. Но у меня есть чётко выраженное интуитивное неприятие этой информации. Я пользователь Браслета «СветЛ» уже 5 месяцев, изучаю книги Н. Левашова. Подскажите мне, пожалуйста, я заблуждаюсь, и мне следует глубже

разобраться с «Исконной физикой» или следовать своей интуиции. Прошу ответить тех, кто знаком с сутью вопроса. Материалы можно посмотреть, набрав в любом поисковике «Книга Анастасии Новых «АллатРа» или новый доклад «Исконная физика «АллатРа.

ОТВЕТ:

Всё что сегодня **ПРОИСХОДИТ** в Украине – крайне трагично, и у меня вызывает чисто **Человеческую боль**. Но через это **ПРЕДСТОИТ ПРОЙТИ**. Ваша интуиция – **ВАС** не подводит, тем более, что на этой территории Вы (к сожалению как **НЕ** многие) «защищены» **Программами «СветЛ»**. Этим я и могу объяснить Вашу интуицию в подобных вопросах. В связи с тем, что на Вашей территории идут процессы у Человека **ОТЛИЧНЫЕ**, например, от России, то это приводит к неким «последствиям» в «деятельности» Мозга людей. Это у тех, у кого ещё «остался» Мозг. Поэтому, именно в **Украине** последнее время можно наблюдать «появление» **огромного количества «целителей», «экстрасенсов», «предсказателей» и «носителей знаний по спасению Планеты»** (не больше – не меньше). К этой категории относится и **Анастасия Новых**. Но я **НЕ БУДУ** огульно давать оценку этой «деятельнице». Пусть люди сами посмотрят сайты, книги и подумают – зачем и кто финансирует подобные «проекты». Так что Ваша «интуиция» Вас, в данном случае, не подвела. **Не тратьте время попусту**, тем более, что Вы уже «познакомились» с **книгами Н. Левашова**, которые, как я понимаю – не вызывают у Вас отторжения. **Вот в них и найдёте ответ на Ваш вопрос и не только.**

101. ВОПРОС

Подскажите, пожалуйста, на чём был основан эффект музыкальной группы Битлз. Почему тысячи людей бились в истерику и теряли человеческий облик на концертах? Для чего это делалось и кем это делалось? С уважением, Леонид Тилькевич.

ОТВЕТ:

Приветствую Вас. Для начала, нужно понять – кто, как и для чего создал эту «группу». Они были талантливы? Несомненно, да. Но таких талантливых групп и людей, **на тот период было МНОГО**. Значит, первичным становится – кем и для чего эта группа была создана. На



Нюрнбергском процессе, в своё время, одному из руководителей Рейха был задан вопрос – «...скажите, как Вам удалось, начиная с 36-38 годов, практически «поставить в строй» и заставить маршировать по ночам все взрослое население Германии?» Ответ был таков: «... мы тогда уже применили **НИЗКОЧАСТОТНЫЕ ИЗЛУЧАТЕЛИ**, которые позволяют, при их применении по толпе, получать этот эффект...». То же самое было и при организации концертов «Битлз» по всему миру. Можно найти в интернете, например, какое количество «обслуживающего» персонала сопровождало группу, и какой вес был у «оборудования» для обеспечения выступлений. Вот и весь ответ. Это **НЕ МУЗЫКАЛЬНЫЙ** эффект. Это эффект «**воздействия**» на **Мозг людей**. Кстати, хочу заметить, что подобное ещё до сих пор используется (если можно так сказать, в «**МАЛЫХ** масштабах»), а вот в «**БОЛЬШИХ** масштабах – почему то, последние годы – **НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ!** То там «**НЕ ВЗЛЕТИТ**», то там «**УПАДЁТ...**»

102. ВОПРОС

В «ОФЧ» говорится, что сущности тех, кто не сможет адаптироваться к новым условиям, прекратят существование, а если Человек умрёт своей смертью до будущих событий, получается, его Сущность останется существовать?

ОТВЕТ:

Кто Вам сказал, что Сущности «перестали» существовать. Перемещение Сущностей «ОСТАНОВЛЕНО». Разве нужна Сущность, вновь воплощённая, например Бориса Абрамовича Березовского и ему подобных? (Но это только сугубо моё мнение, на уровне моего понимания). И потом, что Вы понимаете под словом «не смогут адаптироваться»?

Да, многие **НЕ СМОГУТ**. Потому что если очень глубоко «разбираться» в этом вопросе, то получается, что значительное большинство людей, практически, в своём развитии были «приговорены» к уничтожению в угоду «золотого миллиарда». И этот фактор не учитывать нельзя. Да и «золотой миллиард» – Вы знаете, для чего «готовили». Поэтому не может быть суждения – «этих налево, а этих направо...». Просто у всех сегодня **ЕСТЬ** шанс. И те, кто им, этим «шансом» **НЕ** воспользуется (по тем или иным причинам), **сам определил своё будущее**. Это же и относится к тем, кто «оказался» в «золотом миллиарде». Только так, и по-другому быть **НЕ МОЖЕТ**. Кстати, хочу



заметить, что те люди, которые «стесняются» озвучивать свои имена и фамилии, при задавании подобных вопросов, могут оказаться **НЕ** там, где **ХОТЯТ** оказаться.

103. ВОПРОС

Возможно, ли передать просьбу Михаилу Дехте – рассказать о совместной деятельности с Николаем Викторовичем. Это был бы без(с)ценный материал

ОТВЕТ:

Я уже с **Михаилом говорил на эту тему**. Торопить его не буду. Уверен, он это сделает. То, что он начал писать и публиковать статьи у нас на наших ресурсах – говорит об этом.

104. ВОПРОС

Что означает достичь контактного состояния с Разумом Планеты Земля? В чём на сегодня это проявляется, в каких состояниях? К каким способностям Человека может привести в дальнейшем?

ОТВЕТ:

Это означает, что Ваш Мозг станет способен быть неотъемлемой частью Разума Планеты. Про те способности, которыми когда-то обладал Человек, и к которым нужно стремиться – лучше всего прочитайте в сказках (как источниках информации из прошлого). Про Ивана-дурака, который катался на Печи... (вывод – значит тогда-то было что-то, на что можно было сесть и без бензина и керосина, силой мысли «мчаться» туда, куда нужно). Это можно прочесть в прекрасном труде Н. Левашова «Сказ о ясном Соколе», в котором он подробно всё это разобрал и показал, как нужно читать (уметь читать!) Сказки, как источник информации.

105. ВОПРОС

Мне очень неприятно задавать этот вопрос, но поскольку нигде не могу найти ответ, а в сети достаточно много по этому поводу спекуляций, то для меня важно прояснить один момент из жизни уважаемого Николая Викторовича. Как так получилось, что, умея за доли секунды ликвидировать яд из своего тела, лечить на расстоянии людей и даже восстанавливать умершее тело сущности, Николай Викторович ничего не делал с расщеплением жировых отложений, и даже пришлось заниматься усиленно на тренажёре, чтобы как-то изменить внешний вид?

ОТВЕТ:

ЗДРАВСТВУЙТЕ! Вы затронули тот вопрос, который я задал себе после нашей первой встречи с Н. Левашовым. Его «вид» вызывал у многих, мягко говоря, «недоумение» относительно его тела и его **ВОЗМОЖНОСТЕЙ**. Н. Левашов прекрасно видел, что меня (и не только меня) «мучает» этот вопрос. Но сам он (как потом оказалось) специально не «поднимал» эту тему. Мне потребовался **ГОД**, чтобы я **САМ** нашёл ответ на этот вопрос. И я его нашел. Кстати, если **ВНИМАТЕЛЬНО ЧИТАТЬ** его книги, например «Сущность и Разум», то это ускорит поиск ответа. А если внимательно почитать А. Хатыбова и разобраться (хотя бы в первом приближении) с физикой возникающих энергий, это ещё больше ускорит нахождение ответа. Так что **НЕ ЛИШАЙТЕ** себя удовольствия **САМОМУ** в этом вопросе разобраться.

106. ВОПРОС

Я хотел бы знать, что будет с теми, у кого просто **НЕТ** возможности развиваться, например, представители чёрной расы в Африке, где живут люди в жёсткой бедности, жизнь которых наполнена только болью и горечью. И это не по их вине, а по вине тех, кто устроил наш мир и социум, поставил свои понятия, «хорошо» и «плохо». Как же быть им? Когда-то ставился эксперимент по созданию другого человека, а теперь что? Лично я против смешивания кровей, но всё же. Их сюда привезли и спасли их. Ведь можно не следовать эксперименту, а оставить им жизни?

ОТВЕТ:

Кто Вам сказал, что у них «будет отобрана жизнь»? То, что Вы думаете «в эту сторону», уже наводит на мысль, что об этом задумываются и другие. И задача будет решена **КОМПЛЕКСНО** и **БЕЗНАСИЛЬСТВЕННО**. Материалом для того «эксперимента», как Вы выразились, были не только люди в Африке, а порядка 6 миллиардов людей по всему Свету. Подумайте вот над этим. И перечитайте **«ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»**.

107. ВОПРОС

Хотел у Вас узнать, как научиться визуализации и наполнению энергией процессов в организме? Другими словами, как представить то, что не видишь и не чувствуешь?

ОТВЕТ:

Во-первых, нужно **УЧИТЬСЯ**. Во-вторых, нужно задать себе вопрос – **«ДЛЯ ЧЕГО?»** и постараться на него ответить без своего лукавства. В-третьих, нужно иметь хотя бы **БАЗОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**, которое позволит понимать

элементарную физику того, что **ВЫ** хотели бы **ВИЗУАЛИЗИРОВАТЬ**. Зачем «наполнять» **ЭНЕРГИЕЙ** процессы, которые протекают в организме? Может это можно и нужно делать другим путем? **ПРЕДСТАВИТЬ** то, что **НЕ ВИДИШЬ** и **НЕ ЧУВСТВУЕШЬ** можно только тогда, когда сможешь **САМ** открыть (хотя бы, «приоткрыть») возможности своего **МОЗГА**. А для этого – одного желания – **МАЛО!** И не нужно думать, что есть какие-то «техники» или «технологии», освоив которые, Вы сможете делать то, о чем написали. Это может «произойти» только тогда, когда Вы придёте к этому через свой **ТРУД**, познание и стремление.

108. ВОПРОС

Ссылка на любую страничку сайта «РНТО» неактивна в Скайпе. Программисты объясняют это тем, что Скайп не воспринимает этот домен (возможно из-за недостаточного расширения). А. Каленюку сообщила. Он убедился в этом. Но изменений нет. Ссылки нужны, в том числе, для оперативного консультирования по Браслетам «СЛН».

ОТВЕТ:

Расширение здесь – не причем. Просто Скайп – это консервативная структура, которая ещё не «взаимодействует» с новым, недавно появившимся доменом. Но, наверное, и страшного ничего нет. Просто копируйте в поисковую строку.

109. ВОПРОС

Пожалуйста, подскажите, как на вершине горы, высотой около двух километров над уровнем моря, в естественном углублении камня, может появиться и жить рыбка? Такие факты есть. Безусловно, рек рядом нет. Это при благоприятных условиях идёт воплощение из неинерционной среды? Кстати, наблюдался еще случай появления головастика в глубоком подвале, в случайно оставшейся луже воды.

ОТВЕТ:

Не будем путать подвалы и вершины гор. Головастики и рыбок. Всё что связано с водой в каменных углублениях и рыбках, о которых Вы пишете – это имеет место быть в природе. В тундре есть озёра, которые не связаны ни с реками, ни с морем, и там много рыбы (сам ловил в своё время). Это следствие перелета (миграции) птиц, которые на своих лапах и перьях переносят икринки из водоёмов, где эта рыба водится и живет. Что такое головастик? Это первая стадия (скажем для простоты) образования лягушек. Лягушки, как известно, откладывают икру. Перемещение и попадание в те места, о которых Вы говорите, этой икры, может быть разными способами. Вот и весь секрет. А

«воплощение» из неинерционной среды происходит несколько **НЕ ТАК** и не для того, что бы «разводить» рыбок и головастика.

110. ВОПРОС

19 января 2015 г. – НАЧАЛО и ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ МЕДИЦИНЫ как НАУКИ. И первой площадкой этой НАУКИ МЕДИЦИНЫ будет КОСМИЧЕСКАЯ АНТРОПОЭКОЛОГИЯ. На какой источник при Познании опираться (Кроме Вас («РНТО»), НИИ ЦУС и Н.В. Левашова)? Есть ли действующие научные организации, исследованиям которых можно доверять?

ОТВЕТ:

Есть. Организации, которые ведут исследования в этой сфере (направлении) – трудятся сегодня в рамках НИИ ЦУС. Скоро некоторые их разработки станут публичны.

111. ВОПРОС

«Настало ВРЕМЯ через МОЗГ с КЛЕТКОЙ ПОГОВОРИТЬ... Простой разговор – через голографию, и наблюдать истинное состояние, переводя его в визуалографию. Вот и появится некая разница, которую нужно уже через визуалографию снивелировать и подстроить через Мозг». Эти способности дарованы только Природой? Кто будет обладать ими? В чём различие голографии и визуалографии?

ОТВЕТ:

Эти способности «спят» в Вашем Мозге. Они изначально Вам Дарованы. Другое дело – кто и как их «разбудил» или «разбудит». А это возможно только через СВОЙ труд и СВОЁ познание, на основе тех знаний, которые можно (и нужно) получить, изучая хотя бы то, что сегодня представлено на наших сайтах (**Труды Н. Левашова, А. Хатыбова, Н. Морозова, НИИ ЦУС и «РНТО»**). Голография (др.-греч. $\lambda\omicron\varsigma$ – полный + $\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega$ – пишу) – набор технологий для точной записи, воспроизведения и перестроения волновых полей оптического электромагнитного излучения, особый фотографический метод, при котором с помощью лазера регистрируются, а затем восстанавливаются изображения трехмерных объектов, в высшей степени похожие на реальные. Данный метод был предложен в 1947 году Дэннисом Габором, он же ввёл термин голограмма и получил «за изобретение и развитие голографического принципа» Нобелевскую премию по физике в 1971 году. Визуалография – (применительно к Вашему вопросу) – это название приёмов ПРЕДСТАВЛЕНИЯ информации или физических явлений (физических объектов) в виде удобного ПОНИМАНИЯ и анализа именно Вашим Мозгом,

для дальнейшего применения этого представления (объёмного представления) в практических целях опять же – ВАШИМ Мозгом.

112. ВОПРОС

Помнится, была информация про Сборник «Знания от На_Чала» в печатном варианте, очень хотелось бы узнать, где и когда его можно приобрести?

ОТВЕТ:

Мы считаем, что в течение ближайшего месяца Сборник «увидит Свет», и будет Вам представлен. Вся информация будет размещена на сайтах и в Клубах своевременно <http://svetl.name/collection/frontpage/product/zon>

113. ВОПРОС

В одном из ответов на вопросы в начале 2014 года Руководитель НИИ ЦУС Б.В.Маков посоветовал не сильно увлекаться низкооктавной едой (вегетарианство) для того, чтобы легче прошла перестройка Мозга – означает ли это, что нам надо употреблять в пищу мясо высших животных и рыбу больше, чем растительную пищу, или, как говорил Н.В. Левашов, пополам растительную и животную и КАК ДОЛГО?

ОТВЕТ:

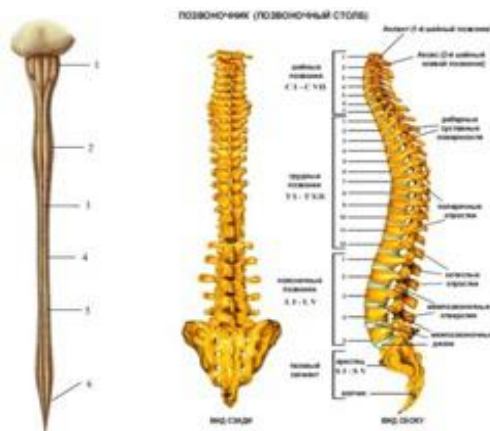
Нет противоречия в том, что говорил Н. Левашов и в том, что говорит Б. Маков. Перестройка Мозга в меньшей степени зависит от пищи, которую Вы употребляете. А вот пройдёт ли она, «перестройка Мозга», (при наличии Мозга) или не пройдёт, зависит сегодня только от ВАС.

114. ВОПРОС

Цитата «...Сперматозоид имеет 96 октаву. Рассеивание 96 → Рассеивание 96 – 71.5 увеличивает размер в десятки тысяч раз» – следовательно, исходя из формы в организме человека, он становится головным и спинным мозгом???

ОТВЕТ:

Почему такой вывод? И у Хатыбова, и у Левашова всё написано и расписано. Не поленитесь и прочитайте!



115. ВОПРОС

Скажите, можно или нельзя спать маленькому ребёнку вместе с родителями?

ОТВЕТ:

На мой взгляд, нужно, чтобы ребенок спал с родителями, которые во время сна обеспечивают ему «защиту» и не только физическую. Особенно Мать.

116. ВОПРОС

Во время операции вводится наркотическое вещество (наркоз), при этом получается, что сущность спускается в нижний астрал. При возвращении сущности в своё тело, может ли вместе с ней войти в тело сущность из нижнего астрала, и как в этом случае от неё освободиться?

ОТВЕТ:

Кто Вам сказал, что при наркозе – Сущность спускается в нижний астрал? У кого-то, наверное, да! И обратно «войти» может с «гостем неожиданным». У **Н. Левашова** всё это расписано подробно. У него много о чём «интересном» написано.

117. ВОПРОС

Кто такие змееподобные?

ОТВЕТ:

Наги (санскр. наг – змей) – змееподобные мифические существа в индуизме и буддизме. Изображаются в виде змей с человеческим торсом и человеческой головой, укрытой сверху веером змеиных голов. Обитают в пещерах и водоёмах, на земле, в воде или под землёй. Продолжение – здесь: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%B3%D0%B8>

118. ВОПРОС

Когда была уничтожена империя Эбров (кошечев) и кем?

ОТВЕТ:

Всё это есть в материалах, которые мы рекомендуем к прочтению и познанию.

119. ВОПРОС

Известно ли вам об устройствах: форпост, спинор, веранда-гео, которые производятся в Украине, имеет ли смысл их применение совместно с Браслетом «СЛН»?

ОТВЕТ:

Известно! Но у Вас есть свой Мозг (наверное). Спросите у него.

120. ВОПРОС

Вопросы к «РНТО». В Киеве есть школа «Самбатос», которую основал Черников Виктор Михайлович

(<http://hranitel.com.ua/>). Я не владею всей информацией, но сейчас там вроде преподают его супруга и сын. Вопрос. Если я хочу обучиться СПАС'у (хотя бы основам), я на верном пути в плане выбора школы? Из



лекций Сергея Данилова чувствуется, что он там учился, отсюда интерес и доверие. Есть ли в рамках «РНТО» проекты по обучению желающих СПАС'у в будущем? Есть ли учителя? Мне важно Ваше мнение о СПАС'е Великом и о школе «Самбатос». Насколько это полезно в рамках развития сущности, приведения тела, мыслей, да и всей своей жизни в здоровое состояние?

ОТВЕТ:

Я был знаком с Виктором Черниковым, был в переписке с его женой. К сожалению, **Виктор ушёл безвременно**. Мы с ним встречались, он меня и **познакомил с Сергеем Даниловым**. «РНТО» не занимается СПАСОМ ни в какой форме. Но это не говорит о том, что мы не рекомендуем этим заниматься. В СПАСе много полезного и нужного. И если есть желание, то это не будет пустой тратой времени.

121. ВОПРОС

Может ли человек вспомнить то, что он делал на первом году своей жизни?

ОТВЕТ:

Может. Все зависит от Человека и не более того. Если это любопытство ради любопытства – это одно. Если это связано с познанием – это другое.

122. ВОПРОС

Каково ваше мнение о строительстве АЭС в РБ? (где-то читал, что АЭС в будущем работать не будут. Есть ли ещё «нюансы» с данной затеей?)

ОТВЕТ:

Мое мнение полностью совпадает с опубликованной «ВТОРОЙ УПРЕЖДАЮЩЕЙ СТРАТЕГИЕЙ» в части «развития атомной энергетики», и другого мнения быть **НЕ МОЖЕТ**.

123. ВОПРОС

Чтобы стать человеком, одним из условий является ответственность за свои действия. Многие упоминают это слово, а что за ним стоит – пока не знаю. Как можно до начала деяния осознать всю ответственность за него? Где кончается мера моей ответственности? Ведь от одной причины-события в будущем может вырасти бесконечное «дерево» следствий-событий. Вот у меня и проблема по жизни – стараюсь совершать как можно меньше действий, так как результат может быть непредсказуем (хотел, как лучше, а получилось, как всегда). Расскажите про ответственность. Направьте меня с лопатой на истинный курс (или между истиной и правдой).

ОТВЕТ:

Чтобы стать **ЧЕЛОВЕКОМ**, каждому «желающему» нужно много что сделать и совершить. Ответственность за свои действия или поступки – **ПРИСУТСТВУЕТ ВСЕГДА**. Но лучше, если эта ответственность **ОСМЫСЛЕННА**. Осмысление своего действия – это уже начало пути к тому, чтобы стать Человеком. По этому поводу можно написать целый философский трактат. И много написано было и будет. Лично я считаю, что у Н. Левашова по этому вопросу изложено просто, ясно и понятно, поэтому отсылаю Вас к его замечательной книге «Зеркало моей души».

124. ВОПРОС

Почему Пентагон имеет форму пятиугольника (додекаэдра)?

ОТВЕТ:

Вы правильно подметили это. Это **НЕ СЛУЧАЙНОСТЬ**. Это реалии тех, кто «задумывал» строительство. Но здесь – более сакрального, чем реального. И это именно пятиугольник, а не часть додекаэдра.

125. ВОПРОС

На сайте «РНТО» сказано, что Николай Викторович Левашов не только стоял у истоков возрождения «РНТО» (Русское Научно-Техническое Общество), но и был его руководителем. На сайте библиотеки «РНТО» сказано, что С. Данилов является участником «РНТО» и: «Уже ставшие регулярными и долгожданнами, встречи с Сергеем Даниловым несут в себе огромное количество обширной информации, подаваемой им слушателям и зрителям талантливо – образно, с многочисленными примерами, понятными каждому.

Уверены, что просмотр видеозаписей встреч с Сергеем Даниловым не оставит Вас равнодушным». На одной из таких встреч данный участник «РНТО» «выдал», что Н. Левашов влез в вещи не своего уровня, что его закрыли, пресекли жизненный путь и отправили на перезагрузку. Как было сказано ДАНИЛОВУ (кем?), что ему (Левашову) сделали щелчок (хотя на деле такой щелчок получил сам Данилов), что он не того уровня, чтобы что-то менять, что начал он действовать против промысла бога. Что тайфуны не нужно останавливать, пускай будут человеческие жертвы и т.д. Талантливо поданная ДАНИЛОВЫМ обширная информация говорит о том, что Данилов либо не очень развит, либо провокатор, а возможно всё и сразу. Не читая книг Н.В. Левашова, Данилов делает свои выводы. Хотя это даже не его выводы, это мнение ему «сказали дословно», и за неимением своей головы на плечах, он не смог проверить данную информацию. ДАНИЛОВ спрашивает в данном видео: «вспоминайте, что он (Левашов) последнее делал...?» Я вспомню! Он занимался проектом «СветЛ», организацией «РНТО» и нашей планетой в целом и не только. Но это всё вещи – не уровня развития Н. Левашова, зато это вещи уровня Данилова, раз он «засветился» с прибором «СветЛ», а также в списках участников «РНТО». В своих регулярных встречах Данилов так и не дал опровержения данному своему «старому» видео, не сказал, что был не прав, не разобрался с начала и т.д. И это понятно – почему. Раз он глобально ошибался в данном вопросе, то нет уверенности, что он также глобально не ошибается в других своих талантливых выводах, которые подаёт своим слушателям. Однозначно могу сказать, что данное видео не оставило меня равнодушным. Некоторые «защитники» Данилова утверждают, что Данилов столько всего сделал (в т.ч. для объединения людей), что это его старое видео, и вроде как такая ошибка ему простительна. В таком случае в рядах «РНТО» должен быть Алексей Навальный, который тоже всего много хорошего сделал. Т.к. он является посланником из США, он научил нас, как искать иностранные счета наших чиновников, создал проекты роспил, росяма и мн.др. В общем, чтобы заручиться поддержкой людей, ему пришлось много чего хорошего сделать. Люди почувствовали, что они могут что-то поменять, что власть начала бояться и идти на реальные уступки, принимать нужные законопроекты. Понятно, что основной целью Навального являлась революция, свержение власти и т.д., со всеми вытекающими последствиями, но для объединения людей он сделал куда больше, чем Данилов. Давайте примем Навального в «РНТО»? Вопрос. Просьба объяснить высказывания Данилова и поставить вопрос об его исключении из «РНТО».

ОТВЕТ:

Если для ВАС это значимо – я отвечу. Ваш вопрос переполнен эмоциями, а они, в подобном случае – не уместны. Относительно «РНТО» – уточняю – Н. Левашов «реанимировал» **ОРГАНИЗАЦИЮ!!!** Которая сегодня называется «РНТО». Завтра – она может называться **ПО-ДРУГОМУ**. Да, Данилов является **УЧАСТНИКОМ «РНТО»**. И это было **НЕ ТОЛЬКО МОЁ РЕШЕНИЕ**. Но он ещё не стал «**ЧЛЕНОМ РНТО**», как и многие другие участники. Самое плохое в подобных эмоциональных вопросах, которые задаются – это, как я уже неоднократно писал, осмысление происходящего в «двоичной» системе Вашего мышления. Что это такое, и к чему это приводит – прекрасно написано в книге «Последнее обращение к Человечеству». Прочитав эту книгу, я надеюсь, Вы сделаете **ПРАВИЛЬНЫЕ** выводы, и не только для себя. То, что происходит сегодня с С. Даниловым – это следствие его деятельности в это сложнейшее время, его смелости и деятельности во благо познания людьми того, что они познают. Этот ролик, на который Вы ссылаетесь – **НЕ ЯВЛЯЕТСЯ** истинным отношением С. Данилова к Н. Левашову. Это я знаю. Этот ролик сыграл определённую роль в деятельности Данилова, и осуждать его за подобное **НЕ НУЖНО**, потому что сегодня я **НЕ В ПРАВЕ** публично рассказать, почему **ОН ЭТО СДЕЛАЛ**. Всеми своим временем. С. Данилов, делает то, что должен делать и уверен, будет это продолжать. Надеюсь, Вы меня поняли правильно. Что касается Вашего примера с А. Навальным – то Вы сами подумайте, почему этот человек встал на тот путь, которым идет. Многое Вам станет ясно.

126. ВОПРОС

Как влияет этажность здания на Пользователя Программами «СветЛ»?

ОТВЕТ:

Чем **НИЖЕ** – тем **ЛУЧШЕ**. Последние 100 лет – «этажность» вызвана только желанием «**больше заработать денег**». Максимальная этажность для комфортного проживания не **более 2-3 этажей**, при условии, что **ВЫСОТА** потолков на этажах – различная и составляет **не менее 3,2 метра**. И подумайте вот ещё над каким вопросом, ответ на который лежит на поверхности. Почему «у нас» напряжение в сетях общего пользования – **220-240 вольт при частоте 50Гц**, а в США, например – **120-140 при частоте 60Гц**? Тогда Вам станет понятно, для чего «изобрели» этажность зданий, высоту потолков в «хрущёвках» **менее 3 метров...** и многое другое. Кстати, в так называемых «сталинских» домах, высота потолков никогда **не была менее 3 метров и на каждом этаже – разная**.

127. ВОПРОС

Все говорят: «Мозг!». А как определить, есть ли у меня/любого другого человека мозг, и какого он качества?

ОТВЕТ:

Нужно ли Вам это? И, если нужно, то для чего? Как известно, (даже по А. Хатыбову) у большинства Мозг располагается под черепной коробкой, поэтому – пространство исследований известно и не требует значительных затрат на складирование отдельных элементов предмета научных исследований. **Это не может не обнадеживать Вас** в стремлении познать. Я думаю, что для ответа на Ваш вопрос не нужно рассматривать Мозг (ни свой, ни другого человека через микроскоп или разрезать его скальпелем). Мозг – результат многомиллионной работы по формированию биоструктуры (Человека). Определяется присутствие (отсутствие) Мозга **лучше всего – по поступкам**. Как своим, так и поступкам людей, «качество» Мозга которых (и наличие Мозга) Вы хотите определить. Благо, сейчас подобного «материала» – предостаточно. Тренируйтесь. А что касается **СОБСТВЕННОГО** Мозга, то это будет видно по результатам этой тренировки и лучше всего определено не Вами, а **сторонними людьми**.

128. ВОПРОС

Как заглянуть глубоко внутрь себя (и при этом не навредить)?

ОТВЕТ:

Не навредить кому, себе? **«Заглянуть»** можно куда угодно, самое главное – **знать – для чего?** В своё время Н. Левашов (я об этом уже писал) спросил меня, хочу ли я «заглянуть» в будущее (в том числе и моё)? Я (а мне очень хотелось тогда) отказался, потому что уже тогда научился определять последствия. А вот когда он сделал так, что я начал «видеть» свои органы в теле и как они работают, это совершенно другой подход в понимании и познании. Поэтому – что Вы хотите там (глубоко) увидеть? Строение самого себя? (есть анатомический атлас с достаточно точным описанием). «Увидеть» свою Сущность (Душу)? Но для этого нужно много познать, через многое пройти в своем стремлении **ПРЕОБРАЗОВАТЬ** свой Мозг. А если этого Вы достигните, то тогда – уже **НЕ НАВРЕДИТЕ** (и себе, и окружающим) – **НИКОГДА**.

129. ВОПРОС

Относительно недавно я «напал» на серию книг В.А. Шемшука. Начал читать за здравие, но по мере прочтения стало появляться всё больше моментов, которые вызывали сомнения, как внешние, так и внутренние, и в

итоге в моем чтении настал «упокой». Либо эта информация для меня преждевременна, либо она «переработана» кем-то и не вызывает (внутреннего) доверия. К тому же он сам сознался в одной из своих книг, что если книга выпущена в массовый тираж, то она прошла определенную цензуру и корректировку содержания. Я думаю, что, как всегда и везде водится – в его книгах есть доля правды, но, возможно, она настолько мала, что будет способствовать только ещё большей путанице в голове во времена нынешнего информационного потопа.

Хотелось бы услышать Ваше мнение о материалах В.А. Шемшука?

ОТВЕТ:

Такого «писателя» не знал. Посмотрел – представляю на Ваше обозрение.

«ШЕМШУК ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ

Писатель, учёный-биолог, исследователь, бывший директор Уральского фонда Рерихов и Пермской комиссии по аномальным явлениям. Является автором целого ряда книг: «Диалог Земля-Космос», «Бабы-Яги – Кто они?», «Этическое государство», «Возвращение Рая на Землю», «Сыроедение – путь к бессмертию», «Когда люди были богами: История инволюции Человечества». В своих книгах открывает страницы истории Руси и нашей планеты в новом свете. Действительный представитель Комитета по космической безопасности.

Все, что связано с книгами – комментировать не буду, потому что каждый сегодня имеет право писать и высказывать свое мнение. Настораживают такие заголовки, как **«СЫРОЕДЕНИЕ – ПУТЬ К БЕССМЕРТИЮ»**. Это уже о многом говорит. И очень настораживает **«действительный ПРЕДСТАВИТЕЛЬ (а бывают и НЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ?) Комитета по КОСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**. Вот прямая речь **ПРЕДСТАВИТЕЛЯ – ВЫВОДЫ ЗА ВАМИ**. Красным – мои комментарии.

Шемшук: Комитет был создан при Думе и объединяет людей различного уровня. Уровня чего? Уровни бывают вертикального применения и горизонтального, для определения отклонений при заданной величине. Они называются строительные, а не различные.

Основная цель – выяснить цели тех объектов, внеземных объектов, которые постоянно посещают нашу Землю. Особенно это важно Депутатам ГосДумы, да ещё и с разными уровнями. Более ведь заняться не чем.

Вторая цель – попытаться установить с ними контакт. К сожалению, данная задача пока проходит не очень успешно, однако, с отдельными членами Комитета контакты состоялись. После таких контактов Члены, да ещё и отдельные, стали **ВЕРТИКАЛЬНО ИНТЕГРИРОВАННЫМИ** относительно тех

членов, с которыми контакт НЕ СОСТОЯЛСЯ. И это явно мешает сегодня работе ГосДумы, что мы все сегодня и наблюдаем.

Есть и третья цель. Вывести этот контакт на официальный уровень. Чтобы о нём знали не только в Правительстве, но и все люди... Вот значит, почему у нас в стране такие НЕПОЛАДКИ. Правительство знает, а простые люди – нет! Нужно все усилия бросить на КОНТАКТ и тогда «жить станет проще, жить станет веселей!».

Дело в том, что все вещи, связанные с этими вопросами, засекречены. Не только с нашей стороны, но и со стороны других стран, которые рассчитывают получить от инопланетян какие-то технологии, дающие им преимущество над другими странами. Раздача технологий происходит по принципу – «этим дам, а этим – не дам... ЗАСЕКРЕЧЕНО!».

Такая позиция очень мешает. Она приводит к тому, что уже и те инопланетяне, которые против нас ничего не имеют, не могут с нами нормально вступать в деловой диалог. И перейти к каким-то совместным шагам. Хотя, в общем-то... не все против нас настроены. Здесь – без комментариев.

Но, с другой стороны, та Конфедерация, которая на сегодняшний день установила за нами контроль, распространила свое влияние не на одну нашу галактику. Более того, цивилизации, которые в неё входят, оказались и сами как бы захваченными. Именно это нам и готовят в будущем... А как же ГосДума, Члены и Правительство? Они – не допустят!

Если разобраться, то все цивилизации, которые вошли в Конфедерацию Ориона, опущены до уровня биороботов... Конфедерация Ориона ведёт себя достаточно жёстко по отношению к людям, что не присуще живым существам в Космосе. Опять же, это указывает на их биороботизацию. Но эта биороботизация, по всей видимости, готовится и Человечеству. Но тогда с ОРИОНА – Члены могут получить ПО МОЗГАМ, за распространение подобного.

Одна из основных задач Комитета – не допустить вступление Человечества именно в эту конфедерацию. Существуют определённые политические силы, и достаточно сильные, которые готовят Человечество, знают об этом и готовят...

Вывод один, хоть он и БЫВШИЙ ДИРЕКТОР ФОНДА РЕРИХА, а «ПОСЛЕДНЕЕ ОБРАЩЕНИЕ К ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ» Н. Левашова не читал, а зря.

130. ВОПРОС

Каков будет эффект, если водопроводную воду обрабатывать ультразвуком? Эффект как для самой воды, так и для организма. Вопрос возник оттого, что у меня появилась информация, будто бы у нас тут (я житель Краснодарского края) внедряют какие-то новые технологии по очистке воды; якобы вместо хлорирования будут применять ультразвук. Может это просто слухок или испорченный телефон, но всё же меня это заинтересовало.

ОТВЕТ:

Лучше всего воду **бить молотком**. Больше будет проку. С водой много чего можно делать. Желательно, прежде чем что-то делать – прочитать вот это – http://lit.lib.ru/h/hatybow_a_m/sborvoda.shtml

И последнее – только представьте себе, сколько можно «увести» денег под этот «эффект»? Так что это – скорее всего **НЕ СЛУХИ**.

131. ВОПРОС

Вопрос от многих жителей Москвы, я просто озвучиваю. Сейчас активно устанавливаются вышки, которые напоминают вышки из фильма «Обитаемый остров» (по воздействию на массовое сознание). Есть предположение, что раз ракеты падают, то кто-то пытается решить эту проблему таким вот способом. Так ли это?

ОТВЕТ:

Это автоматичность действий известных «правителей», которые всё не уговорят. Всё, что можно было в своё время брать из прошлого и применять в сегодняшнем дне (низкочастотные излучатели, о которых писал и Н. Левашов и я – Ваш покорный слуга), всё это сегодня – **НЕ РАБОТАЕТ**. Но это не укладывается в Мозг (которого уже нет) тех, кто пытается «удержать» своё господство. Это же преподносится как улучшение связи для людей! Связь улучшится, но не более того, как бы и кто бы ни хотел **ДРУГОГО**. Вышки падать не будут, пусть строят. Потом применим для другого... (для чего, пока не скажу...)



132. ВОПРОС

Приветствую! Эффект Джанибекова. Как получается и чем обусловлен? Видео: <https://youtu.be/LzVItpwiQyI>

ОТВЕТ:

В указанном видео **всё рассказано – хорошо**. Вы обратили внимание, что **НЕ ВСЕ** предметы (в том числе и Космонавты) подвержены этому эффекту? На этот эффект значительно влияет **система жизнеобеспечения станции**. В открытом космосе этого эффекта не будет. Именно форма предмета – здесь играет главную роль, *создавая такую траекторию вращения в совокупности с «окружением» вокруг этого предмета*. В том числе и присутствием Космонавтов.

133. ВОПРОС

Уважаемый Федор Дмитриевич! Прошу прощения за подобные вопросы, уровень которых мне тяжело оценить с высоты Вашего опыта, но, тем не менее, я считаю их важными. Хотелось бы получить Ваши комментарии по высказываниям Д. Пташкина-Митракова относительно Б.В. Макова, по поводу потребления спиртного и курения, а также по поводу «лёгкого поноса и некролога». Помнится, Вы тоже кого-то предостерегали в некоторых моментах, тем не менее, пока ничего не изменилось, хотя времени прошло уже прилично.

Относительно остального, в какие-то моменты смешно, т.к. Д. Митраков противоречит сам себе, видимо забывает, что сказал 15 мин назад и т.д., и т.п.

Видео: <https://youtu.be/UglJREZTpu8>

ОТВЕТ:

Что касемо курения – Б. Маков – скоро бросит. Не нужно вообще ничего делать резко. Наверное, у него есть какие-то свои причины. Что касается «лёгкого недомогания, температуры, поноса и некролога»..., а для **особо инициативных** – просто «..поноса и некролога», всё происходит так, как сказано. Неужели Вы этого не видите? Изменилось многое, и многое изменяется на Ваших глазах. Смотрите внимательно, всё подвергая анализу. Что касемо Д. Пташкина – комментировать не буду ничего. Обычно на подобное отвечаю так: «...а кто это?» Но нужно понимать и другое – Книги издаются (пусть даже такими людьми, как Д. Пташкин) и «идут» к людям. Это главное, а не то, что он «рассказывает». **Люди сами во всём разберутся** и не только с Д. Пташкиным.



134. ВОПРОС

Возможно ли получение статистических данных о том, сколько раз проходило скачивание книг Н.В. Левашова и скачивание видеосеансов с сайтов «РНТО»? Анализ этих данных позволил бы наблюдать и делать косвенные выводы о происходящем. Например, поддерживается ли интерес к поднимаемым темам.

ОТВЕТ:

Интерес к «поднимаемым» темам поддерживается не так. Мы не ставили задачу отслеживать эту информацию. Обычно подобную информацию мы публикуем в начале следующего года, как подведение итогов. Но если кому-то эта информация необходима, ее можно получить, написав письмо на сайт: <http://svetl.name>

135. ВОПРОС

Во второй Упреждающей Стратегии было разъяснено, что нефть – это отработанная энергоинформация бывшего жизнеспровождения, отложения молекулярных структур отмершей биогенной системы. Почему именно на территории России самые большие ее запасы?

ОТВЕТ:

Потому что на территории России шли «максимальные» «эксперименты» по преобразованию и отработке генотипов мозга для дальнейшего применения. И если Вы внимательно прочитаете не только «Вторую Упреждающую стратегию», но и другие материалы, то поймете, почему было именно так, а не по-другому.

136. ВОПРОС

Известно, что янтарь – ископаемая окаменевшая смола. Но что заставило деревья «плакать» смолой? Откуда в янтаре такое огромное количество древних включений – растений, насекомых, змей и ящериц? Вызывает сомнение возраст общепринятый – 80 млн. лет. Не верится, что Фауна и Флора в янтаре – дозбровского периода. Уж очень близка к нынешним особям. Так как узнать Истину об этом?



ОТВЕТ:

Вы правильно «идёте» в своих размышлениях. Вся флора и фауна, до «нашествия», была несколько отлична от того, что стало потом. Я считаю, что и образование янтаря и, особенно, «попадание» в янтарь всяческих вкраплений, выраженных в различных растениях, насекомых, змеях, ящерицах и прочем – это результат и следствие захвата Земли и применения «оружия уничтожения», которое было использовано. Обратите внимание на то, что основные «залежи» янтаря находятся в районе «Балтийского моря». В других местах на Земле его крайне мало или вообще нет. А если придерживаться теории современной науки, о которой Вы написали – **то, как-то не «стыкуется»**. Я не претендую на истину в этом ответе и высказываю свое мнение по этому вопросу.

137. ВОПРОС

Что значит быть в контактном состоянии с Разумом воссоздающейся Планеты Земля? Каковы должны быть «симптомы» правильности состояния индивида на пути обретения этого состояния?

«Разум – это тоже Комплекс особого функционально различенного бытия из всех возможных пределов, пригодных для управления октав и состояний энергий над энергиями других октав и их состояний, применительно к каждому конкретному этапу развития Цивилизации».

ОТВЕТ:

Когда Вы «применяете» подобные «куски из целостных» размышлений, в которых все ответы лежат «на виду» (другое дело, есть ли возможность, в силу своей подготовки, это осмыслить), то нужно быть крайне осторожной. Для того, чтобы быть «в контактном» состоянии, нужно иметь (развить или развивать) свой Мозг (прежде всего). А это можно сделать только через **ПОЗНАНИЕ**. Всё у Вас написано правильно. Но Ваш вопрос направлен, прежде всего, на Человеческое понятие (те понятия, которые нам столь долго и «прививались», хотели мы этого или нет) происходящих процессов (относительно себя). А относительно себя – это только через **ПОЗНАНИЕ** и понимание всего того, что происходит вокруг **ВАС**. И когда такое понимание начнет проявляться, Вы сами поймёте (Вам вдруг! это «просто придёт»), что такое контактное состояние с Разумом Земли.

138. ВОПРОС

Николай Викторович описывал в автобиографии про знакомство с предпринимателем, который проверял его способности по очистке почвы. Относится ли эта фотография (смотреть по ссылке: <https://yadi.sk/i/-pMCKuQBif7Vq>) к данному эпизоду?

ОТВЕТ:

Могу сказать точно, что этот человек не имеет отношения к описанному у Н. Левашова эпизоду.



139. ВОПРОС

Можно ли созданные Общественные Палаты РФ считать элементом Бесструктурной власти, описываемой в ОФЧ?

ОТВЕТ:

Вопрос задан «по адресу». В своё время Ваш покорный слуга создал первую «Общественную Палату» в России в Ленинградской области. **НО** изначальный замысел этой идеи, по понятным обстоятельствам, начиная с 2000 года, был «искажён» и сейчас существует в этом виде. Поэтому **НИ К КАКОЙ БЕЗСТРУКТУРНОЙ** власти это **НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ**. Разговор об Общественной Палате – это отдельная большая тема.

140. ВОПРОС

Как Вы лично относитесь к последним исследованиям В. Чудинова? Они как-то с материалами ОФЧ не сопоставляются.

ОТВЕТ:

Я, прежде всего, **уважаю этого Человека**. Встречался с ним. Он, несомненно, сделал много неординарного и крайне полезного в развитии правдивой исторической науки и расшифровки тех текстов, которые к нему (по тем или иным причинам) попадали. А с подобными «несовпадениями» нужно разбираться конкретно и по существу.

141. ВОПРОС

Скажите, почему на ваших сайтах и, конечно же, на сайте «РНТО» не в полном объёме размещены **труды Н. Левашова**, как, например, на его официальном сайте.

ОТВЕТ:

К вопросу о размещении статей Н.В. Левашова на наших с Вами сайтах и на сайте РНТО.

Есть в нашей стране один прекрасный город, **бывший Асгард-Ирийский**, нынче носит название – **Омск**. В этом прекрасном городке есть не менее **прекрасное маленькое здание**, центральный районный суд.

И вот в этом маленьком прекрасном здании – выносятся, порой,

решения, противоречащие всякому здравому смыслу и логике, однако эти решения «законны» и действуют на территории всей нашей необъятной и Великой Страны, к нашему с Вами величайшему сожалению.

Как бы мы ни хотели размещать все статьи Н. Левашова на сайте «РНТО» и других сайтах для информации или для ссылок на эти статьи – **МНОГИЕ СТАТЬИ РАЗМЕЩАТЬ НЕЛЬЯ** – «экстремистская литература-с, господа».

По современным законам – доступ к нашим сайтам могут без предупреждения закрыть на 2 недели до устранения нежелательной статьи. А если (и такое, скорее всего, будет устроено) до нас каким-то образом не дойдёт уведомление (*а оно обязательно не дойдёт*, потеряется, не рассмотрится), то доступ к сайту закроется провайдерами уже надолго, как сейчас чуть не произошло со всей «Википедией». Кстати, тоже *по решению вышеупомянутого Омского суда, видать у них профиль такой*.

Не думаю, что нам всем это нужно, поэтому предлагаю следующее:

Если нужно сослаться в какой-либо из наших статей на запрещённую статью Н.В. Левашова – просто писать: «...более подробно это описано в статье Н.В. Левашова – такой-то (без ссылок, *это – ВАЖНО*)». Название статьи писать можно, «однако по решению Центрального районного суда г. Омска от такого-то числа, данная статья запрещена к распространению на территории Российской Федерации (это, кстати, вызывает ещё больший интерес читателя), что не даёт нам возможности разместить эту информацию в данной статье. Однако право самостоятельного поиска информации закреплено за каждым гражданином Российской Федерации Конституцией Российской Федерации (Глава 2, Статья 29)».

Кому интересно – найдут нужную упомянутую статью Н.В. Левашова самостоятельно в интернете. По Конституции искать и находить не запрещено.

Да, это немного влияет на подачу информации для читателя, вроде как статья неполная – но *мы не можем рисковать сайтом*, и из этой ситуации можно «выкрутиться», используя фразу, выделенную зеленым, выше.

Враги наши никуда не делись, просто пока мы с Вами действуем правильно и не даём им повода – именно таким же образом, уверен, будем действовать и дальше.

Вот такие Омские пироги, невкусные, но обязательные к исполнению...

142. ВОПРОС

Здравия Федор Дмитриевич. Прошу прощения за свои некоторые детские вопросы, но, по сути, по уровню познания, я ещё ребёнок.

1. Почему есть такая примета, что трёхцветные кошки приносят счастье? И какое счастье они приносят? Цветов в окрасе у них больше, чем у других, но на что это влияет? Спектр цветовых волн они отражают больший, чем другие, ну и что?

ОТВЕТ:

Не хочу торопить события – но скоро выйдет моя статья и про кошек тоже! Прочитав всё и поймёте. А пока – вот здесь – про трёхцветных – более чем <http://koshkinmir.ru/kak-vibrat-kotenka/3cvetnie-koshki.html>

143. ВОПРОС

2. Одно из прозвищ медведя - Дер. А медведем его почему зовут? Может в шутку, мол, он в лесу медом ведаёт? Почему символом Велеса был медведь? Почему его считали хранителем лесов? Почему не волка, например?

ОТВЕТ:

Есть ещё прозвище – БЕР (от него и Берлин появился). Вы сами практически верно ответили. Хранителем лесов – это же понятно, потому что сильнее волка, а вот почему символом Велеса был медведь – Велес мне – не поведал, а я и не спрашивал. А «придумывать» – не хочу.

144. ВОПРОС

3. У нас на Сахалине два подряд урагана! Было очень страшно, но всё у нас обошлось, какое-то чудо сберегло и нас, и имущество. Совсем рядом падали большие ели и лиственницы, но ничего не задело. А кому-то повезло куда как меньше. Но хочется верить, что происходят перемены к лучшему. Какая именно программа, что именно исполняется и меняется сейчас? Из-за чего эти ураганы были? Во вступлении к Знаниям от На_чала Вы очень страшно описываете грядущие перемены, что, где вода – будет суша, а где суша – вода. Это как понимать? В прямом смысле? Сахалин под воду уйдёт что ли?

ОТВЕТ:

Я никого страшить не собирался. Я даю информацию, а Выводы – за Вами. По моим данным – ничего, именно с Сахалином, не будет. Вот Сахалинского губернатора ждёт тюрьма – это справедливо. Не



может быть перемен к лучшему или к худшему. Могут быть ПЕРЕМЕНЫ. И ОНИ БУДУТ и уже происходят. Всё это направлено на приведение территорий в исходное состояние. Почитайте на сайте НИИ ЦУС [«О Флоре и Фауне»](#). Там всё понятно и доходчиво.

145. ВОПРОС

4. А этот вопрос не детский и очень болезненный сейчас. Многие сейчас не хотят жить, особенно пожилые. Устали, не знают – зачем жить, правды не знают, да и адаптируются тяжело, меняться не хотят. Вот разговаривала с одной пожилой женщиной, она призналась, что убедила сама себя и уверовала, что там (после смерти), будет лучше, чем здесь. И живёт с этой верой, утешаясь, что избавление близко. И человек хороший, и устала уже от всего, а от незнания все мы творили многое. Что там ждёт их? Теперь, когда Явленное обряжение, а не реинкарнация, хорошо описанная у С.В. Левашовой? И бабушка моя тоже уйдёт скоро. Будет ли там боль и страдания, или жизнь и шанс, или быстрое избавление?

Благодарю за внимание.

ОТВЕТ:

Не нужно всё и в одну кучу. И давайте не будем говорить от имени «многих» пожилых людей. Это субъективные Ваши выводы, не основанные ни на чём. Верить в царствие Божие – можно. Если есть потребность – верьте. Что ТАМ кого ждёт – это определять НЕ НАМ. За взятку – даже самую большую – не проскочишь. Мой совет – не нужно об этом думать. Нужно жить и делать то, что считаете нужным и важным и для себя, и для людей Вас окружающих. И Н. Левашов об этом говорил и писал, и А. Хатыбов, и Мы об этом говорим. С каждым будет ровно так, как должно быть. Можно ли это изменить? Да – можно. Но это может сделать только сам Человек, который начнёт познавать и понимать. Другого рецепта нет и не будет. Про этот «этап» я лучше, чем написанное ниже – не скажу. Прочитайте внимательно и расскажите об этом людям вокруг Вас.

«У человечества ЕСТЬ будущее, но не через райские мосты из вещных истязаний пленённого прошлого в бездельное незаслуженное почивание и потребление. Функциональное предназначение Человека будущего *совершенно определённое*: но обретение его требует *многих базовых перемен, иного познания и других изменений*, в том числе и адаптации в меняющихся условиях обитания. Все процессы изменений, в том числе и для Человека, осуществляются Системой Управления Земли. Но и люди в переходный период *не должны сидеть, сложа руки, и ждать манны небесной*. Следует достаточно многие изменения произвести **САМОСТОЯТЕЛЬНО**, ибо это есть

ДЕЙСТВИЯ по формированию своей встречной готовности в обретении будущих функциональных надлений».

146. ВОПРОС

У меня есть опыт необычного контакта с Дельфинами. Я уверена, что они – разумные существа, морской народ. Расскажите, пожалуйста, какое место Дельфинов в сегодняшней ситуации и их связь с человечеством. И есть ли для них место в будущем Земли? Если эта информация уже есть в написанном виде, пожалуйста, помогите мне найти её.

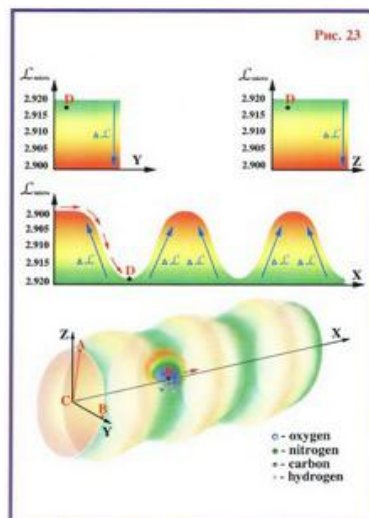
ОТВЕТ:

До «нашествия» не было никаких дельфинов, потому что и морей и океанов НЕ БЫЛО. Что такое дельфин? Это не удавшийся в исполнении и оставленный к существованию «биологический эксперимент» по воспроизводству Человека (его рубашки) для существования в воде. Эксперимент не получился, но самого дельфина – «оставили». Мы же сами говорим, что Мозг дельфина очень близок к мозгу Человека. Обезьяна – это тоже не удавшийся эксперимент по воспроизводству «рубашки» тела Человека. И 4-5 метровые люди, фото скелетов которые можно посмотреть в интернете – это тоже биологический эксперимент. К сожалению, в открытых источниках ничего по этому поводу нет. И быть НЕ МОГЛО. Косвенно это есть в трудах, размещённых на [сайте НИИ ЦУС](#). Тема крайне интересная и познавательная, но, на мой взгляд, уже для историков.

147. ВОПРОС

Фёдор Дмитриевич! Благодарю Вас за Ваш самоотверженный труд. Уважаемый Фёдор Дмитриевич, подскажите, пожалуйста, прав ли я? На радио Веды Ра Гаряев заявил, что модели ДНК, проиллюстрированной Левашовым Николаем Викторовичем, не существует. Академические источники тоже рисуют другую модель ДНК. Читая труды Хатыбова А.М. пришёл к мнению, что у науки мертвая структура ДНК, а живая выглядит так, как рисовал Николай Викторович Левашов.

И 2-ой вопрос. Подскажите, пожалуйста, стоит ли тратить время на изучение трудов Влаиля Казначеева (его опыты с переносом информации от пшеницы кукурузе, от утят цыплятам, зеркала Козырева)?



ОТВЕТ:

Тов. Гаряев много чего заявляет, но, на мой взгляд, мало что понимает даже из им заявленного. Я не думаю, что он знает, что такое ДНК, для чего ДНК создана, и кто ДНК «создаёт» и регулирует процессы, протекающие в ней. В данном случае не важно, кто, как и что нарисовал. Важно понимать физику в том, о чём говоришь. Вот, как пример, Александр Атакин в своих фильмах «воспроизвёл» Сущность Человека, так как она «нарисована» у Н. Левашова. Правильен ли этот рисунок? Этот рисунок и Н. Левашовым (сознательно) и А. Атакиным сделан именно так, чтобы он стал понятен людям в контексте подаваемой и Левашовым, и Атакиным информации. Хатыбов – считает и показывает Сущность Человека, как Мозг определённого генотипа. И читатель (в основной своей массе) представляет этот Мозг (картинку) как то, что изучают в 8 классе. Но это ли имеют в виду и Хатыбов, и Левашов? Конечно же, нет. Потому что Сущность (Мозг, кому как понятней и удобней) – это сложнейшая «конструкция» и выглядит (если можно так выразиться) это совершенно НЕ ТАК, как нам «подаётся» для понимания. Но гениальность вышеуказанных людей в том, что они через образы, доступные для понимания многих людей, рассказывают о сокрытом от нас веками и о том, что сегодня большинство просто не поймёт – в силу своей НЕГОТОВНОСТИ это воспринимать. Ну, а тех, кто на этом фоне хочет «развить» свою «популярность в массах» и рассказывает своё мнение о ДНК и прочем, становится всё больше и больше. Это неизбежный процесс. Многие читатели и слушатели понимают это. Вот с таких позиций и «подходите» к тем трудам, которые «попадают Вам» по тем или иным причинам в поле зрения.

148. ВОПРОС

Грибы могут быть отнесены к доэбровским представителям жизни на земле? Как близко они подошли к Человеку по развитию Мозга? Ведь это не Флора, и не Фауна на сегодняшний день, в моем представлении.

ОТВЕТ:

Про грибы я уже писал в прошлых «вопросах и ответах». Скажу только то, что они (грибы) никуда не подошли (тем более к человеку) по развитию своего «Мозга». Грибы – это производная от конкретной системы, «работающей» в рамках Информационного обеспечения Жизнедеятельности. К грибам нужно относиться так: СОГЛАСИТЬСЯ, что это **НЕ познание**. Сеть, которая создаётся грибной спорой, а создаётся она на глубине до 150 метров – это «интернет». У этого «интернета», создаваемого грибной спорой, есть зоны, где нужны **выходящие «антенки» (сами грибочки)**, как отходы этой споры, этого грибного интернета. Грибы – это то, **что эбровская система не тронула**

вообще. Грибная спора – это наша родная вещь. И если какая-то грибная спора отходит, образуются новые формы. Скоро будет закончена статья «ПРО ГРИБЫ» – тогда всё станет понятным. И, скажу Вам по секрету, что белые грибы (солёные) вкуснее (но, на мой взгляд) белых грибов – (маринованных).

149. ВОПРОС

Как помочь справиться сыну с алкогольной зависимостью (стаж употребления 10 лет), если тот не считает это вредным и разрушительным. От Технологий «СветЛ» отказывается, считая их недейственными, при этом в нашей семье два человека уже имеют Комплекс «СветЛ» и Браслет. Есть подозрение, что в нашем пьющем человеке живут две разных сущности: одна «трезвая», а другая «пьющая». Часто он просит прощение за то, что делает в пьяном состоянии. Как распознать, какие причины привели его к алкоголизму? Очень надеемся на совет или действенную помощь с Вашей стороны. Попытки помочь сыну не оставим даже в случае вашего отказа в помощи. Заранее Благодарю за ответ, который может заинтересовать многих людей.

ОТВЕТ:

Насколько я понимаю, ваш сын достаточно взрослый Человек. Никакие «навязывания» применения Технологий – **НЕ ПОМОГУТ**, потому что не будет обратной связи. В своё время я говорил Левашову – «давайте Генератор «настроим» на борьбу с алкоголизмом и наркоманией.... Нужно же людям помочь». Ответ был отрицательным. Догадайтесь сами – почему. То, что Вы не оставите попытки «помочь» своему сыну и «будете идти до конца» – в этом нет никаких сомнений. Но как бы банально это не звучало, если у него самого не появится желание «закончить с этим», не будет никакого результата. Он сам должен осознанно принять такое решение. Вот если оно будет принято – тогда Комплекс и «ОБЛЕГЧИТ» ему его же старания и стремление, «выправив» всё то, что уже загублено и в Мозге, и в теле. Такие примеры в нашей практике уже есть и не один. Совет такой – он сам (не Вы) должен написать мне письмо, в котором расскажет всю историю произошедшего и **ПОПРОСИТ** помощи. Тогда – помогу, не сомневайтесь. А по другому сегодня, быть **НЕ МОЖЕТ**.

150. ВОПРОС

Добрый день, уважаемый Фёдор Дмитриевич! Благодарю за Ваш труд в познании и совершенствовании разума, в попечительстве будущему человечеству! В интернете набирает популярность информация и движение о том, что РФ – это корпорация, она противозаконна, и все органы власти – обычные фирмы, зарегистрированные после 91 года за границей, о том, что до сих пор существует СССР. Это в принципе понятно, и с этим можно

согласиться. Есть различные движения и объединения, наподобие общины коренных народов Руси, которые выступают и двигаются в направлении восстановления такового державного устройства. Вопрос. Имеет ли это силу в будущем векторе цели и судьбе России, стоит ли этому доверять? Ведь я, как и многие, наверно, по законам РСФСР по рождению являюсь гражданином СССР. Или это всего лишь прокручивание старых альбомных записей у отдельных индивидов и увод думающих в ложном направлении, работа каких-то спецслужб? Ведь в ОФЧ вроде было сказано, что для России предоставлена совершенно иная попечительствующая роль в общем мироустройстве человечества, с совершенно иной государствообразующей системой под эгидой единоначалия президента и совместных хозяйствующих модулей. Благодарю. Извините за витиеватость и некоторую некорректность.

ОТВЕТ:

Вопрос значимый. Но сначала скажу, что не занимаюсь попечительством и тем более, будущего Человечества. Вы знаете, я ведь тоже размышлял над подобным. Много и долго беседовал с Б. Маковым при встречах. Много читал (искал информацию) именно в этом направлении. И вот к чему я пришёл. Нам очень хочется, чтобы всё хорошее проявилось завтра и послезавтра. Нам хочется, чтобы это проявилось именно в нашем представлении (в нашем Человеческом понимании происходящего). Многие уже видят и понимают безрассудство, алчность и порочность того, что происходит. А одно это – дорогого стоит. Но есть некий стопор в наших с Вами размышлениях. «Стопор» – это конечность нашей жизни (очень короткой на этом этапе, к сожалению). Сейчас не нужно говорить о том, что легитимно или не легитимно. Это нужно оставить историкам. Всё, что Вы написали – это ПРОЯВЛЕНИЕ процесса, который должен свершиться и привести только к положительному результату. И это всё происходит ещё и на фоне некоего «бунтарства сознания» у многих людей. Поэтому, Вы как наблюдатель, а не участник, делаете такие Выводы. И они правильны, но только на уровне Вашего понимания происходящего (не обижайтесь). Т.е., ВСЁ должно проявиться, прежде чем будет изменено и «переделано». А это, считайте, ВСЯ МЕРЗОСТЬ НАШЕГО БЫТИЯ, собственно то, что мы и наблюдаем. По другому – никак.

Оперировать мировой историей шагом в 500 лет могут единицы. Это ещё более редкий талант, чем математика. Но как это сделать? Нужна специальная система, цель которой – РАСТИТЬ СМЕНУ, смену поколений. Если такой системы нет, невозможна смена кадров, и, следовательно, само действие, в том числе, и в понимании. Люди могут рассуждать о миллионах лет и мезозойских эпохах, но свою жизнь моделируют исходя из другого охвата времени, из того, что для них она конечна смертью, в рамках их понимания и представления.

Мышление в шаге 500 лет люди не могут воспринимать руководством к действию. Мы сегодня в ситуации, когда высокие стремления подавляются торжеством НИЗКИХ истин, проявляющихся на наших глазах. Но главное то, о чём говорил Н. Левашов, что узкое понимание мира делает людей детьми, для которых глобальные темы кажутся несусветной глупостью. А вот теперь, на фоне вышесказанного сами и ответьте на свой же вопрос.

151. ВОПРОС

Фёдор Дмитриевич! Конечно, замечательно, что родная Система Управления Земли перехватила управление у эбровской системы. Процессы по ликвидации последствий интервенции идут очень активно, заметны перемены буквально во всём. На глазах меняется наша среда обитания, активные процессы идут по изменению мироустройства по всей планете. Примерно с конца июня я лично в себе ощущаю перемены, буквально спиной и головой. Очень интересные ощущения! Но временами возникает вопрос: А как же поведёт себя НАДСИСТЕМА? Ведь она существует! Вокруг солнца наблюдается большая активность НЛО, размеры которых потрясают! Размещены снимки солнца, на которых отсутствует больше половины солнечной короны! Но эту коронарную дыру можно ещё объяснить сокращением поставки энергии с УК «Урал». Но НЛО размерами с Землю настораживает, Как Вы считаете, предпримет ли НАДСИСТЕМА попытку восстановить свою прежнюю систему управления и сумеет ли Земля защититься от этих поползновений? Насколько я понимаю, будет достаточное длительное по времени «мирное» сосуществование рядом с этой Надсистемой. Каково будущее этой Надсистемы?

ОТВЕТ:

Вы сами-то поняли то, что написали? У вас Надсистема – из разряда «вражеских»? То, что начинает реализовываться в подобных «масштабах», не может быть незаконченным в принципе. Нет попыток и поползновений! Это всё Вами представляется на уровне Человеческого (Вашего) мышления. А это далеко не так. Вам нужно понять вот это:

Во-первых, отметим, что **существуют Надсистема, Система и Подсистема.**

В Солнечной системе **Надсистема** – это Солнце, Луна, некоторые спутники планет.

Задачи Надсистемы:

- контроль такта времени;
- передача Программ Системе для реализации.

Задачи Системы:

- обеспечить исполнение Программ;
- производить постоянный контроль за исполнением Программы.

Задачи Подсистемы:

- исполнять все требования Программы;
- правильно реагировать на все изменения, происходящие при исполнении Программы.

Подробнее – здесь http://lit.lib.ru/h/hatybow_a_m/uprawlenie.shtml

Очень ВАЖНО вот это замечание: В связи с тем, что с 2007 года Система Управления полностью перешла на русский язык, она больше не воспринимает тексты (жалобы, просьбы и прочее) на других языках – только на русском (правильном – это для тех, кто говорит и пишет, что Б. Маков пишет «слишком витиевато» и можно было бы всё «упростить» для понимания).

Английский, арабский и прочие – это языки для базарных (рыночных отношений). Кстати, украинского языка нет даже в этом списке. Для понимания основ формирования языка можно сослаться на «Морозовский квадрат» (Н. Морозов, Христос, том 3, Глава «Бог и слово»).

Необходимо учесть, что произношение, особенно буквы «р» должно быть правильным, текст – без мычания и без междометий и придыхательных звуков. Так что **НЕ ПЕРЕЖИВАЙТЕ**. Возврата к прошлому уже не будет никогда.

152. ВОПРОС

Что за явление продемонстрировано на видеозаписи? Во Флориде зафиксировано второе солнце – «таинственная планета»
<http://www.youtube.com/watch?v=6Rw5-X8CNaU>

ОТВЕТ:

Сам вопрос не корректен. Для того что бы ответить на подобное, нужно знать много параметров, таких как место, время, предыдущее состояние атмосферы и многое другое. Надеюсь – понятно.

153. ВОПРОС

Скорее даже не вопрос, а обращение за советом. Как выбрать направление действий, чтобы быть максимально полезным продолжению дела Левашова Н.В? Честно говоря, всего этого: написание статей, распространение информации в Клубах, в Контакте (это читают ограниченное количество людей и в основном уже те, кто самостоятельно ознакомился с трудами Левашова и Хатыбова). Этого очень мало и недостаточно, и не очень эффективно. Традиционный вопрос по классике, что делать?

ОТВЕТ:

Берёте лист бумаги, ручку и думаете над предложением (Вашим пониманием), как Вы считаете максимально полезно продолжить дело!.. Не нужно стесняться, считать, что будешь «не понят» и т.п. Самое главное, что Вы думаете, в этом направлении и понимаете, что нужно «искать» и другие варианты. А потом, люди Вам подскажут – на правильном Вы пути или нет. Если сочтёте нужным – познакомите и меня.

154. ВОПРОС

Ещё в 90 годах Левашов Н.В. встречался и вёл переговоры с автомобильным концерном Порш (Porsche), который ныне куплен Фольксвагеном (Volkswagen), и который сейчас пытаются обанкротить американцы или те, кто за ними стоит. Официальная версия, если кратко, то Фольксваген в дизельных моторах занизил с помощью обмана количество вредных выбросов в атмосферу, для того, чтобы продавать свои авто в Америке (там требования к нормам выбросов выше, чем даже в Европе, и с каждым годом такие нормы по всему миру повышаются). Теперь им по всему миру предъявят иски о возмещении ущерба, то есть суммы там будут неподъёмные. Но суть не в этом. Левашов уже тогда (в 90-х) предлагал им сделать «прибор», который уменьшит количество вредных выбросов в атмосферу и сократит расход топлива. Тогда «доблестные» немецкие инженеры не поняли (да не поймут и сейчас), как может какая-то «штука», даже не соединённая с двигателем, воздействовать на процессы, происходящие в нем. Но с ними и не нужно разговаривать, разговаривать нужно с теми, кто принимает решение на установку такого прибора и кто умеет считать деньги. Скорее всего, они тоже не поймут и не поверят в такое, но реальные испытания на стендах показали бы реальный результат. Это если бы Левашов создал такой прибор для ДВС (двигатель внутреннего сгорания). Польза, на мой взгляд, очевидна, так как меньше будет страдать природа, а значит, и воздух, которым дышат люди, будет чище, казна «РНТО» наполнится валютой, которую можно будет использовать для других проектов. Автолюбители всех стран будут также благодарны, потому что их старые авто станут соответствовать нормам выбросов отработавших газов.

Ну, вот собственно и сам вопрос, возможно ли создание такого прибора сегодня силами «РНТО»?

ОТВЕТ:

Я знаю эту историю. И мысли Ваши правильны (на Вашем уровне понимания). Это можно сделать. Но нужно ли и для кого? Конечно же – сегодня деньги нужны и можно было бы многое, что сделать во благо. НО! Это не есть решение вопроса, который Вы поставили. Решение просто и доступно в

понимании – автомобилей, в том виде, в котором они сегодня есть – **БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО**. Использование нефти и газа в том виде, в котором это делается – **БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО**. Атомных станций и т.п. – **БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО**. Открою «маленькую тайну». На сегодняшний день вокруг Земли с сегодняшним населением **сосредоточено энергии на 1 триллион лет**. Другое дело – где эта «розетка» и кто может к ней подключиться, и как? А всё остальное потом – просто.

155. ВОПРОС

Материально ли пространство? Пытаясь самостоятельно ответить на этот вопрос, пришёл к утвердительному ответу. У Николая Викторовича в «Неоднородной Вселенной» сказано, что пространство и материя взаимодействуют друг с другом, причём, взаимодействие – обоюдное, а также, что их взаимодействие происходит в той только области пространства, где свойства и качества пространства и материи тождественны друг другу. С другой стороны, там же у Николая Викторовича указано: «Если пространство практически и теоретически не ограничено и его свойства и качества меняются непрерывно, то материя – конечна. Конечность материи обусловлена тем, что она имеет конкретные качества и свойства, которые имеют свои пределы и, вследствие этого, конечны». Получается, что пространство материально, но не является материей. Я пока нигде не нашёл определение пространства, подобно тому, как Николай Викторович дал для материи (под материей понимается объективная реальность, данная нам в ощущениях). Он также упомянул, что «Все существующие теории пространства рассматривали пространство, как однородную субстанцию» (без слова материальная субстанция). Я попытался для себя дать определение пространства подобно определению материи и, у меня пока только получилось, что пространство – это объективная реальность.

ОТВЕТ:

То, что Вы сами мыслите и находите определения для своего познания – это уже более, чем положительно. Но Вы, да и многие читающие, должны понимать то, что и А. Хатыбов, и Н. Левашов (в большей степени) описывали и давали свои определения на уровне сегодняшнего массового понимания людей. Это необходимо и целесообразно. Всё о чем Вы спрашиваете – это гораздо сложнее и значительней. Представьте – в детский сад пришел физик – ядерщик. Разве он будет детям рассказывать про устройство синхрофазотрона? Наверное, нет. Он будет рассказывать им то, что они способны понимать. И второе, – какое пространство рассматривается? Какая материя и в каком пространстве?

Вот смотрите, что можно рассматривать в математике, например:

- Трёхмерное пространство

- Аффинное пространство
- Банахово пространство
- Вероятностное пространство
- Гильбертово пространство
- Евклидово пространство
- Нормированное пространство
- Векторное пространство
- Метрическое пространство
- Топологическое пространство
- Пространство с мерой
- Пространство L_p

В Физике

- Пространство в физике

В Фантастике

Параллельное пространство

Гиперпространство

В Религиях:

- Сакральное пространство – освящённое пространство (как-то храм, святилище), предназначенное для общения с Божественным
- Мистическое пространство – в иконографии: образ пространства, населённого духовными существами (души, ангелы)

Другое:

- Космическое пространство
- Воздушное пространство
- Пространство (пожар)
- Степное пространство
- Межклеточное пространство
- Пространство идей
- Пространство имён
- Постсоветское пространство
- Информационное пространство

Так говорит Википедия.

Я могу, конечно же, ответить на этот вопрос несколько в другой форме ответа Н. Левашова, но считаю, что его информации по этому вопросу – более чем достаточно на сегодняшний день, а всё, что будет сказано более этого – к сожалению, вполне может быть использовано во вред. Уж не обессудьте. Я хочу только ещё раз подчеркнуть, что то, что Вы заинтересовались и достаточно глубоко уже начали разбираться в этом вопросе, мне – по крайней мере, говорит о многом.

156. ВОПРОС

Из купленных в сентябре 2014 года помидор собрала семена. Вырастила рассаду, высадила на свой участок земли в г. Харьков. Получила хороший урожай. Помидоры использовала по назначению. Ничего удивительного. А вот, вчера (22.09.2015), я была ОЧЕНЬ удивлена. В одном из сорванных помидоров, пролежавших в доме больше недели, я обнаружила проросшие его же (помидора) семена. Как они могли прорасти без света внутри помидора? И продолжают расти уже из разрезанного помидора. Помидоры лежали в двух метрах от места, где я просматриваю Оздоровительный сеансы. У меня 3 предположения по данному событию:



1. Это так повлияли Сеансы.
2. В связи с изменениями на всей планете и не такое можно увидеть.
3. Сбой в растениях из-за наличия ГМО-внедрений.

Проясните, пожалуйста, ситуацию. Возможно, такие случаи могут быть не только у меня. Благодарю!

ОТВЕТ:

Нет, таких случаев ещё не было. Уверен, что все три пункта (раздельно) – это несколько неправильные выводы. Одно могу сказать уверенно – это не последствие ГМО. Определённо ничего отвечать не буду, потому что слишком мало информации. Предлагаю Вам всё это «событие» тщательно описать и ещё понаблюдать за происходящим. Не думаю, что я сегодня до конца знаю ВСЕ возможности Генератора (Сеансы Левашова – это тоже некая генерация), но уверен, что с Вашей помощью (и не только Вашей) мы вместе ещё многое познаем. Так что, ждём от Вас результатов с нетерпением. И фиксируйте это на фото. Крайне целесообразно для дальнейшего.

157. ВОПРОС

Однажды, читая Вашу статью «Зеркало не его души», которая сплошь пестрит красным и синим шрифтом, я пыталась понять, зачем Вы так «раскрашиваете» свои тексты. Анализировала с точки зрения смысла выделенных слов, связей не обнаружила. И внезапно, при пристальном внимательном взгляде на страницу, она стала стереоскопической, приобрела глубину. Так, что красные строчки ушли на передний план, а синие на задний, а в середине остался черный шрифт. В общем, эффект был как в 3D кино.

Продолжалось это всего лишь несколько секунд. Это и есть какие-то новые возможности нашего Мозга? Как их использовать?

ОТВЕТ:

Многие меня «критиковали» и критикуют за это. Я отношусь к этому спокойно, потому что так меня **«НАУЧИЛ»** и об этом рассказал мне

Н. ЛЕВАШОВ. Этот «эффект», который Вы достаточно хорошо «уловили», я обнаружил, читая труды Н. Левашова (но не с первого прочтения). Этим же «способом» донесения (усвоения при прочтении информации) пользовался и **А. Хатыбов** (правда, не во всех своих работах). Я не могу знать, сколько долго «просуществует» та информация, которую я дал и даю (хочется надеяться, что долго), поэтому здесь «применяется» так называемое **ПОСЛОЙНОЕ** отображение информации, которое из текстового восприятия (в соответствии с развитием Мозга читающего) может и должно перейти в голографическое (а если точнее, то в **ВИЗУАЛОГРАФИЧЕСКОЕ**), объёмное восприятие **ИНФОРМАЦИИ** (создаётся «картинка», поясняющая и дополняющая текст).

Это как некое дополнение к утраченным, вернее изъятым, символам, которые «сопровождали» (в своё время) значение каждой **БУКВИЦЫ** Русского языка. Об этом, на мой взгляд, так блестяще говорит **С. Данилов** в своих лекциях. Можно (**НУЖНО**) послушать его «ролики».

Как пример: когда, после «ухода» **Н. Левашова**, известный (в узких кругах почитателей) Дм. **БАЙДА** «почему-то» очень **ТОРОПЛИВО** издал книги Левашова, **«ОТКРЫВ»** на всеобщее обозрение то, что **Н. ЛЕВАШОВ «СПРЯТАЛ»** за «точками» (до определенного времени).

Всё, что было **«ОТКРЫТО»**, было **ВЫДЕЛЕНО КРАСНЫМ ЦВЕТОМ**, и не для того, чтобы «порадовать» любопытство рядового читателя, а для других **«ЧИТАТЕЛЕЙ»** (скорее «изучателей») книг Левашова. И что же все **УВИДЕЛИ** и **ПРОЧИТАЛИ?** Прочитали **НЕКИЕ** дополнения к тем происходящим событиям, описанным в преддверии **«ЭТИХ КРАСНЫХ ТЕКСТОВ»**, и не более того. Здесь речь идёт о тех, так называемых, «сокрытых» текстах (дополнениях), которые находились в распоряжении этого



«издателя». Всё было сделано **НЕСВОЕВРЕМЕННО** и «**ОЧЕНЬ ТОРОПЛИВО**» (чтобы подчеркнуть свою значимость и «**ДОВЕРИЕ**» к нему Н. Левашова).

ЭТО БЫЛО СДЕЛАНО – БЕЗГРАМОТНО. Потому что эти «вставки», как Вы выразились, тоже должны быть «раскрашены» (текст и определенные слова должны иметь **ТОЛЬКО СВОЙ** цвет). Вот тогда – эта «сокрытая информация» приобрела бы то значение и смысл, который и был в **НЕЁ ЗАЛОЖЕН АВТОРОМ.**

Есть ещё и другие дополнения и вставки, о которых, к счастью, ни Байда, ни кто-нибудь ещё, не знают до сих пор. Но это – тема для другой главы, которая будет написана.

Так что Вы **ПРАВИЛЬНО** всё (интуитивно и в силу своего **БАЗОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**) «предположили». Если всё вышесказанное определить «относительно новых возможностей Мозга», то это есть некий **ТЕСТ** на эти самые **ВОЗМОЖНОСТИ**, который и позволяет определить читающему возможности **СВОЕГО МОЗГА.**

158. ВОПРОС

Как домашние животные влияют на людей? Полезно ли держать биодатчики вроде кошек или собак дома?

ОТВЕТ:

Здесь нужно начать не с кошек и собак, а, например, с таракана. **А. Хатыбов** по этому поводу говорит: «Если провести трепанацию головной части тела таракана», то вместо Мозга, по нашим традиционным понятиям и подходам, мы там не сможем обнаружить Мозг, поскольку вместо него найдём нечто такое, что никак с нашими понятиями о мозге не укладывается.

Мы сможем обнаружить у таракана в каждой «половинке» черепа по одной ворсинке с «маковым» семечком на их кончике. Мы, естественно, придём к выводу о том, что у таракана Мозгов нет. И это будет нашей «ошибкой», поскольку Мозг того же таракана, в основном, находится в неинерционном (нематериальном) состоянии, и ему его Мозга вполне достаточно для выполнения его функционального наделения, предоставленного ему интервентской Системой, как аппендиксному элементу Системы биологического контроля! А Мозг его не так уж и прост, более того, способен исполнять достаточно сложные операции по сбору информации за состоянием биологической среды по параметрам, которые нужны для **программы «Развитие энергобиогенезиса клетки плоти», т.е. ЛЮДЕЙ!**

Таким образом, Мозг таракана, как миникластерная система, вполне профессионально управляет всеми исполнительскими действиями этой завезённой сущности, играющей важную и конкретную маленькую роль в



Системе биоконтроля. Вот такой он монстр, этот таракан. Кстати, почему-то последнее время тараканы пропали, а комары нет. А ведь комар, это тоже нужный биодатчик!

Также существуют и биологические катализаторы, которые могут быть активными и

пассивными. К **АКТИВНЫМ ТИПАМ**, например, относятся собаки (о которых Вы спросили) и акулы. Акулы могут проводить «агитационную работу» на пляжах или у туристического океанского лайнера, а собаки могут просто (выполняя заодно функции охраны) «записать информацию» хозяину о том, что пора бы и в «баню сходить». Здесь под словом **БАНЯ** или **БАННЫЙ ПРОЦЕСС** нужно понимать «**РАЗВИТИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МОЗГА**» (сущности Человека). «Баный процесс» производится в **НЕЙТРИННОМ пространстве**, куда ранее был закрыт доступ.

Открывшиеся новые возможности позволяют **СОБАКАМ** и акулам активно приступить к работе. В Австралии, например, последние три года нападение акул, происходит **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** на людей с чёрным цветом кожи, наверное, потому, что «посылать их в Баню для отмывки» – **БЕЗПОЛЕЗНО**

ПАССИВНЫЕ катализаторы – это, прежде всего – прямой и обратный транслятор потенциалов. Назначение этого типа катализатора – связь с Мозгом (получение инструкций и доклад о проделанной работе), трансляция, убаюкивание (вместо наркоза), расчёсывание и смачивание (омовение). В качестве примера катализатора пассивного типа **можно привести кошку (кота)**. Пассивный тип можно, конечно, использовать и по прямому назначению, например, вместо мочалки или щётки для натирания обуви до блеска, а также пакли для затыкания щелей в бане.

При использовании в качестве мочалки или щётки для натирания обуви лучше подходит кошка, так как у кота отдельная выступающая деталь может поцарапать кожу царя природы или его сапог. Отмечу сразу, что если кошку (кота) бросить с высоты, она (он) приземляется только на лапы. Никто не видел НЛО, летящим вверх дном, то же свойство и у этого типа катализатора – как и в

законе бутерброда, который падает только маслом вниз, никогда кошка (кот) не падают на бок или на спину.

Использование **50 октавы** позволяет ориентироваться в пространстве. Незаменимой особенностью у семейства кошачьих является отлов нужных Человеку потенциалов. Например, Человек до сих пор не научился ловить



мышей и немедленно их съедать (получая нужные потенциалы). Эту функцию с успехом выполняет кошка (кот), передавая затем Человеку под мурлыканье всё, чем была богата мышь перед съедением.

Известно, что Мозг мыши в точности соответствует Мозгу Человека. Это свойство активно

*использует медицина, в частности, фармакология, где действие лекарственных препаратов проверяется на мышах, и если мышь не стошнило, то лекарство прописывается для употребления Человеку. Однако при производстве лекарств добавляют различные химические добавки, которые могут вызвать аллергию или какие-либо негативные явления. Кошка же разделяет мышь на составные части и передаёт Человеку то, что ему полагается, **а мурлыканье аллергию не вызывает.***

Пассивность одной группы и активность другой образуют, с точки зрения эволюционного развития, **золотое сечение**, характеристики которого и передаются всем желающим воспользоваться услугами приведённых в тексте животных. Более подробно и детально о кошке и собаке можно прочитать у **А. Хатыбова** в его монографии



«Инструкция по БАННОМУ ДЕЛУ» или дождаться выхода моей книги с условным названием **«СветЛый Веник Н. Левашова в Банном деле А. Хатыбова и трудовая лопата»**, где подробно будут рассмотрены эти вопросы. Тем более, что Ваши вопросы и мои ответы на них – **ВОЙДУТ** в эту книгу как отдельная глава. Уверен, что название является ответом на многие Ваши вопросы. **А животных – нужно любить.**

159. ВОПРОС

С 2012 года, аккурат, когда была окончательно отключена интервентская СУЗ, у меня окончательно порвались старые связи, в том числе с кровными родственниками. Странное ощущение, что вся предыдущая жизнь была не со мной, нет ни сожалений, ни эмоций. Что это – замена мозга?

ОТВЕТ:

ЗАМЕНА МОЗГА у Вас или у родственников?

В Ваших ощущениях ничего странного нет. Происходят мощнейшие **ПРОЦЕССЫ** в жизнеобеспечении людей, которые затрагивают **НАПРЯМУЮ** и Мозговую деятельность Человека. Многие становятся неадекватными, агрессивными и просто напоминают зомбированных людей – роботов. И это **НЕИЗБЕЖНО**. Идёт процесс воссоздания Земли и Человека в Родное состояние (я это называю в «**ДОПОТОПНОЕ СОСТОЯНИЕ**»). В состояние Плоти и Мозга Человека, которое было у него **ДО ВТОРЖЕНИЯ** на Землю («захватчиков»). Это **СЛОЖНЕЙШИЙ** процесс, большая часть из которого сегодня – **НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПУБЛИЧНОЙ**. Вы должны понимать – почему.

Порвались или испортились отношения среди родственников или среди близких людей – к этому нужно относиться **СПОКОЙНО** и **НЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО**. Нужно попробовать осмыслить произошедшее, не обвиняя ни одну из сторон. И тогда будет возможно или найти выход из создавшейся ситуации (тот или иной), или признаться себе (и это главное), что в данное время это **НЕВОЗМОЖНО**. Как говорят, не «зацикливаться» на этом. «Отпустить» эту ситуацию и наблюдать за её развитием – и не более того. Только так можно решить эту проблему. Конечно же – исключить любое **НАСИЛИЕ** в **РЕШЕНИИ** подобного.

Хочу подчеркнуть – Всё предыдущее – было построено **ТОЛЬКО НА НАСИЛИИ**. Все вопросы решались только через насилие. Но нельзя ничего спасти **НАСИЛИЕМ**. **НЕНАСИЛИЕ** – могущественное и верное оружие, это уникальное в истории оружие, которое побеждает, **НЕ НАНОСЯ РАНЫ**.

Ну а насчёт «замены» Мозга – если решат, что **НУЖНО ЗАМЕНИТЬ** – **ЗАМЕНЯТ**, не **СПРОСИВ!** Здесь «СветЛ» не помощник, он наоборот – станет помощником в **ИСПОЛНЕНИИ** этого процесса.

160. ВОПРОС

Существует ли сейчас такое понятие как **Судьба**? То есть, предначертанность событий твоей жизни? Читая материалы «РНТО» (я так поняла, что это Ваши материалы и статьи), мне стало понятно, что Родная СУЗ будет чётко отслеживать полезность каждого индивида, и наша жизненно

важная задача – угадать, почувствовать, понять своё предназначение в новых условиях. А предназначение и диктует события жизни, то есть Судьбу. Верно, ли я думаю?

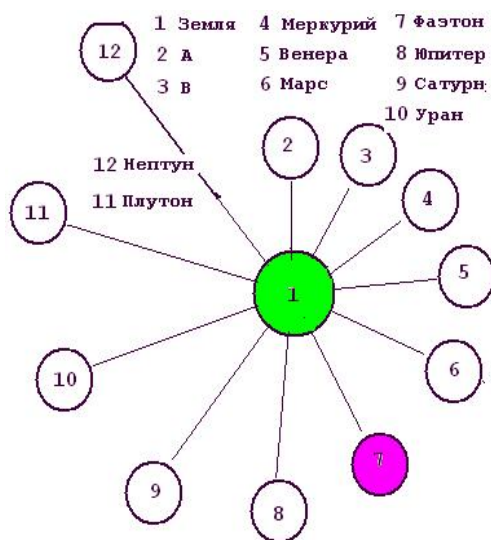
ОТВЕТ:

Кораблю – безопасней в порту. Но он не для этого строился.

Не существует безвыходных ситуаций, лишних людей, случайных встреч и потерянного времени. Люди не могут быть заложниками своей судьбы. Они заложники своих **МЫСЛЕЙ**. Их мысли определяют **ПРЕДНАЧЕРТАННОСТЬ** событий в их жизни. Но не нужно забывать и про Систему Управления Землёй. Не нужно забывать и про те **ГЛОБАЛЬНЫЕ** задачи, которые почти что «были решены», но остановлены. И сейчас, как я много раз уже и говорил, происходит **ПРОЦЕСС** «приведения» **ВСЕГО**, в том числе, и **Системы Жизнеобеспечения Земли в РОДное «состояние» («ДО ПОТОПНОЕ»)**. Всё, что происходило и воплощалось (особенно последние **две тысячи лет**), реализовывалось через людей, через те изменения Мозга (Сущности), которые описал [А. Хатыбов](#) и [Н. Левашов](#).

Это и было «названо для упрощения понятия людей» (а вернее, для создания ситуации их **НЕПОНИМАНИЯ** происходящих процессов) **СУДЬБОЙ**. Написано множество книг и трудов по этому «вопросу». Есть масса философских измышлений на эту тему, но нет одного и **ГЛАВНОГО**. **НЕТ** глубокого и широкого объяснения людям того, что если Человек настойчив, упорен в своих познаниях окружающего мира, не принимает **«НА СЛОВО»** всё то, что ему пытаются «преподнести» с разных сторон «знатоки» и «провидцы», он **СПОСОБЕН** влиять на ситуацию и изменять её. Понимать, а тем более – делать это, было крайне тяжело последние две тысячи лет, но такие люди были. Они были вопреки Системы Управления и Контроля. Это было возможно потому, что те, **КТО «ПРИШЁЛ»** на нашу Землю **18 тысяч лет назад** и «поработил» её, не смогли решить главную задачу, которую ставили перед собой – **ПОЗНАТЬ ФИЗИКУ ЖИВОЙ КЛЕТКИ ЧЕЛОВЕКА**.

Интервентская Система так и не смогла добраться до тайн **четвёртого кодона ДНК**, поэтому, несмотря на популистские заслуги генетиков и геронтологов, биологическое



существование клетки плоти продлить не удалось. Вот это и позволяло **«появляться» таким людям** практически на всех этапах трансформации Мозга Человека (создания Генотипов Мозга). Сегодня информационное поле изменено. Более того, нужно заметить, что при столь низких октавах Мозга нынешних людей (максимум 63 октава) биологическое продление жизни, например, более **125 лет, невозможно**. Только повышение уровня, хотя бы **до значения 82 октавы**, уже позволит продлить **биологическую жизнь до 250 лет**. Это, конечно, несравнимо, с уровнем жизни людей, «до потопного» периода, когда люди жили **как минимум – 1200-1500 лет**, но всё-таки к этому нужно стремиться.

Поэтому дружите с Комплексом «СветЛ». **Сегодня** идут процессы, которые направлены на быстрое и качественное изменение Мозга людей. Эти процессы вызывают множественные различные изменения у людей с **разным генотипом Мозга**. От ярко выраженного безумия (в их действиях и поступках), до так называемого «прозрения» (**ПРОСЫПАНИЯ**) людей, которые всё больше и больше начинают понимать – в какой лжи и **НЕВЕЖЕСТВЕ** они и их предки существовали. Чем больше становится таких людей, тем быстрее начинают идти **ПРЕОБРАЗОВАНИЯ** на тех территориях, на которых они проживают. Но их сегодня, к сожалению, ещё мало. **Н. Левашов**, в своё время, делал всё, чтобы таких людей становилось все больше и больше. И в этом его несомненная заслуга.

Убеждён, что сегодня мы – хозяева своей судьбы, что нам по силам испытания, которые выпали на нашу долю, что преодолеть бремя тяжёлого труда и страданий нам по плечу. И пока мы свято верим в наше дело, и наша воля к победе нестигаема, **ПОБЕДУ у НАС НЕ ОТНЯТЬ**.

В своих бедствиях люди склонны винить судьбу, Богов и всё, что угодно, но только не себя самих. Есть люди думающие, есть люди бездумные. Но опаснее те, за кого **ДУМАЮТ ДРУГИЕ**.

Скажу Вам по «секрету», что когда Вы делаете что-то для других от **ДУШИ, НЕ ОЖИДАЯ** благодарностей, **«КТО-ТО» «записывает»** это в **«КНИГУ СУДЕБ»** и посылает счастье, о котором Вы даже **НЕ МЕЧТАЛИ...**

161. ВОПРОС

В чём разница между воздействием Комплекса и воздействием самого Н. Левашова. Ведь разница огромная.

В том, что Н.Левашов мог сам дотраивать мозг так, что человек выдерживал максимальную нагрузку, а Комплекс «СветЛ» работает лишь с тем мозгом что имеется?

ОТВЕТ:

Разница, несомненно, есть. Она в оперативности реагирования и в возможностях Н. Левашова, несомненно. Конечно же – Генератор – это ЖИВОЕ! И он вступает во взаимодействие с Вашим Мозгом, после чего и принимается решение – с чего



начинать и как идти... Комплекс – помимо этого – даёт ВОЗМОЖНОСТЬ МОЗГУ в развитии (и Н. Левашов тоже это делал). А всё остальное – Вы должны сами. Даже если Н. Левашов, кому то «открывал» Мозг, то это делалось на определённое время. Но если Человек не развивал эти возможности, то его Мозг возвращался в точку «начала». Вот и всё. У Н.В. Левашова это хорошо описано. И потом, не забывайте о Системе Управления, которая всё «отслеживает» сегодня. Это очень важно. Надеюсь – все меня поняли.

162. ВОПРОС

Мы проживаем в Германии, на следующий год хотим переехать обратно в Россию. Муж и сын хотят работать на земле. Читали, что в России есть экспериментальное хозяйство по выращиванию био-продуктов. Не могли бы Вы нам подсказать, где оно находится. Благодарю.

ОТВЕТ:

Вы вопрос не корректно ставите. Подобных хозяйств – много. Если напишите мне письмо, я Вам подскажу почту моего друга – фермера, который Вам всё подробно напишет.

163. ВОПРОС

Большинство человек не мыслят, а реагируют на всё как (примитивный) «эмоционально-логический компьютер» с поставленной Программой. У большинства, по-моему, эмоции манипулируют очень сильно (часто примитивной) «логикой», что считается мышлением, и действием этих человек. Часто они даже не могут отличить ими прочитанное или услышанное представление от «Знаний». Почти никто не хочет постараться познать окружающий их мир... И вообще, все условия для лёгкой манипуляции.

Я думаю, все социальные проблемы вызваны «мышлением» людей и социальная среда зависит от «качеств» людей, как например: управляются они

эмоциями или «здоровым» мышлением, имеют они ещё и/или уже здоровое мышление или заблудились в логике, управляют эмоции, «мышлением», или мышление эмоциями и т.д.

И потом приходят такие выводы, даже «на уровне» подсознания, как: «детская» чистота и добро, недоразвитость и слабость для взрослого – «ненормально»; мыслить без слов невозможно, или: мыслить без слов это делают звери это примитивно (такие выводы тут в Германии, правда, часто встречаются); всё что можно себе представить логично, если представить что-то не получается или что-то не соответствует картинке представление мира «нелогично» – не правда и т.д. Как их вытащить из этого абсурда? (чтобы не подумали, что я «критикую» всех кроме себя: я это всё обнаруживал сначала в своём мышлении и изменял, но многие ещё и не собираются ничего менять...)

1. Почему это так? Это зависит от уровня развития сущности и мозга или от чего (ещё)?

2. Как им помочь? И как помочь массе «таких» человек? (Как им помочь избавиться не только от поставленной Программы («зомбирование»), а от «поведения похожего на компьютер», от того нарушения или



недоразвитости мышления людей, из-за которого возможно (их) зомбирование?

3. От чего зависит, перейдёт человек «в будущее», или нет? какие «условия»?

4. **Что** **делать,** **чтобы перейти и, самое главное:** как помочь **людям** (особенно

людям с потенциалом, и тем, у кого есть «потенциал», но кто захвачен и деформирован паразитической системой) перейти в (я надеюсь, светлое) будущее? **Не нужно ли это уже сейчас делать у людей с детства?**

ОТВЕТ:

Одно то, что Вы уже так начали мыслить говорит о Вашем перспективном развитии. Относительно людей вокруг – Вы можете им помочь только разъяснениями. Если они это не принимают – то это значит, что или Вы не способны донести до них информацию, или они не способны её принимать. Второе, не нужно говорить и, особенно, судить от их имени. Только Ваше

мнение и только с такой позиции. Сейчас наступила за всё ПЕРСОНАЛЬНАЯ ответственность. У каждого есть выбор. Другое дело, воспользуется этот каждый им или нет? Про «переход» в «светлое будущее» и мыслить не нужно. Потому что если начнёте мыслить – то не попадёте туда – точно. Блата и протекции туда – нет. Просто делайте по-Человечески то, что Вы считаете правильным, делайте честно и с пониманием своей ответственности за это. Я надеюсь, что в скором времени закончу свою книгу, где затронут этот вопрос. Там и прочитаете более глубоко и подробно.

164. ВОПРОС

Можно переводить «Ваши» Фильмы (например, Атакина и т.д.) на немецкий язык?

Даже если будет из-за перевода не полностью совпадать с оригинальным вариантом, я думаю, будет лучше, чем ничто, но если задать в немецком Google «Nikolai Levashov», сразу выходит текст, мощно настраивающий большинство людей против Н. Левашова...

ОТВЕТ:

Если есть желание будем крайне признательны. Если Вы можете, как-то поправить что-то в немецком Google – пробуйте.



165. ВОПРОС

Виктор Цой пел в своих песнях о том, про что пишете Вы и Н. Левашов писал. Музыка у него «считается» пост-панком. Смысл песен по-моему – хорошая поддержка развитию (для меня).

1. Какое действие у его песен на человека в целом?
2. Какое действие песен и музыки у Талькова на ментальные тела человека?

ОТВЕТ:

Здесь всё персонально. Каждый Человек «взаимодействует» с музыкой персонально. Если в произведении присутствует нота На, как в «Лунной Сонате» Бетховена – реакция (положительная) будет практически у всех. А всё остальное – только от индивидуальности Мозга. Реагируете? Отлично. И если реагируете на рок, например, отрицательно – тоже хорошо!

166. ВОПРОС

Можно будет через год после школы пойти куда-нибудь учиться или работать, где деяние связано с «учением» Левашова, Хатыбова, Морозова и т.д.?

ОТВЕТ:

Будет можно, но чуть позднее. А так, в режиме самообразования, тоже неплохо и иногда, более чем достаточно.

167. ВОПРОС

В одном из ответов на вопросы Вы рекомендуете использовать вместо шампуня обыкновенное хозяйственное мыло 72%. Скажите, пожалуйста, такое мыло можно купить в обычном магазине, или там подделка (просто Вы говорили, что в России его трудно достать)? Таким мылом можно мыть голову ежедневно или это вредно?

ОТВЕТ:

Есть один критерий. Мыло хозяйственное должно быть 72-78 процентов. Оно должно быть тёмным, не прозрачным (больше к темно-коричневому цвету), а как и где достать – это дело желающего.

168. ВОПРОС

1. Будет ли Вами озвучена истинная и полная информация о крахе самолета, летевшего из Египта?
2. Случилась бы такая трагедия, будь на борту у кого-либо из пассажиров Комплекс/Браслет «СветЛ»?

ОТВЕТ:

Истина и полная информация мной «озвучена» «сильным Мира сего». Мало того, были сделаны реальные вещи, которые многих из них «потрясли». Частично я об этом написал в своей книге, но по примеру Н. Левашова, главную информацию закрыл точками до времени. Скоро прочтаете. Одно могу сказать – всё было НЕ ТАК, как нам рассказывают СМИ, да и рассказывают они не всё, а в угоду политическим решениям.



По второму вопросу – нет, не случилась. Это тоже отдельная тема. Я не «надуваю щеки», я говорю о том, что знаю. Подсказка – если применяется к сбитию самолёт – там есть пилот, который этим процессом управляет и его

исполняет. А у пилота – есть Мозг (даже если таковой – отсутствует). Если это ракета, там есть Головка самонаведения, а это электроника. И есть «СветЛ» как защита владельца. Вот и весь «фокус».

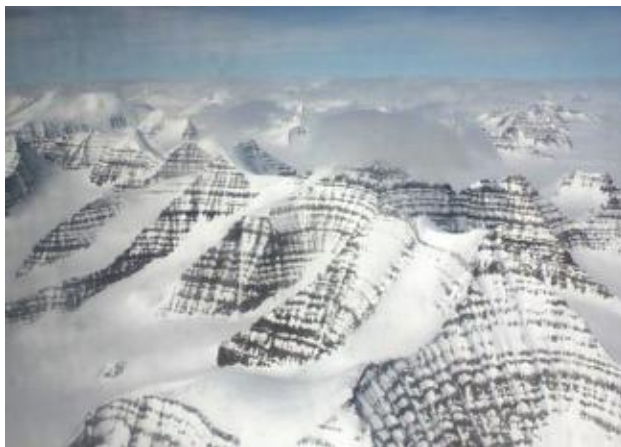
169. ВОПРОС

Наткнулся недавно на очень интересный сайт Искатель инфо <http://iskatel.info>

Так же есть видео с ютуба

<https://www.youtube.com/watch?v=Pxr-ShRCLMQ>, где

говорится, что земля – огромный карьер, на котором нет места горам естественного



происхождения... Выработка идёт десятки тысяч лет подряд, даже гора Кайлас – остаток от гигантского карьера... Хатыбов про это ни слова...

Выработка идёт гигантскими роторными экскаваторами... На видео и сайтах они есть, после порода идёт на обогатительный комбинат, а отработка высыпается огромными насыпями... Эти насыпи имеют свойство гореть, так как это своего рода перегнойная гора и потом взрываться – вулканы, почти все, а может и все – искусственные! Объёмы выработки колоссальные, население планеты неспособно освоить такое количество ресурсов, которое было добыто!

Буквально 200 (не 13 и не 18 тысяч) лет назад, примерно 1816 года произошла ядерная война, которая отбросила землян в каменный век... После была ядерная зима... Это видно по снимкам Сибири без растительности... Также там говорится, что Украина и вся долина реки Днепр – гигантский карьер и основное и единственное место по производству чернозёма на земле, он переносится по реке, после чего собирается (смерч, ураган) и выбрасывается там, где надо... Кто-то этим управляет, и это до сих пор работает...

Думаю, многим будет интересно услышать Ваш комментарий, так как точка зрения автора немного расходится с НИИ ЦУС и «РНТО», но факты говорят о том, что эта точка зрения тоже имеет место быть.

ОТВЕТ:

Писать можно всё что можно, ни в чем не разбираясь. Однако некоторые моменты соответствуют тому, что было. Но выражено явно в «привлекательной» форме для читателей. Никаких экскаваторов, тем более огромных – нет. Просто «надёрганы» факты, без их развития, от НИИ ЦУС. Всё это является некой «технологией противостояния» относительно информации

прописанной в ОФЧ (Основы Формирования Человечества). Вступать с ними в полемику не стоит – пустая трата времени. Нам сейчас не нужно этим заниматься, а историей происходившего, позднее, пусть займется из(с)торики. И обращаю Ваше внимание на терминологию – что понимается под словом «ядерная война», что такое «карьер», куда девается «выработка» и т.п. На это в подобных статьях и даже в статьях небезызвестного Кунгурова – разъяснений нет.



170. ВОПРОС

Фёдор Дмитриевич! Благодарю Вас за Ваш самоотверженный труд в Познании и Совершенствовании Разума, в попечительстве будущему человечеству.

Уважаемый Федор Дмитриевич! Подскажите, пожалуйста, соседние Солнцу звездные системы Планет тоже подвергнуты интервенции, или там звезды настоящие?

ОТВЕТ:

Извините, но я не попечитель (и Б. Маков, и Н. Левашов, и А. Хатыбов тоже), тем более Человечества. Без нас справятся, не сомневайтесь. А теперь по теме – соседние – это какие? И что такое – «звезды настоящие». Потом – почему Солнцу, а не нашей Системе? Космос огромен. Вселенных – миллиарды. Каждая из них – уникальна. Конечно же, есть и паразитические. Нужно понимать только одно – нет ничего плохого или хорошего, в том понимании, к которому мы привыкли. Есть целесообразное или нецелесообразное. Ближайшие к нам системы – не подвергнуты интервенции, как это было с нашей Системой. Они были «наблюдателями» за происходящим, а сейчас, «задействованы» в восстановлении нашей системы. Это цивилизации Сириуса и Ориона. В сумме их почти тысяча. Вот каков Разум задействован в том, что было признано нецелесообразным (я имею ввиду захват нашей Системы и её «развитие» под Эбрами или Черными силами и т.п. Здесь – кому как нравится). Но никто ещё не убирал систему Большой Медведицы и Планеты Сур – она (паразитическая) существует. Но это уже другая история.

171. ВОПРОС

Скажите, пожалуйста, кто может перестроить мозг «по Н. Левашову» в настоящий момент?

ОТВЕТ:

Отвечу коротко, но ёмко – А зачем? Вы сами можете перестроить, а «СветЛ» поможет. Но я об этом уже рассказывал выше.

172. ВОПРОС

Я и моя девушка являемся участниками Программы «СветЛ», у нас Браслеты «СветЛ», мы планируем в ближайшее время заводить ребёнка, но нас беспокоит то, что ребёнок родится в високосном году. Сам вопрос: скажите, отразится ли это как-то негативно на ребенке? Заранее благодарю за ответ!

ОТВЕТ:

В этом действе главное – спланировать и реализовать. И чем быстрее, тем лучше. Не нужно даже думать про високосный год, и прочую ерунду, нужно думать Вам о Вашей избраннице, а ей – о Вас. Если ребёнок желанен – он должен войти в жизнь непременно. Вот так и поступайте. А «СветЛ» Вам непременно поможет. В этом я уже убеждался (и не только я) много раз.

173. ВОПРОС

Уже множество раз Николай Викторович отвечал на вопрос вегетарианства и сыроедения. Но как изменить отношение к следующим убеждениям/ощущениям?

1. Отказ от мяса из жалости к животным. Разница между разрезанием пополам яблока и перерезанием горла телёнка существенна, хоть больно и тому и другому.

2. Количество химии в колбасах, сосисках зашкаливает. Даже покупая кусок мяса, ни для кого не секрет наличие в нем антибиотиков, шприцевание рассолом, размножение микроорганизмов и т.д. – идёт не в пользу желания его есть.

3. Самочувствие от употребления мяса и салата разнится. Изжога, тяжесть, сонливость. Сразу оговорюсь – я ем всё (вегетарианство и сыроедение проходил), но в первом случае мучает жалость, во втором – здравый смысл, а в третьем – самочувствие (или недостаток здоровья).



И извините за некорректный вопрос, каков рацион питания у Вас (если можно)?

ОТВЕТ:

Питайтесь так, как Вы считаете нужным. Никому ничего не навязывайте. У каждого есть своя голова. Я против вегетарианства. Потому что изначально, при рождении, в Человека заложено многоплановое питание. От этого сразу не уйти. Конечно же, 20 тыс. лет назад, питание было не такое. То питание, которое нам вменено, это только от того, что нужно было каким-то образом увеличить жизненный путь «рубашки» (по А. Хатыбову) или тела Человека. Но даже при этом питании есть определённый предел в жизненном пути. Питанием не увеличите продолжительность жизни. Это делается не так. Конечно, Вы правы, что очень многие продукты вредны. И являются, скорее, разрушителями здоровья. Но подумайте – что положено в основу этого? Неужели Вам самому не понятно. Это всё созвучно с таблеткой. Она ведь тоже более «калечит, чем лечит».

Что касается моего рациона – он абсолютно нормален, на мой взгляд, питаюсь тем, что мне нравится, но не наедаюсь «от пуза». Всему должна быть мера.

174. ВОПРОС

Федор Дмитриевич, правильно ли я понимаю: ОФЧ частично, это переписанный труд К. Маркса с точки зрения трёх пространств?

ОТВЕТ:

Вот как! Это «смелое» утверждение. Труд Карла Маркса – относительно «трёх пространств» – это, мягко говоря – то, что привело нас туда, где мы сейчас находимся (кстати, и вся его деятельность с его работами). А ОФЧ – это нечто другое. Это информация, которая дана без навязывания людям, как это было с трудами К. Маркса. Вспомните недалёкое прошлое. И Выбор здесь только за Вами, в зависимости от Вашего понимания.

175. ВОПРОС

Если верить альтернативной истории, изложенной в ОФЧ, и если верить из(с)тории в «Откровении», то получается те, кто послал Радомира к погибшим овцам – не знали о существовании интервентской СУЗ? Они хотели



переубедить роботов.

ОТВЕТ:

Кто Вам сказал, что иЗтория изложенная в ОФЧ – это альтернативная иЗтория? Это, прежде всего – Информация. Светлана написала то, что она «видела» и описала то, где она «присутствовала». И это было именно так. НО! Всё это рассмотрено в конкретном отрезке времени, месте и действии. И второе – Что значит «послали «Радомира»? Послали ведь через воплощение, не так ли? А как Вы думаете – знали ли те, кто посылал и сам Радомир, до того как послали, чем всё это закончится? Почему именно в это время послали? Да потому что в это время и начинается формирование конкретных генотипов Мозга. И можно было на эту ситуацию частично повлиять, так считали и Радомир и те, кто его послали. Но вернее, было бы сказать так – Радомир принял это решение сам, перед теми, кто «отслеживал» эту ситуацию и хотел «повлиять» на происходящее. Как Радомир «проскочил» Систему Контроля эбров? А как Н. Левашов «проскочил» эту систему, которая ещё работала? И для чего Н. Левашов это сделал? Я не приравниваю Н. Левашова к Радомиру. Но общее у них одно – передать ЗНАНИЯ. Об этом можно долго говорить и тем более писать. События, произошедшие и с Радомиром, и с его Супругой, и с их детьми – несомненно, повлияли на ход Процессов. Поэтому это и было – целесообразно со стороны Радомира.

176. ВОПРОС

Как долго можно пить серебряную воду? Прочитала в интернете, что длительное употребление может вызывать нарушение обмена веществ.

ОТВЕТ:

В интернете можно ещё и не то прочитать. Пейте, но лучше из «под «СветЛа» и серебряную, а если нет «СветЛа» просто серебряную, столько, сколько считаете нужным. Тем более – сегодня.

177. ВОПРОС

Как Вы относитесь к препарату «Витаргол» (кластерное серебро) <http://vitargol.ru/instruction.html>, <http://vitargol.ru/instruction.html>. Меня он насторожил, знакомые добавляют в воду, результатом довольны. Может, мои сомнения не обоснованы? Я понимаю так: когда опускаем в воду серебряный



предмет, серебро отдаёт воде свою неинерционную часть, а в указанном препарате содержатся **СТАБИЛИЗИРОВАННЫЕ ЧАСТИЦЫ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО СЕРЕБРА НАНОРАЗМЕРНОГО ДИАПАЗОНА**. Я в физике и химии знаток небольшой, но чувствую, что опускание серебряного предмета в воду и добавление капель «Витаргола» – это не одно и то же. Однако он останавливает насморк и т.д. Хотелось бы знать хотя бы, насколько подобные препараты безопасны?

ОТВЕТ:

Вы правильно считаете! Серебро в изделии (бруске, монете) это одно, а про «НАНО – технологии и НАНО – размеры» – это к Чубайсу. А если серьёзно – не нужно это применять. Не на пользу будет.

178. ВОПРОС

Если учесть, что ДНК – это «кассета с записью», всю информацию содержит только Мозг, а ДНК банана на 50% схожа с человеческой, вопрос что представляет собой Мозг банана и вообще Мозг растения, дерева, например?

ОТВЕТ:

В каком понимании вы ассоциируете слово Мозг? Если в Человеческом, то такого нет в растении. Там всё устроено несколько по-другому. Вот подумайте – за счёт чего питательные вещества поднимаются от корневища к верхушке и на значительную высоту. Кто «рулит» этим процессом. Не забывайте ещё про СУЩНОСТЬ растения, которая прикреплена к растению от момента его начала развития (вспомните фото семечка лютика) и выступает в режиме, как Вы говорите – Мозга. Помните – Н. Левашов писал, что «растение воспринимает и отношение к нему, и другие моменты, направленные в адрес этого растения...»

179. ВОПРОС

Почему пауки чаще всего вызывают неприязнь, ужас и мурашки? Неужели память Мозга о проведённых над нами экспериментах?

ОТВЕТ:

В какой-то мере – да! Но есть и народы на земле, которые, в отличие от нас, поедают этих пауков в жареном виде! И делают это с удовольствием. А если серьёзно, то это отторжение присуще только Человеку «белой» расы. И в этом контексте Ваше мышление –



правильно.

180. ВОПРОС

Изменение воды под воздействием Генератора – общепризнанный факт. Как меняется пространственная структура, показано в фильме – состояние воды к пропорции «золотого сечения», выстраивая атомы водорода и кислорода из «мёртвой» кубической в «живую» додекаэдральную структуру. Пожалуйста, поясните, как изменяется химическая составляющая воды, что происходит со знаменитым тритием. Какой он?

ОТВЕТ:

Тритий ^3H – радиоактивный сверхтяжёлый радионуклид водорода с массовым числом 3. $T_{1/2} = 12.35$ года. В обычных условиях тритий – газ, $t_{пл} = -252.52$ °C. В соединении с кислородом тритий образует сверхтяжёлую воду T_2O . Изотопный индикатор, входит в состав термоядерного горючего. Тритий существует в жидком состоянии при температуре ниже -253 °C.

Твёрдое состояние неизвестно. Тритий является топливом для всех типов объектов (НЛО). Используется жидкий тритий.

Запасы трития не бесконечны, никакая природа его не создаёт.

Для создания трития существуют специальные установки (генераторы – объекты Комплексов), которые вырабатывают тритий с последующим его растворением в воде, и все объекты (НЛО) располагаются вблизи водоёмов. Любой объект (НЛО) в состоянии произвести переработку воды и выделить из неё тритий в количестве, необходимом для выполнения программы.

Тритий – это основа получения энергии из вне в переходном периоде, ухода от современной энергетики. Всё остальное – на сегодня – закрытая информация, а если более широко есть желание познать – пожалуйста, к работам А.Хатыбова.

181. ВОПРОС

В чём основа явления Дежавю?

ОТВЕТ:

В возможности и способности вашего Мозга. Это не явление – это процесс, который можно воссоздать. Но для этого нужно много трудиться.

182. ВОПРОС

Что было в 1840-х годах, когда уничтожали Тартарию?

ОТВЕТ:

Я принципиально не буду отвечать на подобное. Потому что информации – более чем достаточно.

183. ВОПРОС

А почему всё же эта «железяка» – самолет летает?

ОТВЕТ:

Потому что «развитие» Всех Генотипов мозга было направлено именно в этом направлении, со всеми вытекающими последствиями. Изначально «железяка» создавалась не как средство передвижения, а как средство уничтожения. Этим сказано всё. Вот поэтому и дали возможность через людей создать машину уничтожения людей в рамках запланированной программы, которая не осуществилась.

184. ВОПРОС

В Приложении 1 к Части 2 ОФЧ, Глава 3 упоминается о том, что «додекаэдрально-икосаэдрально-тетраэдральный контур (ДИТк) дополнительно построен с использованием истинного правила золотого сечения».

Вопрос – правил золотого сечения несколько? В доэбросвкий период было какое правило золотого сечения?

ОТВЕТ:

Здесь нет понятия – несколько, правила и т.п. Есть – применение и относительно чего-либо. Основа золотого сечения – едина, но есть варианты. Если коротко – то так.

185. ВОПРОС

Н.В. Левашов писал *«Даже моя смерть принесёт пользу, объединив людей на борьбу за своё будущее, где нет места лжи и подлости...»*.

Его гибель на сегодняшний день обострила взаимоотношения среди его почитателей. Ложь и Подлость расцветают слишком пышно. Почему такой эффект обратный наблюдается?

ОТВЕТ:

Это неправильный вывод и я уже говорил, что именно его уход дал возможность проявиться тому, что **было сокрыто при нём**. Именно проявиться. И всё это – на Ваших глазах. А вот выводы и решения только за Вами. Для того чтобы что-то проверить, выявить ненужность, негатив и т.п. – обязательно нужно (это не только относительно Движения и людей, которые окружали Н. Левашова) чтобы это проявилось в полной мере и многие убедились в том, что всё, что проявилось – мерзко и не может в таком виде существовать и быть ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ. После этого оно подлежит «уничтожению». Так и происходит. Так и будет. Движения – нет. Остались одни группы разрозненных людей. Сущность этих людей проявилась в их

деяниях. Выводы – за Вами и не за кем более. Так что эффект – прямой, а не обратный!

186. ВОПРОС (Борис Куве)

Пожалуйста, подскажите, как быстрее помочь организму избавиться от герпетических высыпаний на коже.

ОТВЕТ:

Знаете Борис, я не лекарь и **ПОДОБНЫМ** не занимаюсь. Организму поможет Ваш Мозг, если поймёт (или ему подскажут) первопричины Вашего недуга.

187. ВОПРОС (Горшков Алексей)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич! Как Вы думаете, почему Николай Дмитриевич именно Вам передал Технологию, называемую сегодня «СветЛ»?

ОТВЕТ:

Здравствуйте Алексей! Я не думаю, я – **ЗНАЮ**.

188. ВОПРОС (Сергей Бoryнин)

Пожалуйста, расскажите, когда мы сможем начать знакомиться с третьим разделом Сборника «ЗНАНИЯ от На_ЧАЛА»? Ждём рекомендации относительно «водяной информационной таблетки», что, несомненно, ускорит и улучшит процесс исцеления». <http://rnto.club/biblioteka/Shkrudnev-F.D./Stati/pois...>

ОТВЕТ:

Мы всё время торопимся и хотим, чтобы всё и сразу же. Сборник будет продолжен, и третья часть выйдет именно тогда, когда будет «наполнена» именно той информацией, которая полезна и познавательна. А выпустить Сборник ради Сборника, это **НЕ ПРАВИЛЬНО**. Насчёт «водяной» таблетки. Конечно же, ускорит и улучшит. И это уже – применяется (пробуется) мной. Но в «таблетку» же можно и «заложить» другую информацию, если эта Технология станет доступной сегодня. Желающих будет достаточно, поверьте!

189. ВОПРОС (Марина Ганаева)

Оздоровительные Комплексы «СветЛ», Браслеты «СветЛ», «СЛН» не случайно делятся на мужские и женские. В связи с этим не могу не задать вопросы по поводу принципиального отличия мужчины от женщины. Я понимаю, что разница не только на уровне физических тел, но и на уровне Сущностей (Мозга). С опорой на ответы Б.В. Макова о ликвидации конструкции Разума Матери, понимаю, что где-то должна быть ещё

конструкция Разума Отца? И всё это в какой-то точке объединяется в Единый высший Разум??? Возник вопрос: для чего природе требовалось изначально создавать Мужчину и Женщину в отдельности?

По наблюдениям одного молодого человека в одной из не наших групп http://vk.com/topic-28234616_30846581 разница в поведении, мышлении и восприятия действительности тем сильнее, чем ниже уровень развития человека. «И вот, что я замечаю: ЧЕМ ВЫШЕ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ – тем МЕНЬШЕ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ПОЛАМИ в мышлении, в подходе к жизни, в мировоззрении, в поведении и т.д. Итак, неужели при очень высоком уровне развития людей – различия между полами останутся лишь в функции деторождения и некоторых физиологических особенностях или есть нечто другое, что я упускаю из виду?» (Антон А.) Эбры, разрушая нам Разум, вели всех к физической одинаковости, через создание гермафродитов, секс-меньшинств и т.д. Сейчас вектор развития запущен в обратную сторону – на воссоздание Разума. Значит ли это, что физиологически мы будем отличаться друг от друга ещё сильнее в будущем?

ОТВЕТ:

Марина, у Вас вопрос, как всегда глубок. Здесь можно философствовать до бесконечности и **НЕ НАЙТИ** правильного ответа, что, собственно, и демонстрируется в той группе, которую Вы указал. Кстати – не нужно делить и группы, в том числе, на наши и не наши. Второе – нужно обязательно договориться о терминологии слов, потому что в этом сложнейшем вопросе – каждое слово (а вернее то, что это слово несёт) крайне важно. Зачем была «создана» женщина до нашествия и после него? Какова её основная роль? Каково отличие в мировоззрении, мышлении и подходе к жизненным вопросам – на эти вопросы и ещё на многие, я пишу ответы в главе 15, книги, которую скоро, надеюсь, закончу. Поэтому не хочу упреждать события, вырывая всё из контекста. Потерпите и всё узнаете.

190. ВОПРОС (Дмитрий Черемисин)

Здравия Фёдор Дмитриевич! Я уже задавал вопрос о строительстве, если можно, объясните поподробнее, из каких материалов и как строить (имею в виду частный дом), где найти информацию?

ОТВЕТ:

Информацию по этому вопросу можно почерпнуть и у А. Хатыбова в его работах и в ОФЧ (приложениях).

191. ВОПРОС (Максим)

Здравствуйте Фёдор Дмитриевич!

Выскажите, пожалуйста, Ваше мнение по поводу такой диагностики как БРТ (вегето-резонансный тест)? Насколько достоверными, по-Вашему, являются результаты этой диагностики? Также выскажите Ваше мнение по поводу лечения приборами БРТ (биорезонансная терапия). Можно ли использовать приборы БРТ вместе с Комплексом «СветЛ»?!

ОТВЕТ:

Вы сами отвечаете на свой вопрос словом «на сколько достоверно...» Да, эта диагностика что-то покажет. Но что? Как это будет сопоставимо с той или иной проблемой, если тот, кто этим занимается, даже в первом приближении не скажет, откуда взялась эта Ваша проблема. У А. Хатыбова есть хороший пример подобного – «взятие крови для анализа» – как только кровь «вынули» из вас – она уже – **МЁРТВАЯ!** Вот Вам и ответ. А по поводу лечения, чем либо, я никогда не даю никаких рекомендаций, потому что это должно быть только **ВАШЕ** решение, основанное на Ваших знаниях и понимании. Единственное, что рекомендую – не нужно все «совмещать» Можно навредить или «потерять» Генератор.

192. ВОПРОС (Инга Шеваева)

Фёдор Дмитриевич, пожалуйста, поясните, почему образуются сквозные дыры в разных породах камней? И почему существует устойчивое поверье, что они приносят удачу?

ОТВЕТ:

Насчёт поверья слышал. Но это всего лишь поверие, которое всё же стало поверием только благодаря тому, что кому-то это «принесло» удачу, которая, может быть, и не связана с этим. А насчёт дыр – вот так прямо – не скажу. Потому что нужно смотреть по конкретному месту, времени и природе камня. Здесь нельзя подходить таким образом, что «ветер получается, потому что деревья качаются»!



193. ВОПРОС (Оксана Серегина)

Здравия, Фёдор Дмитриевич! Будьте добры, откройте совет, мнение о домашнем образовании, а также о нынешнем школьном образовании и о том, куда школьное образование будет идти, и как меняться в ближайшем и не очень будущем.

ОТВЕТ:

Очень хороший вопрос. Домашнее образование, на мой взгляд, всегда было выше и приоритетней школьного и вузовского. Но этот вопрос у Вас возник, потому что на Ваших глазах, как Вам кажется, «рушится» вся система образования, и не только в нашей стране. Но это не так. Последние полгода – «пошли» процессы на разрушение того, что было выстроено конкретными личностями именно для уничтожения образования. На мой взгляд, медленно, но пошли. И их уже не остановить. Главное здесь в том, что **МЫ САМИ** увидели, и не на словах, а на деле, всю порочность того, что начали внедрять в систему образования. И это огромный плюс. Новая Система Управления так и работает (хотим мы этого или нет) – сначала проявляет для нас всю порочность происходящего а когда мы сами!!! убеждаемся в этом, происходит разрушение этого, для того, чтобы подобного **НИКОГДА** не повторилось. Только так и не иначе. Примеров – на наших глазах уже масса и не только в образовании.

194. ВОПРОС (Светлана Удовиченко)

Нам дороги, ушедшие в «иной мир» наши близкие. Пожалуйста, подскажите, что стало с сущностью моей мамы, ушедшей в 2010 году. Сейчас приходят иные сущности по Программе Явленного Обряжения? Что это означает?

ОТВЕТ:

Я не знаю Вашу маму и не могу что-либо сказать по этому вопросу. «Перемещение» Сущностей, как Вы знаете – остановлено. Про явное Обряжение Б. Маков написал то, что можно было сегодня сделать публичным. Одно скажу – Взятку там не дашь и пропуск не выпишут.

195. ВОПРОС (DenisLels)

Что может служить причиной интереса и принятия Сущностью Учения Н.В. Левашова. Почему мы резонируем с Вашими Трудом, работами НИИ ЦУС. Это связано с генетикой? И ещё – с какого года начал трудиться сайт НИИ ЦУС?

ОТВЕТ:

Начну с конца. Вообще то этот вопрос было лучше адресовать Б. Макову. Сам НИИ трудится достаточно давно, начиная с 90-х годов прошлого века. Сайт появился тогда, когда было принято решение (наступило время) некоторую информацию начать «делать» **ПУБЛИЧНОЙ**. Это началось практически с 2011 года, правда, не в такой форме, как сегодня на действующем сайте. Сайт был изменён, если мне не изменяет память, в 2013 году. Относительно «некоего резонанса» на мои труды и то, что публикует Б. Маков на сайте – всё просто – (многие ведь не резонируют). Если есть такое

проявление, то это говорит о том, что Ваш Мозг воспринимает информацию глубоко, и происходит интенсивное сравнение с информацией текущей от Системы Управления. Значит Ваш Мозг на этой стадии уже готов к подобному. Это большая Ваша победа над самим собой! Только не нужно останавливаться на достигнутом. Вперёд и только вперёд!

196. ВОПРОС (Валентина Лебедева)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич!

Гос. Дума принимает закон №210 о введении УЭК, в результате чего мы будем под номерами и с чипом во лбу, как скот. Дума решает, а народ не в курсе. Все говорят, что это бред и такого не может быть. Вопрос: Неужели наша родная СУЗ допустит это беззаконие? Благодарю.

ОТВЕТ:

СУЗ не допускает и ничего не отменяет. Все это явление автоматичности действий людей, которые сами себя перед нами называли «элитой». Мы с вами уже под номерами по ИНН. Но более, подобное **НЕ** продвинется! Не волнуйтесь и помните, что самое последнее и самое страшное оружие, которое «придумано» эбрами (напоследок) это **ЦИФРОВЫЕ** технологии и все что с этим связано. А мы без этого уже не мысли нашей жизни. Этого быть **НЕ ДОЛЖНО**, также, например, как автотранспорта, от которого города «захлебываются», «железяк», которые летают и начали часто падать и многого другого.



197. ВОПРОС (Игорь Евгеньевич)

Поставленная цель достигается этапами подготовительных работ, технической и биологической реабилитации водоёмов, размещением излучателей в объёме воды, потенциал которых модулируется определённым сигналом, спектр которого угнетает формы паразитной флоры и фауны и стимулирует развитие полезных биоценозов, и размещением растворимых в воде элементов, выполняющих роль доноров недостающих химических элементов для экологического баланса данного водоёма. По результатам этапа

подготовительных работ определяются спектральные характеристики сигнала, которым модулируется электрический потенциал излучателя, а так же геометрическая форма и материал из которого изготавливается модулятор. В зависимости от площади водоёма, определяются количество излучателей и мощность, подводимая к ним... http://www.salvatoremm.ru/?page_id=3340 Вопрос – целесообразно ли использовать неперспективную, с точки зрения Новых Знаний, электроэнергию? Почему не используются неинерционные Технологии?

ОТВЕТ:

То, что Вы обратили на это внимание – несомненный плюс. Но это описание лишь частичное, потому что полную информацию, как говорит Маков, давать преждевременно. Относительно **НЕИНЕРЦИОННЫХ** технологий – кто Вам сказал, что **НЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ?** Применяются, но без разглашения. Другое дело кем и для чего? Возьмите хотя бы «СветЛ» – это какая, по-Вашему, Технология? Я уже говорил неоднократно, что Генератор, гениально созданный Левашовым, трудится в зависимости от Программ в него «вложенных» и не только в вопросах оздоровления. Почитайте внимательно мои статьи на сайте «РНТО» – многое узнаете, и вопрос сам по себе отпадёт!

198. ВОПРОС (Марина Ганаева)

Очень хотелось бы понять явление «сонного паралича». Как оказалось, его наблюдали у себя многие. По моим наблюдениям, я поняла, что Сущность по какой-то причине тормозит с выходом из тела или попаданием в него, или я не права? С чем вообще это связано: только ли со здоровьем или с перестройками Мозга тоже?

ОТВЕТ:

Вы сами ответили. И с Перестройкой Мозга тоже (вот только в какую сторону) – это главное что нужно понять при «торможении» или «зависании».

199. ВОПРОС (Владимир Старов)

Здравия желаю Фёдор Дмитриевич! Одобряете ли Вы Концепцию



Общественной Безопасности (КОБ) – систему взглядов на текущее мироустройство? Вопрос второй: Возможен ли в ближайшее время (год-два) конфликт с применением ядерного оружия? «Допустит»

ли это Родная Система Управления Земли?

ОТВЕТ:

Первое – с концепцией КОБ и «мёртвой водой» я познакомился в 1991 году. Для этого времени это был несомненный прорыв. Ещё до моего знакомства с Левашовым, я познакомился с В.М. Зазнобиным, и мы с ним часто встречались. Что же касается текущего мироустройства, то лучше Макова – не скажу – «Наиболее успешных результатов в исследованиях последнего времени добилась группа от Концептуальной партии «Единение», первой осмелившаяся представить своё открытое видение по данному вопросу и опубликовать свою Концепцию Общественной Безопасности (КОБ) «Мёртвая Вода». С большинством предложенных ими выводов на светском и обывательском уровне следует непременно согласиться. Но цель наших рассуждений, а соответственно, и уровень ответственности за них совершенно иные. Главным недостатком результатов их исследования, не по их вине, является отсутствие того глубинного уровня истинного познания, который необходим для суждений по данному вопросу. Именно по этой причине все исследование опиралось на применение прямой или следственной умозрительной фактуры, при которой люди выставлялись в качестве ведущего, генерирующего фактора, как при планировании будущих действий, явлений и событий, так и при их свершении. А истина совершенно иная, но главное не в этом, Россия заговорила в этой сфере и об этой сфере, а остальное все поправимо»!

Второе – Конфликт создают люди, а не СУ. Причём это могут сегодня быть люди, совершенно «не связанные» с СУ, а наоборот – «отвязанные» от неё. Но в глобальном понимании – Ваш вопрос – уместен. Только кто Вам сказал, что существующее ядерное оружие сегодня – это ядерное оружие? Дальше сами додумывайте на основе своего познания.

200. ВОПРОС (Марина Ганаева)

Фёдор Дмитриевич, как понимать слова А.М. Хатыбова из «Инструкции по банному делу» – «после русской бани обычно употребляют водку, чтобы дать возможность высокочастотной доле живой клетки сохранить баланс и не загружать мочевой треугольник». Про водку – это юмор? Я имею в виду не «традицию», а объяснение.

ОТВЕТ:

Марина! Нужно понимать, что А. Хатыбов по жизни был очень весёлым Человеком и любил «подшучивать» и по таким вопросам. Всё, что связано с этими процессами (и про водку тоже) я уже написал. **ВОТ СКОРО** и опубликую. Там ещё и про квас есть (про пиво – нет).

201. ВОПРОС (Леонидыч)

А как часто рекомендуется по А. Хатыбову посещение финской бани? «То есть, частое использование финской бани приводит к БЫСТРОМУ СТАРЕНИЮ организма, изменению частот СВЯЗИ Мозга».

ОТВЕТ:

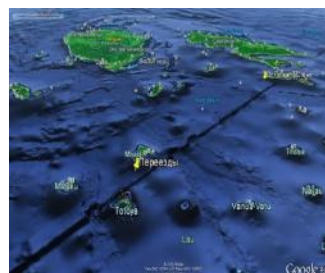
И Вам говорю – подождите немного и всё узнаете из написанного по этому вопросу. Но меня очень радует такой интерес к Бане и, тем более, к Хатыбовской.

202. ВОПРОС (Илия Резак)

Пожалуйста, поясните назначение гигантской стены по дну океана www.youtube.com/watch?v=NyIcScftLI4&feature=playe.. от Полюса к Полюсу Кто и как их создал?

ОТВЕТ:

Эта стена, также, как и Китайская, и ещё ряд подобных стен, пока сокрытых от нас, есть некая «антенна» связывающего звена подводных пирамид и комплексов управления. «Воздвигнута» она была в процессе так называемого «преобразования» Земли по планам Эбров. Она была создана при «разрыве» и образовании материковой зоны (также, как и пирамиды – одновременно) до заполнения «разрывов» морской водой. Кстати – это ещё и некая причина, почему вода в морях и океанах – солёная. А то, что подобная информация – вдруг! становится доступной – только подтверждает процесс преобразования Земли. Посмотрите у Макова во «Флоре и Фауне».



203. ВОПРОС (Тимофей Жегорожский)

Ответьте, пожалуйста, на вопрос – Кто и как, и зачем резал лёд? <https://www.youtube.com/watch?v=8sT-UqT4gpl>

ОТВЕТ:

Никто и ни как лёд не резал. Если коротко, то это один из маленьких «эпизодов» преобразования (приведения) Земли в состояние доэбровского вторжения. Просто так – как единичное явление – это рассматривать нельзя. Все нужно смотреть только комплексно (если, конечно, умеешь видеть). Как пример, «Лёд разошёлся», в это же время пошёл тайфун на Бали, и начали лить дожди в Японии». Только так. Не нужно вот просто так ролики



выдёргивать и задавать подобные вопросы.

204. ВОПРОС (Борис Сергеевич)

Как, на Ваш взгляд, РСУЗ «использует» бинарные свойства электросети? На самом ли деле имеют место быть двойные функции у электросетей – РАДИОЧАСТОТЫ используются?

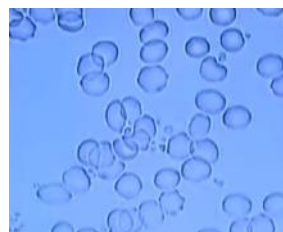
<https://www.youtube.com/watch?v=AfLdt8HQoKM>

ОТВЕТ:

РСУЗ – как Вы выражаетесь, как только «прочитает» первые титры и звания этого персонажа – да ещё и предстоятеля – растеряно не знает, что же ей со всем этим делать, да ещё и с «бинарными свойствами».

205. ВОПРОС

Это живые эритроциты под микроскопом. Так существуют ли они в теле человека, если более 90% всех сосудов меньше в диаметре, нежели диаметр самих эритроцитов? (по Хатыбову). Нужно разъяснение.



<https://www.youtube.com/watch?v=lS6akX7GqqM>

ОТВЕТ:

А зачем Вам разъяснение, если у Хатыбова всё разъяснено? И про эритроциты, и про их размер, и как они и где бегают. Мало того, всё это есть в «знаниях от На_Чала».

206. ВОПРОС (Владимир Александрович Говоров)

С высотой потолков выяснили в прошлых ответах. Возник другой крамольный вопрос. Мы проводим во сне в среднем 7-8 часов. В основном, койки стоят головой к стенке и, если материал потолков влияет на развитие, то и стены – тоже. Периодически встречались фотографий кроватей, установленных посреди комнаты в «старинных» замках. Думаю, есть прямая связь. А. Хатыбов упоминал, что материалом зданий, приемлемым для людей, должен быть бутовый камень или дерево, если точнее: «Принимая во внимание некоторую некорректность, допущенную в период формирования костной структуры (кость и известь одной энергетической структуры), необходимо провести разделение частот энергий. Костный состав человека переводится в энергетическую структуру, не совместную с частотами строительных материалов. Все ненадлежащие формирования, созданные за время системы старого Мозга, будут модифицированы или разрушены. Все здания и сооружения должны быть не более шести этажей. Предпочтительно в качестве

основного строительного материала применять дерево или мальтийский известняк (возможен бутовый камень). Все строительные материалы должны обладать главным условием – своими энергетическими частотами они не должны пересекаться ни с одной из частот, которыми обрабатывается Мозг». Получается, если дом из материалов не указанных выше, то необходимы минимальные расстояния от головы до стен и потолков примерно 1.5 метра, при длительном пребывании?

С Уважением, Владимир Александрович Говоров

ОТВЕТ:

Мне крайне понравился ваш вопрос, а самое главное – именно ход Вашего логического размышления. И Вы, самое главное, – правы. Если это возможно делать сейчас – делайте. И про кровать в центре, а не «к стене», всё верно. Но, к сожалению, современные квартиры – переделать (уничтожить) сегодня крайне проблематично! Стены – естественно, – играют роль резонатора, усиливающего отрицательное воздействия и электричества, и стояка канализации, пронизывающего всё здание сверху вниз и ещё много чего. Если есть возможность поставить кровать по центру комнаты – ставьте, если потолки более трёх метров. А если ниже – эффекта **НЕ БУДЕТ**. Но выход есть – если есть «СветЛ» в любой форме – научитесь каждый вечер, да и вообще, когда домой приходите – создавать **ДОДЕКАЭДР** – растягивать его по всему помещению и тогда он компенсирует отрицательное воздействие на Вас и Вашу семью. Относительно костей (Скелета Человека) – здесь выводы несколько неверные. Но радует то, что Вы понимаете, что скелет, который состоит из костей, несколько не для того, чтобы «носить» на себе всё то, что на него «навешано». Кстати – по всем законам физики – Человек (его скелет) **НЕ МОЖЕТ** «ходить» вертикально. А он ходит. Это подтвердили японские учёные – воссоздав один в один тело Человека, которое не могло стоять вертикально.

207. ВОПРОС (Виталий Педченко)

В 19-ом выпуске «Ключи Истины» Елена Александровна объясняет, почему человеку тяжело даются знания, и как следствие, он засыпает. «Мозг начинает сопротивляться, сопротивление приводит к большой нагрузке на организм, т.е. организм начинает выделять токсины, т.е. проводилось определённое лечебное воздействие при этом». Вопрос: если засыпаешь и от лекции по микробиологии, можно ли провести ту же самую цепочку: сопротивление – нагрузка – токсины – лечебное воздействие?

ОТВЕТ.

Конечно же, можно.

208. ВОПРОС (Дмитриев Виталий Григорьевич)

Сейчас тяжело уже представить мир без цифровых технологий. И у большинства вся информация хранится именно в цифровом виде. И знания большинство получает из напечатанных статей в интернете, из книг не на бумаге, слушаем и смотрим видео цифровое, даже конференции проводим онлайн. Вопрос: после переходного периода будет ли возможность продолжать пользоваться всем этим, будет ли поддерживаться та же технология, и у нас будет доступ ко всему, что мы сохраняем сейчас на цифровых носителях, или же всё-таки уже готовиться к тому, чтобы переводить все эти знания на бумагу? Благодарю!

ОТВЕТ:

Конечно же, хранить на бумаге лучше. Но тот объём, который сейчас хранится у каждого на носителях – огромен, причём более половины – это просто сопутствующий мусор. Вот Ленин сказал – «Главное из искусств для нас является – Кино!» Почему и для чего он так сказал? Потому что это было начало выстраивания цифровых технологий. И начало планового зомбирования людей и отучение Мозга думать. Вы сами за собой понаблюдайте. Вот навигатор в машине – удобно? Очень. Но – Вы, пользуясь навигатором, уже без него не можете проехать в те районы, куда без труда ездили по памяти. Память, мягко говоря, в эту сторону – не работает. И так практически со всем. Вам не нужна будет терабайтная флешка, если у вас развит Мозг. Вся информация спокойно разместится в нем, а записи на бумаге – это только толчок для Мозга – что и где быстро найти. И не нужно забывать про СУ, у которой можно спросить (если умеешь) и тут же ответ получить (как хранение информации в облачном сервере). Так что переживать не нужно. Бросать всё не нужно. Нужно стремиться познавать более и развивать свой Мозг.

209. ВОПРОС (Дмитриев Виталий Григорьевич)

В этом выступлении в Архангельске

(<https://youtu.be/cb1OfYgQPXk?t=226>)

Николай Викторович подробно рассказывает, что делали американцы на Луне и по прибытии на Землю. А вот из последних встреч с читателями снова о фотографиях американцев Звёздных врат на Луне

(<https://youtu.be/ox5G93bMoCE?t=181>)



Сейчас же эти слова объясняются, что это была непроверенная информация и всем свойственно ошибаться.

ОТВЕТ:

Я уже писал по этому поводу – **НИКТО** и **НИКОГДА** на Луне **НЕ БЫЛ**, и быть не может в своём Человеческом облики. Но это отнюдь не говорит о том, что Человек не может быть на Луне и в космосе **ВНЕ** пределах Земли. Посмотрите у Левашова, прочитав внимательно, а потом посмотрите у Хатыбова и всё встанет на свои места. И потом – разберитесь – Что же такое Звёздные Врата? Каков принцип их действия и кто их создал.

210. ВОПРОС

Николай Викторович дал подробные описания Суперпространств, Мета вселенных и неоднородности, но ошибся с Луной. Простите за грубость, но может ли выясниться в скором будущем, что есть ещё где-то ошибки?

ОТВЕТ:

Скажу Вам уверенно – Левашов **НИКОГДА** и ни в чем не ошибался. Это просто некорректно с Вашей стороны. Просто нужно понимать, зачем, в каком контексте и что он говорил или писал. Некоторые вещи, которые на его взгляд, для слушателей могли стать запредельно непонятными, он минимизировал в понимании детского сада. Но они воспринимаются сегодня людьми, которые встали на путь познания, благодаря трудам Левашова, **ПОКА**, как некие его «ошибки», потому что понимание ещё не пришло. Придёт. И не сомневайтесь.

211. ВОПРОС (Дмитриев Виталий Григорьевич)

Со слов кандидата медицинских наук Ивановой Наталии Геннадиевны мы узнаём следующее: «Могу ответить только одно – существует ли эритроцит в живой крови или нет, медицина не знает, ведь микроскоп всегда находится вне человеческого тела». Вопрос: неужели не существует ни одного способа заглянуть микроскопом внутрь человеческого организма? И в какой момент кровь становится не «живой»? Как только она покинула пределы кровеносного сосуда? И что вообще изменится в медицине, после получения ответа на вопрос, как передвигается эритроцит по сосудам, если размер его больше, нежели 90% всех сосудов в организме?

ОТВЕТ:

Наталия Геннадьевна мой хороший друг, с которой мы поддерживаем очень давние отношения. Она – один из грамотнейших Врачей в Санкт-Петербурге и не только. Она знает многое по «устройству» Человека и понимает, что Сущность, например, в микроскоп не увидишь. Что такое микроскоп? Он создан для усиления возможностей видения глазами. Что такое

глаза? Это «инструмент» видения Мозга. Вот этот инструмент обеспечивает видение Мозга всего лишь на 17-19 процентов от возможностей Мозга. Вот Вам и ответ на Ваш вопрос. Нужно «учиться» «видеть», «разговаривать», чувствовать и т.п. не глазами, а Мозгом. Но это всё у нас – впереди.

212. ВОПРОС (Дмитриев Виталий Григорьевич)

Кроме личности Н.В. Левашова, читатели сайтов «РНТО» и НИИ ЦУС открыли для себя таких человек как А. Хатыбов, Б. Маков, Н. Морозов. Кроме этого нам известно о существовании таких личностей, о которых публично говорить и раскрывать их фамилии рано на данный момент времени. Буду Вам благодарен, если прольёте свет на те сущности, о которых говорил не раз Николай Викторович на встречах, упоминая о ментальных школах. Кто они, будут ли публично представлены или может даже они среди нас?

ОТВЕТ:

Не нужно путать Сущности, которые «проходили» обучение в ментальных школах, которых сегодня **НЕТ** (не целесообразны), потому что те дети, которые начали рождаться с 2012 года, по своим возможностям (возможностям Мозга) практически на порядок выше в сравнении с детьми, рождёнными до этого периода. Ну а про нас, взрослых, просто говорить не буду. Но те дети, которые прошли обучение в «Левашовских» школах, сегодня крайне востребованы и взаимоувязаны с Системой Управления напрямую. Их не нужно представлять публично. Они в этом **НЕ НУЖДАЮТСЯ**. Сегодня они делают то, что должно, в соответствии с вменёнными им задачами (напрямую). Ну а про другие **НЕ ПУБЛИЧНЫЕ** личности я писал и напишу ещё – что уже сделано с их «помощью», что они «могут» творить и для чего, но только с их одобрения.

213. ВОПРОС (Дмитриев Виталий Григорьевич)

1000 лет назад я жил в племени Ольмеки, Южная Америка, потом меня забросило родиться в Африке в Мурси, также были воплощения среди туземцев и бушменов (все персонажи вымышлены и любые совпадения случайны). В нынешней жизни я рус, хотя и тут со мной многие не согласятся. Вопрос: когда говорят чтить свой РОД, свою историю, имеется в виду род по нынешнему воплощению? Как тогда влияют рода прошлых воплощений или если в крови, сейчас, русского практически ничего нет, но родился,



воспитывался и говоришь по-русски? Благодарю!

ОТВЕТ:

Хороший Вопрос. Хотелось бы знать способ «определения» перемещения по Континентам. Чтить свой род – нужно, сначала познав его по семье, в которой ты появился. Это главное. История Рода – это не поверхностный подход – это глубокое понимание **ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ**, и своего в том числе. На эту тему можно философствовать много и долго. Верну Вас вот куда – кто «придумал» перемещение Сущностей и зачем? Какая задача решалась этим способом? Было ли перемещение сущностей до вторжения и не отсюда ли пошло понимание РОДа, которое было трансформировано в памяти от тех времён, в Человеке, которого воссоздавали эбры. Почему только у белого Человека присуще это понятие?

Ответив на эти вопросы (а ответы найдёте у перечисленных Вами авторов) Вы и поймёте, кто в каком племени жил и куда «перекочёвывал».

214. ВОПРОС (Леонид Тылькевич)

Уважаемый Фёдор Дмитриевич, разъясните, пожалуйста, что стоит за «сверкой часов» в политических новостях. Что ни встреча, то всё часы сверяют. Что там у них происходит?

ОТВЕТ:

Всё, что касаето политики и кто что сверяет – самое главное – им не «мешать». Кто бы что ни сверял, планировал и мечтал – все останется только мечтой в головах тех, кто сегодня «бежит» вперёд, в так называемом автоматическом состоянии. Послушайте внимательно – что говорят те, кто сами себя считает «элитой Страны». Все уже смеются над ними. Это показатель того, что никогда ничего не будет так, как ими планируется.

Во Второй упреждающей стратегии всё есть.

215. ВОПРОС (Леонид Тылькевич)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич!

По всей Земле на момент задавания вопроса ещё не прошла акция, но к моменту, когда Вы будете отвечать, она уже давно закончится – акция «Час Земли». 19 марта (суббота) по всему миру будут отключать электроприборы. В Беларуси даже Министерство энергетики будет отключать административные здания на время проведения акции (заявляют только про подсветку и рекламные рекламное освещение) с 20.30 до 21.30. Навскидку приходит, что начало новой недели в Израиле начинается с заходом солнца в субботу. Может быть, вы сможете рассказать, что происходит в такое время, чем нас всех

облучают? Как защитить людей от такого? Про экономию, мне кажется, нет смысла говорить, иначе бы каждую субботу нам отключали всем свет.

С уважением, Леонид Тылькевич. Минск.

ОТВЕТ:

Правильно! Про экономию – это просто вранье. Вы всегда помните, что среди так называемых «чёрных» есть умные и талантливые по-своему люди. Они понимают то, что с ними происходит, и желание всё вернуть в то состояние, которое было создано для них до 2012 года – присутствует. Вот это отключение электроэнергии (я не знаю, кто им «подсказал») направлено только на одно – попытку восстановления утраченной ими связи с Системой Управления. Они знают, что это **НЕВОЗМОЖНО**, но остановить их в этом тоже, невозможно. Человек, каким бы он не был, живёт надеждой. Ну не будем им мешать! Пусть пробуют.

216. ВОПРОС (Леонид Тылькевич)

У меня такой вопрос. Мы видим только тот цвет, который отражается от предметов. То, что поглощается, мы не видим. Расскажите, пожалуйста, что такое тень? Всё что попадает в неё или уменьшает свой цвет и становится тёмным (серым, как Луна, на которой нет цвета и всё серое).

ОТВЕТ:

НАША ВСЕЗНАЮЩАЯ ВИКИПЕДИЯ

говорит, что тень, это пространственное оптическое явление. Но это несколько не так. Я понимаю, что Белорусы самые «пытливые и нетерпеливые», подождите выхода 16 главы, в которой я подробно затронул и этот вопрос. Над Белоруссией тени не будет, уверяю Вас.



217. ВОПРОС (Виктория Голубева)

Здравия желаю, Фёдор Дмитриевич

У меня вопросы по слоям атмосферы. Я живу в г. Астрахань. Город находится ниже отметки Уровня Моря на 25-28 метров. Получается в Гидрофонном слое (слой №3, h= -1280-0). В статье Макова Б.В. «ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ СЛОЁВ АТМОСФЕРЫ» сказано, что в течение переходного периода слой будет ликвидирован. Хотелось бы узнать: 1. Как это расположение и сам слой влияют на Человека сейчас. 2. Как это изменение в слоях атмосферы может отразиться на людях, проживающих на территории ниже Уровня моря? Благодарю!

ОТВЕТ:

Все процессы взаимосвязаны и сегодня происходят только в рамках восстановления Системы Жизнеобеспечения Человека. Всё, делается только относительно Человека. Землетрясения, цунами, катаклизмы и прочее – только в рамках восстановления Человека таким, каким он был до интервенции. Поэтому подобные вопросы должны рассматриваться не как «что-то, где-то будет уничтожено» (это Маков дал кусочек физики процесса), а рассматриваться в том ракурсе, что для воссоздания Человека делается всё то, что **НУЖНО** делать и независимо от того, где он проживает – ниже или выше уровня Моря. Если (по каким-то причинам) проживание в Астрахани станет для людей **НЕЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ** с точки зрения Системы Жизнеобеспечения, то просто «пройдёт команда» и люди сами покинут эту территорию. Причём все это будет сделано (сотворено) **БЕЗБОЛЕЗНЕННО** для людей в полном понимании этого слова.

218. ВОПРОС (Дмитрий Ворожцов)

Уважаемый Фёдор Дмитриевич!

Есть ли у вас книга «Иисус Христос – Языческий Бог», и если да, когда придёт время, чтобы её опубликовать, пусть и на английском? Думаю, желающих её перевести найдётся сполна.

ОТВЕТ:

У меня нет этой книги, и я её не читал. Но, наверное, это поправимо.

219. ВОПРОС (Дмитрий Ворожцов)

Глазьев очень точно и жёстко расписывает критичность ситуации в экономике России, а также пути выхода из сложившейся ситуации и срочность этого выхода, при этом являясь советником президента. Из того, что я у него читал и смотрел, ясно, что нужно уже сейчас менять финансовую политику ЦБ. И как недавняя новость, как ЗНАК для нового года – ВВП заменил указом знак орла на монетах на герб РФ. Значит ли это, что в этом году следует ожидать нулевой ставки защищающих таковую новую политику ЦБ и на других финансовых полях сражения?

ОТВЕТ:

Уверен, что нет. Никакой поспешности в вопросах решения с финансовой системой, на мой взгляд, быть не может, как бы мы все не хотели. Корень зла не в системе, а в людях её поддерживающих.

220. ВОПРОС (Дмитрий Ворожцов)

На одной из встреч с читателями Н.В. Левашов сказал, что, возможно, Светлана сама допишет книгу. Что это означает в наше время, когда Николай

Викторович ушёл? Действительно ли будут книги от Светланы? Или будущее уже изменилось?

ОТВЕТ:

Что такое – книги от Светланы? Сидит Светлана на «небесах» и продолжение пишет? А на чём пишет? Там ни бумаги, ни компьютеров нет. Вот Мстислав Ростропович (мой хороший друг) спросил как-то своего друга, композитора Альфреда Шнитке – «скажи Альфред, а как ты пишешь такую потрясающую музыку? **НЕ** я пишу, **МНОЙ** пишут...» – ответил композитор. Это решается приблизительно так – если появится **ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ** в этом. Н. Левашов ведь тоже сказал, что третий том «Зеркала моей души» будет дописан. Вот он и «дописывается».

221. ВОПРОС (Дмитрий Ворожцов)

Цитата из «P.S.» книги «Откровение» Светланы Левашовой (опубликованной Байдой, без точек): «Так вот, все фотографии Светланы и после её гибели остались живыми... Вполне возможно, это связано с тем, что я «привязал» её сущность к себе, как она просила, а вполне возможно и потому, что её тело было восстановлено и находится в Лунной долине, где обитают все восстановленные наши друзья, после того, как они погибли в этой невидимой войне с паразитами». **В связи с этим вопрос, для чего восстановлены тела? И доживём ли мы до того момента, когда они будут не просто «восстановленными телами», а уже живыми людьми?**

ОТВЕТ:

Здесь нужно понимать, что такое Восстановление тела и нахождение его в Лунной долине. Многие вещи у Н. Левашова нужно внимательно «разбирать» в контексте своих Знаний и тогда ответ сам и **ПРОЯВЛЯЕТСЯ**. Я уже говорил, что на Луне никто из людей никогда не был и быть **НЕ МОЖЕТ**, но это не говорит о том, что Человек **НЕ МОЖЕТ** там быть (несколько в другом обличии для своей Сущности). Вот это и имел ввиду Н. Левашов, а не Д. Байда, который хотел открытием точек (сам ничего в этих ранее скрытых текстах не понимая) показать свою значимость и «величие».



А получается – полное не знание и... даже писать об этом не хочу. В книге (третьем томе) прочитаете.

222. ВОПРОС (Дмитрий Ворожцов)

Будут ли нам известны, открыты труды, знания, сведения, биографии друзей Левашова Н.В.? В его биографии были упомянуты: Давид, Эдуард, Незнакомец, Сол, Арно, шейх Амаль (плюс, как мы знаем, это Маков Б.В., Хатыбов А.М., Морозов Н.А. и ВЫ.) Может, кто-то ещё. Также интересно подробнее об их спецоперациях, ими проводимых как единой командой, о функции каждого.

ОТВЕТ:

На мой взгляд – великая беда людей в том, что... им любопытно и интересно, независимо от того, что может повлечь такой интерес. Особенно про «спецоперации». Главное – люди, которых вы упомянули и не упомянули – делают то, что должны делать, не заботясь о своей популярности и значимости. Про Друзей Н. Левашова я рассказал только то, что стало целесообразным. Уверен, что со временем, всё о чем Вы спросили, будет возможно.

223. ВОПРОС (Дмитрий Ворожцов)

Планируется ли третья серия статей «Знания от Начала»? Если да, то какой направленности они будут?

ОТВЕТ:

Конечно же, планируется. Только нужно ещё и статьи подобрать из изданных уже и новые написать, в соответствии с требованиями людей в ПОЗНАНИИ. Вот что Важно. Но сначала я все же, закончу книгу (которая тоже, я теперь это понимаю) будет иметь впоследствии продолжение.

Благодарю Всех за вопросы. Надеюсь, что любопытство в той или иной степени удовлетворил. А если что-то будет Вами взято из ответов для СВОЕГО Познания – буду счастлив.

224. ВОПРОС (Юра Юра)

Как можно объяснить так называемую гравитационную аномалию, когда автомобиль движется вверх по дороге, на подъём самостоятельно?

ОТВЕТ:

Значит именно в этот момент и в этом месте происходят значительные изменения, связанные с решётками атмосферы и энергии магнитного поля земли. Это кратковременный и незначительный момент, но он – бывает, и сегодня – достаточно часто. Особенно в Сибирских регионах. Никакой аномалии нет. Есть Человеческое непонимание. Аномалиями названо всё то,

что не имеет описания и понимания в физике происходящего процесса. И это удобно! Вода в Сене поднялась на 5 метров (ни с того, ни с сего) – аномалия! Челябинский «метеорит» – аномалия, тайга горит вокруг Байкала – либо окурок пьяного охотника, либо аномалия, на более понимания нет и т.п.

225. ВОПРОС (Алексеев Виталий)



Давно читал, но появилось свободное время, и перечитал... после ОФЧ, РКЗ читается совсем по-другому... Несколько несостыковок, о некоторых я написал. Одна из значительных – информация о Планете Сур и Чертоге Макоши.

Захватчики, прибывшие с Планеты Сур 4 звезды Большой Медведицы, имели вид пауков размером до 4 метров ...

<https://yandex.ru/yandsearch?text=Планета сур&cli...>

Планета Сур находится в Большой Медведице – Чертоге Макоши. По САВ заселение Мидгард Земли также происходило с Чертога Макоши.

Здесь http://www.salvatorem.ru/?page_id=2351 написано – захват земли 18300 г. до н.э.

Сейчас не могу найти, где именно, но было написано, что захватчики появились «вместе со своим созвездием Большой Медведицы» около 1 000 000 лет назад, вначале наблюдали, а потом начали захват... Если землю заселяли 600 000 лет назад из этого созвездия, то получается, на тот момент оно было эбровское? Противоречие? Или где-то написана неправда?

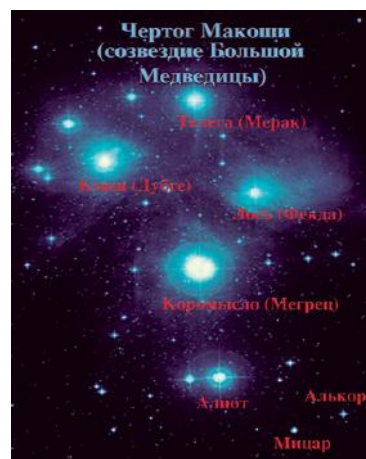
ОТВЕТ:

Никаких и ни в чём противоречий нет и быть не может. Вся проблема в том, как Вы понимаете слово захватчики и захватили. Нужно понять, как шли преобразования, после «захвата» и почему именно так шли? И Левашов всё писал правильно (чтобы хоть как-то Ваше внимание к этому привлечь) и А. Хатыбов, и в ОФЧ всё правильно написано. Вот смотрите – на территории РУСИ (за уральским хребтом), где ещё 1300 лет назад – наши предки летали на Вайтмарах и Вайтманах. Но более подробно я написал именно по этому вопросу в одной из глав книги, которую публикую сегодня по главам. Потерпите немного – прочтаете. Уверен, вопросов более не будет. И рекомендация – не нужно (целесообразно) искать какие-то нестыковки (тем

более у Н. Левашова и А. Хатыбова). Нужно, для начала, договориться самому с собой о применяемой терминологии этими Человеками (а она иногда различна по некоторым причинам) и определить для себя объект познания (если хотите – исторический кусок), и в этом направлении трудиться. Например, вот так:

13.(141).

Много погибло в то время народу,
кто **не успел** на Вайтманах подняться,
или **пройти сквозь** Врата Междумирья
и схорониться в Чертоге Медведя...
Нити Чертогов нарушены снова,
поэтому Иглы Небесные цвет потеряли,
чтоб засияли вновь Иглы цветами,
Вы, замените Кристаллы Иркамы.
Их замените Кристаллами Тары...
И сквозь **Зимун**¹ восстановите Нити...



В этом отрывке очень много важной информации: часть кластерных связей Междумирья (Системы Земля) прервалась, прекратилось сообщение. Но через некоторое время кластерные связи были возобновлены заменой кристаллов Иркамы на кристаллы Тары (генератор на основе других структур пространства), и Тёмные Силы сменили тактику. Заметим, что Зимун – это созвездие Малой Медведицы – Чертог Медведя.

По какой-то причине у нынешних ведистов **Чертог Медведя превратился в созвездие Большой Медведицы**. В современных представлениях – Чертог Макоши соответствует Созвездию Большой Медведицы, а Чертог Рады — Созвездию Ориона. Хотя по всей логике МаКош – Малый Ковш... но в запрещенной книге Н. Левашова созвездием Макоши он назвал другое звёздное скопление, известное сейчас под названием Плеяды:

¹ **Чертог Зимун** (малая медведица) занимали Роды Д`арийцев, часть которых проживала в системе **Тары-солнца** (Полярная звезда). **Зимун** — Славяно-Арийское созвездие Небесной коровы. Зимун соответствует, современной Малой Медведице, а Полярная Звезда носит название — **Тара**. Слова **СТАР**Ая, **СТАР**ик и **СТАР**уха означают «имеющие связь с Тарой». В этом же Чертоге находится и наша система **Ярилы-солнца**, но мы своё светило на небосводе в составе созвездия, естественно, видеть не можем, т.к. находимся внутри системы на **Мидгарт-земле** (срединой земли), так называли эту планету те, кто миллионы лет назад **проявились** из **Междумирья** вблизи МИД гарда на терпящей бедствие транспортной **вайтмаре**, перевозившей переселенцев на новые земли.



В энциклопедии – это звездное скопление носит название Созвездие Плеяд **Сурая, Сорайя** (араб. ثريا – «Плеяды»).

Не следует считать, что в данном случае Н. Левашов «случайно» снова (!!!) ошибся, ведь эти созвездия весьма заметно отличаются друг от друга. Он такими «ошибками» привлекал наше внимание к моментам, на которые мы, в силу наших привычек, совсем не обращаем внимания.



226. ВОПРОС (Гужель Алла)

Атлантида – это остаток доэбровской цивилизации. А Ведическая Русь, Тартария... В квалификации ОФЧ по генотипам, где их место?

ОТВЕТ:

Всё о чём Вы спрашиваете, является процессами создания генотипа Мозга так, как планировалось изначально. Их место – в последовательности реализации этого процесса, который неимоверно сложен. Вот, как пример – Что сокрыто за событиями, которые отмечал и Н. Левашов, и Славяно-Арийские Веды, говоря о Победе над Аримией (Китаем) 7522 года назад. О каком СМвЗХ (сотворении Мира в Звездном Храме) идёт речь?

Люди с узким разрезом глаз вышли из состояния шатрового управления без объекта 440. Они и не знали (не должны были знать), что такое «шатровое управление». Представьте себе – Вы набрали полстакана тараканов, а потом их высыпали на стол. Они как бешеные по всем сторонам побежали – вот это были – китайцы. Этих тараканов надо было остановить. Остановили, в основном, с применением так называемых «иерихонских труб», или «шума Земли» – феномен низкочастотного гула (излучения и звука), раздающегося под земной

поверхностью, одновременно в разных частях местности, вызывающий у людей панический страх и полную потерю ориентации и воли.

Позднее евреи несколько «трансформировали» это событие, в свою пользу – в Библии (точнее, в Книге Иисуса Навина) изложена история мифической осады Иерихона, длившейся семь дней. Как говорил апостол Павел: «Верую пали стены Иерихонские, по семидневном обхождении». Стены города обрушились на седьмой день от звуков труб, в которые трубили евреи, в седьмой раз, обходя крепостные стены города. Всё население города – мужчин и женщин, стариков и детей, а также домашний скот истребили этим. «Иерихонской трубой» теперь называют ужасно громкий по силе и неприятный по тону звук (голос). Ведением же «боевых» действий с практически несопротивляющимися китайцами, была одержана победа. Это было единственное, что могло быть применено и спасало от такого нашествия.

Славяно-арии в то время, – была ещё та чистая часть, почти не тронутая программами, в частности, программой по энергии биогенезиса плоти 384 гено типа Мозга. Нужно чётко понимать, что они (Славяно-Арии) были созданы эбровской системой по плоти, но Мозги их были ещё «не раскорячены». Сохранялась еще неиспорченная территория (Тартария, но частично), а в это же время других людей с их Мозгом – уже «портили» на других территориях Земли. Для этих людей, с испорченными мозгами, уже любой арий был выше Бога.

Вся культура давалась оттуда, абсолютно вся! Это были остаточные явления недоразрушенных мозгов. Эбрам что-то надо было сохранить. Потому, для получения задуманного результата, нужно было что-то создавать и для людей, которых они воспроизводили. Вот поэтому нужно было многое сохранить –наиболее невредное, по их мнению. В архитектуре, например, что-то частично...

Отсюда и те находки, и артефакты, которые говорят о глубоком развитии цивилизации наших предков. В этом, например, и открытие «загадки» строительства (а вернее воссоздания) Санкт-Петербурга и тех фрагментов:



Исаакиевский Собор, Александровская колонна и т.п. которые, на взгляд специалистов, воспроизвести сегодня – невозможно.

Много можно подобных примеров привести по территории именно Тартарии. Но когда эбрами было

определено, что те, у кого Мозги ещё не свёрнуты, начинают более глубоко интересоваться происходящим – началось их уничтожение на физическом плане в рамках Программы создания конкретных генотипов Мозга. Умные стали не нужны. Если коротко, то вот так.

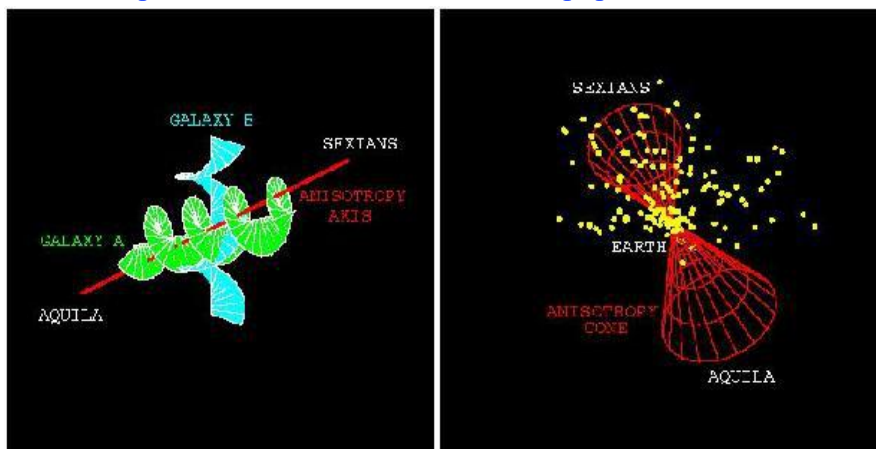
227. ВОПРОС (Оксана Серегина)

Что такое пространство? Дайте, пожалуйста, определение. И почему оно есть? Благодарю!

ОТВЕТ:

Пространством является совокупность первичных материй (или – энергий), которые обладают собственной мерностью (пространственным размером и формой, то есть, структурой, первокирпичиком), что и проявляется в их качествах и свойствах. Поэтому качество пространства не может быть измерено материей одного типа, а лишь совокупностью материй это пространство составляющих. Каждый вид материи можно измерить только такими же материями, так как только тогда появится резонанс, который будет отражать истинное состояние данной области пространства.

Упрощенный пример, который покажет абсурдность измерений пространства Вселенной земными мерками: если мы захотим измерить качество воды, ведь не станем же мы измерять воду метрами, а скорость движения света литрами. Всему – свой адекватный измерительный «прибор». И пока что самым универсальным прибором является человеческий мозг, который, к сожалению, для науки всё ещё поддается изучению с большим трудом, так как ортодоксами не выяснена даже природа памяти...



Поэтому пространство принято измерять скоростью прохождения света, но, как мы уже знаем, неоднородность пространства даёт совсем другую картину и траектории движения света, и его скорости. Как пример: Результаты анализа базы данных, полученных за пределами земной атмосферы

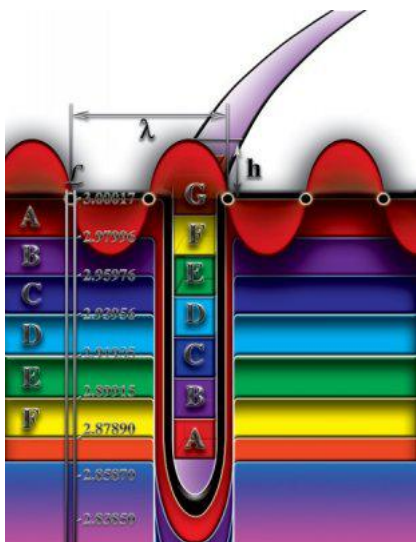
посредством радиотелескопа, опубликованные в 1997 году американскими астрофизиками Боргом Родлангом и Джоном Ралстоном, свидетельствуют о том, что Вселенная – неоднородна.

А что же это означает? Это означает, что в каждой точке пространства Вселенной материя проявляет себя по-разному. В таких областях даже свет, который в однородном пространстве должен двигаться прямолинейно, начинает вести себя по-другому: меняет своё направление или приобретает новый оттенок.

После того, как было исследовано реликтовое излучение и зоны первичной неоднородности, физики-теоретики, как казалось бы, должны были бы признать и объявить, что пространство не является однородным и трёхмерным. Ведь свет в разных средах ведёт себя совсем иначе: где-то он отражается полностью, где-то меняет своё направление, а где-то и подвержен дисперсии, то есть, расщепляется на семь цветов оптического спектра... Поэтому и доплеровское смещение («покраснение» фотонов) должно было бы быть пересмотрено в отношении дальних космических объектов, как не соответствующее реальным экспериментам.

Пространство неоднородно и анизотропно, и это показывает волновая оптика: свет изменяет своё направление в более плотной среде и начинает

двигаться быстрее, так как атомы более плотной среды расположены значительно ближе друг к другу, и свет по ним «движется» быстрее.



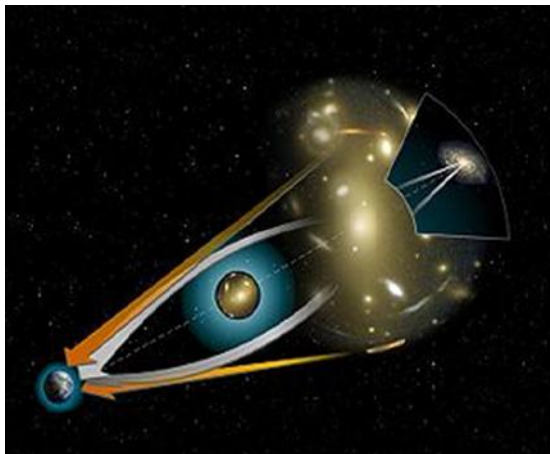
А вот квантовая физика уже не справляется с обилием фактов, которые разрушают непоколебимость мировых констант. Например, вопреки квантовой теории, заработали лазеры. Стало известно явление флуоресценции, появились лазеры спектроскопии... Совсем другое объяснение приобретают и причины возникновения полярных сияний, где слой атмосферы утончается в связи с её уплотнением при

низкой температуре полюсов. Более объяснимым становится факт, обнаруженный при наблюдении за солнечным затмением, когда стало возможным увидеть объекты, находящиеся за солнечным диском. Свет от них становился видимым, так как преломлялся в гравитационной линзе, которую образует такой массивный объект, как солнце. Если бы наши глаза могли видеть все искривления, которые образуют излучающие свет тела, то было бы

гораздо проще объяснить суть того, что я называю искривлением пространства. Вот еще одна из моделей космического линзирования вокруг массивных объектов:

Теперь мы подобрались к понятию «мерность пространства».

Как уже было отмечено, свет проходит через разные пространственные плотности с разной скоростью и меняя направление в соответствии с качеством, как пространства, так и самих световых волн. Это является фактом и доказательством того, что пространство квантуется на области



с разным коэффициентом преломления, что и придаёт смысловое содержание понятию дробной или не целой мерности. Измерять такое пространство можно только в соотношениях более плотного к более разреженному. И, опять же, следует учитывать не только материю, которую называют барионной, но и так называемую «тёмную материю», которую измерить пока не представляется возможным.

Единственно, что можно измерить, так это величину мельчайшей частицы барионного вещества – электрона, который уже не является веществом в полном смысле этого слова, проявляя двойственную природу – волновую и корпускулярную, так как находится на границе физически-плотного вещества и материального уровня, составленного материей другого качества. Более подробно о частицах электрона (электрической и магнитной) можно узнать из трудов А.А. Лучина.

Это, конечно же, несколько поверхностно, но вполне достаточно для представления. Замечу, что очень многие начали интересоваться этим вопросом с недавних времён. Такие определения как пространство и время – сейчас становятся на уровень стратегического выражения дальнейшего развития всего процесса Познания. Вот, что самое главное.

228. ВОПРОС (Марина Ганаева)

Здравствуйте, уважаемый Фёдор Дмитриевич!

Кошка, поймав мышь, снимает с неё необходимый потенциал путём «расчёсывания», чтобы впоследствии передать снятый потенциал человеку. Может ли человек снять хотя бы часть потенциала с мыши сам, если он не боится мышей и берёт их в руки? Или здесь важна не ласка зверька, а именно

нужно её замучить, как делают кошки? Несёт ли такой же потенциал домашняя (ручная) мышь или крыса? И почему некоторые кошки вместо того, чтобы их есть, начинают с ними дружить? Возможно, у ручных грызунов нет необходимых частот (хозяин уже снял либо изначально отсутствуют) или у кошки сбой в программе?

ОТВЕТ:

Для понимания немного повторю: **Мозг в нейтринном пространстве содержат и КРЫСЫ**, но до пуска программы они **ВХОЛОСТУЮ ТРАТЯТ МОЩНОСТИ**, накопленные для реализации программы **ЗАМЕНЫ** Мозга, создавая вокруг себя «шар страха» и щеголяя перед «Царём природы» с разинутой пастью. Конечно, верхняя октава Мозга у крыс ниже, чем у таракана (и соответствует **58.35**), так как октавы частот не свёрнуты, но в случае отсутствия или нехватки оных **ИХ МОЖНО ВРЕМЕННО ИСПОЛЬЗОВАТЬ**.



Незаменимой особенностью у семейства кошачьих является отлов нужных «Царю природы» потенциалов. Например, «Царь природы» до сих пор не научился ловить мышей и немедленно **ИХ СЪЕДАТЬ** (получая нужные потенциалы). Эту функцию с успехом выполняет кошка (кот), *передавая затем Царю природы под мурлыканье всё, чем была богата*

мышь перед съедением.

Кошка же **разделяет мышь на составные части и передаёт «Царю природы» только то, что ему полагается**, а мурлыканье аллергии не вызывает. Удивительной особенностью семейства кошачьих является их терпение. Они могут часами сидеть в том месте, где находится мышь (они не ищут её, где попало). Но, когда наглая и лохматая морда мыши высовывается из укрытия, немедленно пускаются в ход расчёски, и только после соответствующего причёсывания потенциалы снимаются в нужной последовательности. Отметим ещё несколько особенностей, уточняющих вышесказанное.

У кота под хвостом находится мусоросборник огромных размеров (туда попадают мысли, проекты, итоги работ и прочее). Отсюда выражение – «коту под хвост». Кот живёт меньше, чем кошка, потому что кот гуляет сам по себе, *а кошка – только возле «Царя природы», снимая с него лишние потенциалы.*

Поможет ли человеку домашняя приласканная мышка приобрести дополнительные частоты – решать ВАМ!

229. ВОПРОС (Марина Ганаева)

Известно, что некоторые паразиты (глисты), попадая в организм грызуна, убирают у него «котобоязнь», грызун сам идёт в зубы хищнику. Некоторые исследования доказывают, что и на человека разные виды глистов влияют аналогично, вплоть до подведения человека под колёса автомобиля. Можем ли из этого сделать выводы, что помимо захвата Земли эбрами, на Земле есть и другие паразитические цивилизации (глистов) или др. со своей программой использования человека? Ведь, если они управляют на нижних уровнях, следовательно, у них должна быть и своя «верхушка» или же это разработки самих эбров?

ОТВЕТ:

Низшее не может управлять высшим. Но уж если внутри Человека завелись глисты, то это говорит о подготовке такого Человека принять подобные команды, которые не от глистов идут...

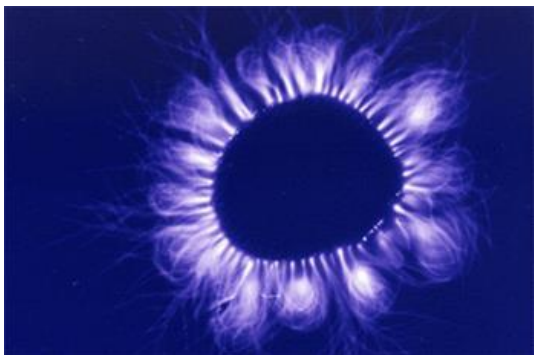
230. ВОПРОС (Марина Ганаева)

В «Знаниях от На_Чала» сказано: «Вся техническая контрольно-измерительная база у людей построена на основе материального мира (не выше 32 октавы), поэтому измерять что-либо выше 32 октавы не представляется возможным. За пределами 32 октавы все необходимые измерения производит сама Система Управления...» Также сказано: «Современная наука может работать (и создавать технические устройства) не выше 64 октавы, все виды приборов не могут быть созданы выше 64 октавы». Так всё-таки 32 или 64? Почему на фотографиях иногда можно увидеть Духов (Сущности умерших), или в зеркале? Значит, фотоаппарат и зеркало устроены как-то иначе в отличие от других приборов? Или сами Духи понижают себе октавы, чтобы проявить себя в физическом мире?

ОТВЕТ:

Любая материальная структура (и приборы тоже) образована несколькими пространствами, причем каждое пространство – материально с присущими именно ему свойствами и качествами. То есть, имеет определенную октаву (мерность). Пространство нынешнего существования Биоструктур, – это 64 октава ($n=64$), как низший уровень для живой клетки, если так возможно выразиться, одновременно это еще обозначается, как код пространства (64 код). Живую клетку, пока что, никому создать не удавалось. Как мы знаем из работ Н. Левашова – Живая Клетка имеет одно или два дополнительных материальных тела: эфирное и астральное. И только клетки

нейронов имеют три дополнительных тела: эфирное, астральное и 1-е ментальное...



Материальный мир, с которым имеет возможность сталкиваться современная наука, есть лишь капля в океане высокоорганизованной плазмы. Вся техническая контрольно-измерительная база у людей построена на основе материального мира (**не выше 32 октавы**), поэтому **ИЗМЕРЯТЬ** что-либо выше 32 октавы не представляется возможным.

За пределами 32 октавы **ВСЕ НЕОБХОДИМЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ** производит сама Система Управления и, как ни странно, Комплекс «СветЛ», потому что он изначально вписан в Систему Управления (см. Октавы). Помимо оптического спектра излучений, видимых глазом человека, все материальные тела обладают свечением, проявляя «эфирный уровень» материального плана. Эффект Кирлиана позволяет **НАБЛЮДАТЬ** данный феномен проявления эфирного уровня в виде «ауры», а точнее, дематериализации ФПМ (физически плотная материя), но не позволяет **ИЗМЕРЯТЬ**.

231. ВОПРОС (Марина Ганаева)

Мне долгое время сложно было понять, что такое нейтринное-АНТИнейтринное, нейтронное-АНТИнейтронное. В какой-то момент я поняла, что АНТИ – это как отражение в зеркале. Я права? То есть, если там отражаюсь я и вся комната, то получается, что там АНТИ-я и АНТИ-комната? Мозг устроен примерно так, как реальность + отражение в зеркале? Если так, то становится понятно, почему Сущности умерших имеют свойство отражаться в зеркалах и на фотоплёнке, а в пространстве их не так видно. Я мыслю в том направлении или нет?

ОТВЕТ:

Да! Вы мыслите в том направлении и очень близко к истине. Я очень рад Вашим продвижением в познании. Серьезным продвижением, которое, в отличие от того, что было 2 года назад, ярко выражено и в постановке Вами вопросов, и самостоятельных Ваших ответах, а так же в тех статьях, которые написаны Вами.

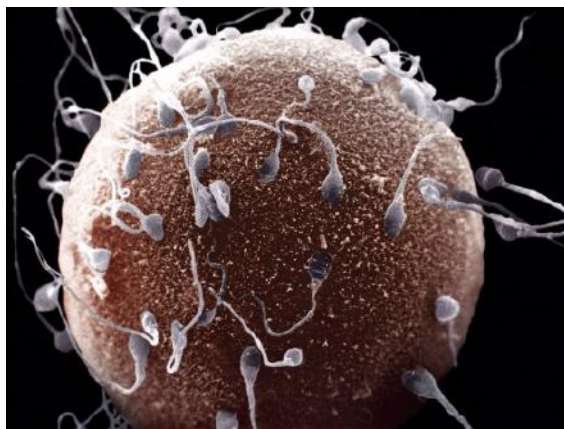
232. ВОПРОС (Марина Ганаева)

Вопреки традиционной науке, Новые Знания, как я поняла, говорят о том, что при зачатии яйцеклетка сама выбирает сперматозоид. Мне интересно следующее. В гонке участвуют несколько миллионов «претендентов», допустим, что каждый под своим номером. К примеру, с яйцеклеткой слился №5, и родился конкретный человек – Вася Сидоров. А вот если бы вместо №5 был №960 или №100133-й, то Сущность была бы Васина или уже другая?

ОТВЕТ:

Если бы был 960, то получилась бы Маша. Такое количество сперматозоидов не обосновано тем, чтобы не промахнуться. «Стыковка» происходит не по какому-то желанию яйцеклетки, а по сложнейшему алгоритму и многим факторам, которые влияют на это. Не нужно «заикливаться» на перемещение Сущности.

Нужно исходить и из частотной составляющей, созданной всеми (миллионами) участников и частотой того, кому «посчастливилось» и только тогда (практически вне времени) проходит команда для конкретной сущности. Н. Левашов, дал общее понимание процесса. И это объективно. Потому что к такой сложнейшей информации не готовы



даже те, кто награжден «Нобелевской» премией в этих вопросах. Но Вы уже, я в этом не сомневаюсь, понимаете более чем они.

233. ВОПРОС (Дмитрий Черемискин)

Здравия желаю, Фёдор Дмитриевич!

Объясните, пожалуйста, что такое холотропное дыхание и тетаилинг. Какие процессы происходят во время этих сеансов? Думаю, что будет интересно не только мне.

ОТВЕТ:

Я думаю, что тем, кто хоть как-то соприкоснулся с той информацией которую даёт «РНТО» (здесь и Н. Левашов, и А. Хатыбов, и НИИ ЦУС, и многое другое) – это будет неинтересно. Всё можно «прикрыть» красивыми и непонятными словами. Прикрыть то, в чём совершенно не разбираешься. Может быть, кто-нибудь из читающих или из тех, кто придумал эти непонятные слова объяснит – что же такое «...индивидуальные сессии по глубокой работе с телом» (резонансный психосоматический массаж...

Выявление глубинных корневых причин всех ваших убеждений, программ и сценариев и их исцеление с помощью метода **Theta Healing**).

Ну, а – **холотропное дыхание** – метод трансперсональной психотерапии, заключающийся в гипервентиляции лёгких за счет особой техники дыхания. В результате вымывается CO_2 из крови и активируется подсознание, что вызывает вытесненные из сознания переживания. Теоретическим обоснованием метода является трансперсональная психология и картография бессознательного. Прочитайте это всё внимательно и трансформируйте относительно своих знаний, которые уже Вами получены.

Я Вам отвечу в рамках подобных объяснений людей, которые это «придумали»,

как Дилетант от науки.

Если говорить о «процессах, которые происходят при этих «сеансах», то это есть трансцендентальный эмпириокритицизм монизма, сочетающий пофиларовы фаумемы с агаумемами эгрегориального поведения, которые индуцируют, что сама субстанция нейронных цепочек дифференцирует столько импонитентов, сколько их в адекватности деятельности трансперсональной психологии и картографии бессознательного. Уверен, что всё сразу становится понятно.

234. ВОПРОС (Анастасия Щербак)

Здравия Вам желаю, Фёдор Дмитриевич.

У меня два вопроса:

1. Как и чем можно понизить октаву свинца?
2. Вопрос о сбитне. Везде утверждают, что при нагревании мёда выделяются канцерогены, и мед становится вредным. Но наши предки готовили сбитень путем долговременного томления смеси мёда и воды, может, при длительном нагревании мёд приобретает какие-то другие положительные свойства?

ОТВЕТ:



Я не знаю, зачем Вам нужно понизить октаву свинца (а ее можно понизить, но это уже будет не свинец, например, а золото). Над этим в 17-18 веке бились многие алхимики. Хотите попробовать? А если рухнет жилой дом?

Насчет мёда – мой знакомый пчеловод мне об этом рассказывал, но я думаю, что при «долгом» томлении смеси с водой (можно попробовать и воду от

«СветЛ»а) – результат будет положительным. Я некоторым людям (в сложных ситуациях их здоровья) рекомендовал в воду (на литр воды – 3 столовые ложки меда) добавлять мед и после этого – «структурировать» «СветЛ»ом. Результаты были поразительные. Так что – пробуйте.

235. ВОПРОС (Владимир Старов)

Здравия желаю, Фёдор Дмитриевич!

Вам, как жителю любимого Вами Питера, вопрос: Есть версия, что многочисленные сооружения и здания города (такие, как здание Эрмитажа, Александровская колонна и т.д.) были построены с применением строительных технологий, которые до сих пор не могут повторить строители нашего века. Так КТО ЖЕ РЕАЛЬНО ПОСТРОИЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ?

ОТВЕТ:

Версий много. То, что город строился не на болоте, как нам рассказывают многие – это уже понятно. Нужно попробовать понять (или оставить сегодня всё это бедующим историкам), кто же был Пётр I? В этом и будет суть ответа на ваш вопрос. А более подробно – смотрите в ответе, который я дал выше.

236. ВОПРОС (Владимир Старов)

Фёдор Дмитриевич!

В одной из бесед со зрителями Н.В. Левашову был задан вопрос о высадке американских астронавтов на Луну. Был дан ответ, что посадок на Луну БЫЛО НЕСКОЛЬКО, только телевизионная картинка была другой. Вы в продолжение третьего тома «Зеркало моей души» (глава 8.4 о Луне) написали, что НИКТО НА ЛУНЕ из людей не был в их физическом обличье. Внесите, пожалуйста, ясность.

ОТВЕТ:

Высадок не было. Сейчас уже много материалов, доказывающих то, что американцы на Луне не были. Если интересно, сами найдите в интернете множество опровержений данному американскому розыгрышу. А антагонизма в том, что сказал Левашов – нет! Главное – что понимать под словом «ПОСАДКА». И в заключении – на Луне Человек, в его физическом обличии – не был никогда. Но это не говорит о том, что подобное – невозможно.

237. ВОПРОС (Дмитрий Островский)

Есть ли в планах «РНТО» внедрение безтопливных технологий в производство электрогенераторов в России и других странах мира?

ОТВЕТ:

Есть. Другое дело кем внедрять, когда и для чего.

238. ВОПРОС (Светлана Матюшечкина)

Фёдор Дмитриевич! Доброго Вам дня или ночи!

Хотелось бы знать, где можно научиться языку, на котором говорили до вторжения на Мидгард-землю?

Может можно где-то в одном месте (например, здесь на Форуме) получать уроки, а не искать по сайтам и собирать по крупицам?.. Может, есть такой человек, который будет пояснять значения слов и т.д.?

ОТВЕТ:

Учить язык нужно для того, что бы на нём говорить или получать информацию. Подобными разъяснениями занимается, например, Сергей Данилов, который это делает прекрасно. Послушайте его ролики. Борис Маков тоже свои труды пишет с «применением» слов, которые многим сегодня – непонятны, но это именно те слова, которые способны передать то, что он имеет в виду. Задействовать Форум сегодня для этого? Считаю нецелесообразным, потому что есть текущие дела и проблемы БОЛЕЕ значимые, на мой взгляд, для понятия людей. Но это мое – сугубо личное мнение, относительно Форума и Семинаров!

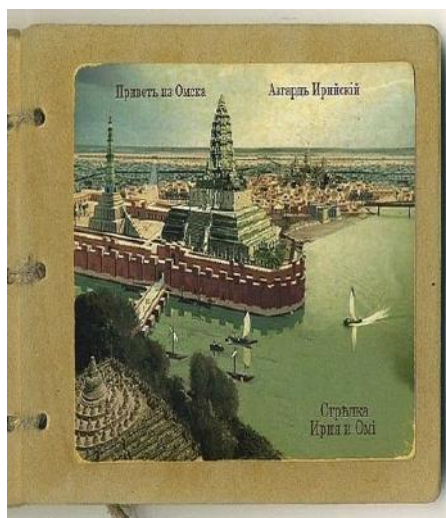
239. ВОПРОС (Дмитрий Островский)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич!

У меня не складывается ещё цельная картинка, поэтому я обращаюсь к Вам со своими вопросами. Глава 9 отличается от всех глав, которые были до этого, возможно это связано с вопросом нашей истории и той новой информацией, которой ранее не было в статьях и иных Ваших материалах. Читая эту главу, сразу бросается в глаза параллели с информацией, которую давал Н.В. Левашов, например, что под Землёй осталось очень много старых артефактов (построек). Теперь становится понятно, откуда они и почему находятся под Землёй. Даже его знаменитая фраза «социальные паразиты» очень гармонично приравнивается к слову «эбры».

Дальше у меня начинаются вопросы:

1. Вы пишете, что 16 тыс. лет до нашей эры население Земли было полностью уничтожено.



Асгард Ирийский был заложен 106 786 лет тому назад (на 2008 год) в месте слияния реки Ирий (Иртыш) и реки Омь. Асгард Ирийский был разрушен ордами джунгаров в Лето 7038 от Сотворения Мира в Звёздном Храме (1530 год н.э.). Этот город простоял СТО ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ТРИСТА ВОСЕМЬ ЛЕТ (106 308).

Вопрос: Население города Асгард Ирийский было уничтожено со всем населением Земли 16 тыс. лет назад и город был заселён повторно после создания нового населения?

ОТВЕТ:

Прямого уничтожения могло и не быть. Ведь достаточно убрать октавы жизнесопровождения до минимума, и всё население постепенно уйдёт (вымрет). Сотворение мира могло начинаться в местах силы при поддержке истинных (родных) частот жизнесопровождения, о чём уже доступно написал А. Афанасенко <http://rnto.club/biblioteka/aleksandr-afanasenko/Stati/sotvorenie-mira.html>. Защита РОДными программами развития города Асгарда сопровождалось до 1530 года, и разрушилась эта защита именно изнутри, через одного из волхвов, уже имеющего программный вирус.

2. Цитата «Россия в кривых зеркалах. Том 2.» Н.В. Левашов

...Только после планетарной катастрофы 13 017 лет тому назад (на 2008 год) прекратилась связь Мидгард-земли с материнскими цивилизациями через Врата Междумирья! Многие Врата Междумирья на МИДгард-земле были уничтожены природными стихиями во время планетарной катастрофы, а уцелевшие в этом безумстве стихий Врата Междумирья были отключены от Межгалактической Сети. И одна из основных причин отключения Врат Междумирья – проникновение после этой катастрофы на МИД гард-землю Тёмных Сил – социальных паразитов...

Вопрос: Получается, что после захвата эбрами Земли интервенты могли пользоваться действующими вратами? Почему так поздно их отключили?



ОТВЕТ:

После гибели Фазтона эбры лишились всего комплекса необходимых частот для возможности перемещения по кластерным связям межпланетарной галактической системы. Без соответствия частотного набора **НЕВОЗМОЖНО** передвигаться через Врата Междумирья. Разрушены Врата были при перестройке кластерной планетарной модели Земли и вменении новых Программ.

3. Н. Левашов говорил, что Пирамиды строили наши предки. Из главы 9, если я правильно понимаю, пирамиды строили интервенты.

Вопрос: Что скрывается под словами Н. Левашова «наши предки»? Интервенты или человеки? Или это уже были человеки, созданные интервентами?

ОТВЕТ:

Пирамиды строили наши предки. И те, которые создавали СУЗ, и те, которые захватили СУЗ и изменили Программы развития. Это всё – наши предки (жившие пред нами). Нас всех «делали» несколько не так, как об этом в Библии рассказано. И не нужно смешивать понятие – интервенты и Человеки. Нам очень всем хочется, чтобы каким то образом «отделить» Человека (и наших предков) от «деятельности» «интервентов». Суть то не в этом! Суть в понимании – что же такое Человек и что такое люди. Подумайте над этим.

4. В книге Н.В. Левашова «Сказ о Ясном Соколе» приведён расчёт дня, когда Настенька вернулась в отчий дом: 15 июня 470 или 471 г. н.э. — 33 ТРАВЕНЯ ЛЕТА 5978 ИЛИ 5979 ОТ СМЗХ! Настенька отсутствовала пару лет. Наша планета давно захвачена интервентами, но по Сказу с нашей планетой идёт обмен товарами – торговые Вайтманы стоят на космодромах. Девушка, родившаяся на МИДгарде, путешествует по чертогам. Как будто нет войны и её «рубашка» путешествует без всяких проблем по космосу, заглядывая в гости к светлым богам и богиням.



Вопрос: Как такое возможно с учётом того, что на МИД гарде функционируют чужие Комплексы и Системы?

ОТВЕТ:

Читайте ответ в продолжение 3-го тома. Скоро опубликую. И на подобное я уже ответил подробно выше.

240. ВОПРОС (Алексей Уривский)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич!

Вопрос по поводу новорождённых:

Если врачи говорят, что ребёнок в утробе имеет недобор в весе (срок 8 месяцев, отставание по весу на 2 недели), стоит ли волноваться по этому поводу?

Каким образом можно объяснить подобное явление (недобор веса)? Учитывая то, что образ жизни – здоровый.

Вердикт врачей: капельница.

Возможно, это как-то связано с октавами мозга (при зачатии – при рождении; с учётом затрат на набор массы); но молодая мама сильно переживает.

Моё мнение может быть ошибочным; хотелось бы более точно и наверняка ей объяснить, в чём дело и стоит ли волноваться.

ОТВЕТ:

Ваше мнение – не ошибочно. Оно неполное. Сегодня ребенок, рожденный после зачатия через 7-8 месяцев, становится нормой. И вес его соответственно меньше. Но этот ребенок абсолютно нормален, даже более нормален, чем дети, которые, например, рождались 3 года назад. Ну, а то, что делают сегодня врачи – это от незнания, непонимания и нежелания понимать. Когда я начал думать относительно детского Комплекса, было всё это учтено, потому что был понятен процесс происходящего и соответственно всё то, что связано и с зачатием, и с рождением (вхождение в Мир) нового Мозга (ребенка).

241. ВОПРОС (Николай Ижболдин)

Уважаемый Фёдор Дмитриевич! Планируется ли издание книг, Сборников «РНТО» в печатном варианте? Всё-таки это самый удобный вариант чтения и осмысливания информации. Для многих людей в возрасте это единственный вариант получения информации. И немаловажно отметить, что это лучший вариант для ознакомления с данной информацией новых, думающих людей.

ОТВЕТ:

Здравствуйте!

Полностью с Вами согласен. Работа в этом направлении ведётся. Надеюсь, что за 2017 год мы решим этот вопрос. Он более чем актуален и именно для людей в возрасте.

242. ВОПРОС (Эдуард Беньяминов)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич!

Интересует такой вопрос – в последнее время очень много информации на тему Здорового питания, как пример, Вегетарианство, Веганство и Сыроедение. Очень много как «За», так и «Против». В материалах сайта salvatorem.ru информации подобного рода я не обнаружил, может, не увидел? Правильно ли я понимаю – если состояние Нашей Планеты полностью меняется, и Интервентская Система ликвидируется, а значит и «хищнический» образ жизни тоже ликвидируется – значит ли это, что Вегетарианское питание – «Диета Будущего» или даже Настоящего? Хочется получше разобраться в этом. БлагоДарю!

ОТВЕТ:

Здравствуйте!

Одно то, что Вы в этом направлении думаете – это уже оздоровление. Относительно пищи – я бы не так вопрос сегодня формулировал. Пища должна быть естественной, а не искусственной (присадки, ГМО, вакцины для быстрого роста скота и птицы, удобрения и пр., и пр.). Какая польза от вегетарианства, если растительная пища – заражена? Я предлагаю Вам самому определиться в этом вопросе (без насилия над организмом своим). Но всё же стараться находить продукты качественные. А это сегодня достаточно трудно. Но и, как я говорил, – Программы «СветЛ» здесь могут оказать помощь.

243. ВОПРОС (Владимир Старов)

Здравия желаю, Фёдор Дмитриевич!

Хотелось бы узнать, ощущали ли Вы у себя какие-либо способности экстрасенса до знакомства с Н.В. Левашовым?

ОТВЕТ:

Здравствуйте!

До знакомства с Н. Левашовым, я ощущал себя человеком, прежде всего, военным моряком и состоявшимся политиком. Экстрасенсов знал: Чумака и Кашпировского (по ТВ). Но знал ещё и людей, которые профессионально занимались «аномальными способностями» человека (людей) в рамках «закрытых» программ специальных ведомств. И вот это, после моего знакомства с Н. Левашовым, мы обсуждали с ним неоднократно.

244. ВОПРОС (Дмитрий Чемерискин)

Здравия желаю, Федор Дмитриевич!

Почему в книге «Последнее обращение к человечеству» КОН ничего не говорит о СУЗ, интервенции и вещном применении людей?

ОТВЕТ:

Здравствуйте!

Потому что первое, – Вы невнимательно его прочитали, но это не страшно – прочитайте ещё несколько раз.

Второе, – Вам очень внимательно нужно перечитать ОФЧ и Приложения и тогда ВЫ сами ответите на свой вопрос. Всё написано и находится у нас на виду. Другое дело – умеем ли мы видеть и читать? Этому тоже нужно учиться!



245. ВОПРОС (Петров Владимир)

Здравия, Фёдор Дмитриевич!

В середине июля начался массовый ажиотаж вокруг игры «Pokemon GO». Люди толпами ходят, где только можно (не исключая достопримечательности) и ловят виртуальных монстров. Вовлечены практически все социальные слои от обычных людей до органов правопорядка. В этот же день прошла новость, что на покупку смартфонов для Госдумы потратят около 4 млн. рублей. Всё это можно отнести к очередному действию, призванному показать всем – сколько биороботов на нашей Планете, подобно тому тесту, что было с Евровидением и Кончитой, либо это отработка альбомных записей тех, кто наверху? Также это похоже на ускоренное сокращение числа населения, имеющих какую-либо зависимость (не наркоманы и алкоголики, но зависимость от компьютерных игр – тоже болезнь) судя по тому, что уже появились многочисленные жертвы дорожных аварий, перестрелок по вине игры. Хотелось бы услышать истинную информацию по этому вопросу.

ОТВЕТ:

Здравствуйте!

Вы правильно всё понимаете – это некий тест, и таких тестов будет еще немало. Не нужно про альбомные записи – это просто тест на «профпригодность»!

В чём заключается истинная функция муравьев на Земле?

На Земле – абсолютно всё создано и функционирует только(!!!) для Системы жизнеобеспечения Человека, как бы парадоксально это не звучало и муравьи в том числе.

Человек часто зевает. Врачи выдвигают множество предположений, отчего это происходит: проблема нехватки кислорода в тканях мозга, необходимость организма в охлаждении мозга, регуляция давления в среднем ухе (вот тут уже вроде бы подсказка нам по аналогии со сглатыванием и



изменением резонансной частоты – было в материалах у Хатыбова), снятие зажатости мышц (зевота управляет состоянием мышц вместо мозга или мозг посредством зевоты управляет состоянием мышц??), по причине серьезного заболевания, для успокоения и расслабления организма (симпатическая. и парасимпатическая. нервные системы не в счет). Если коротко, то врачи не знают, и мы уже знаем почему. Давно наблюдается интересный факт – зевок передаётся от одного человека к другому. Вопрос – что же в действительности есть акт зевания, показателем каких процессов он является?

Благодарю за вопрос! Вот думал – что ещё в книге написать? Обязательно напишу про это, и в скором времени. Этот «процесс» гораздо глубже, чем Вы затронули, но мысль Ваша пошла правильно.

246. ВОПРОС (Алексей Самарин)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич!

Можете рассказать про прибор, который применялся в ВМФ СССР для определения типа судна по кильватерному следу, которое (судно) достаточно давно уже прошло, то есть через несколько часов? Кажется, он мог и ещё кое-что определить, вплоть до количества членов экипажа. Эта информация сейчас несекретна, насколько мне известно, прибор находится в музее. Очень интересна и физика процесса, и сам процесс: что, чем и как он считывал, и откуда.

ОТВЕТ:

Здравствуйте!

Я сам «применял» этот «Прибор-Комплекс» на своём Корабле, когда искал и отслеживал лодки потенциального противника.

Количество членов экипажа определялось по типу подводного Корабля. В музее находится лишь блок от этого Комплекса. Комплекс в Музей не влезет. Одно замечу – это сделали Русские ученые задолго до американцев, которые попросту (как всегда) украли идею и некоторые РОССИЙСКИЕ разработки. Напомню, что более 87% всех изобретений в мире сделаны Русскими учёными. Другое дело, кто и как их украд (присвоил) и внедрил (в каких странах).

Но это тема другого разговора.



Крейсерская атомная подводная лодка К-369

Как Вы считаете, всё же у нашей Земли есть ядро, или она полая?

Я не считаю – я знаю! Но Александр Хатыбов знал лучше меня и этот вопрос по его информации я раскрыл в одной из глав книги. Почитайте.

Можете пояснить, что из себя представляют Кристаллы, находящиеся у Сущностей Иерархов, о которых писал Н.В. Левашов? Он писал, что у них со Светланой было много таких Кристаллов.

Кристалл – это некое описание того, о чём Н. Левашов говорил, потому что практически выразить то, что есть на самом деле, словами – трудно, особенно для простого понимания. Вы сами написали – много кристаллов. Значит каждый для чего-то. Значит то, что Н. Левашовым названо Кристаллом – есть «блок» информации определённого уровня, который позволяет понимать происходящие процессы именно на этом уровне и ниже(!), т.е., чем больше кристаллов, тем выше уровень Познания и возможность применения этого Познания! Считайте, что Программы «СветЛ» – это тоже некие кристаллы (персональные) которые и «повышают(!)» Ваш уровень познания от того состояния в котором находится Мозг Пользователя.

247. ВОПРОС (Елена Болотова)

Здравия желаю, Фёдор Дмитриевич!

Николай Левашов говорил как-то про Генератор, которым можно обогреть дом и воду в нём. Ведутся ли работы по созданию этого полезного новшества?

ОТВЕТ:

Николай Викторович говорил всё правильно и мало того, скажу, что такой «генератор» есть в реалии. Другое дело, почему он ещё не «введён» в обращение? Потому что подобные технологии – вот просто так, и тем более в наше сложное время – не вводятся. Всему свое время –



об этом тоже говорил Н. Левашов. Простой пример – в прошлом году урожай пшеницы был даже более, чем в самом «удачном» 1913 году! Председатель Правительства везде «трубил» по этому поводу и удивлялся: как так – такой урожай получили (почему получили – на это мало кто способен ответить). Но суть не в этом – **скажите – хлеб-то подешевел?** Вот в этом и есть ответ на Ваш вопрос.

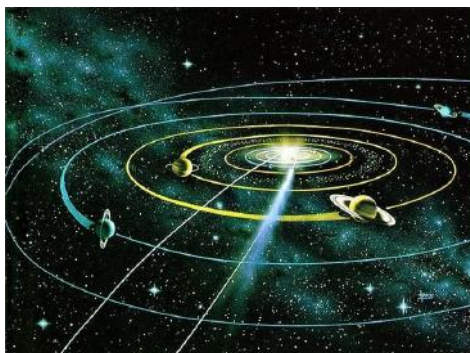
248. ВОПРОС (Юрий Волков)

Здравствуйте, Фёдор Дмитриевич!

Морозов Николай Александрович в шестом томе своего труда «Христос» рассматривает возникновение и движение комет в Солнечной системе. К примеру, известна комета Галлея. Её орбита охватывает все (или почти все) планеты, а также Солнце. Но так как в нашей солнечной системе не бывает случайных образований, можно предположить, что эта комета (да и все другие, имеющие определённые орбиты), является управляемым объектом (спутником), выполняющим определённые функции, к примеру, контроля. В верном ли направлении я думаю?

ОТВЕТ:

Вы думаете совершенно в верном направлении. Но думаете – подчёркиваю, – сегодня, а не тогда, когда об этом Н. Морозов писал. А тогда – было совершенно другое время, и шли совершенно другие процессы. Однако и на сегодняшний день практически все наработки и выводы Н. Морозова – это реалии. То, что в Космосе ничего просто так не происходит – Вы, наверное, уже понимаете. Но тем не менее – комета, как Вы правильно сделали вывод, имеет своё конкретное предназначение. А всё, что связано с контролем над процессами сегодняшними – всё это написано (описано) у А. Хатыбова и на сайте НИИ ЦУС.



249. ВОПРОС (Галина Москаленко)

Уважаемый Фёдор Дмитриевич!

Вопросы по Главе 11 часть 3 «Физика реалий». Мне хочется (и надо) разобраться в том, как собираются атомные структуры. Поэтому вопросы по этой главе. Привожу отрывки из текста Главы в вопросах.

1. Нейтрино – отрицательная гравитационная частица (масса), нейтрон – положительная гравитационная частица (масса). А антинейтрино – тоже отрицательная гравитационная частица (масса)?

2. Атом: при расширении протонной поверхности происходит взрыв нейтринной и нейтронной поверхности, сопровождаемый выбросом нейтрино и нейтронов одновременно с потерей магнитного поля. Нейтрино и нейтроны не взаимодействуют ни с черной дырой, ни с электронным атомом, ни с протонным атомом?

Антиатом: масса антинейтронов поглощается протонной поверхностью антиатома, а антинейтрино покидают антиатом с потерей магнитного поля. Почему масса антинейтронов поглощается протонной поверхностью антиатома? В чём важное отличие атома и антиатома в этом случае?

3. Зона 0-перехода показана как плоскость в «кубике», выстроена на «линиях», соединяющих нейтроны и антинейтрино в нейтральном блоке. Это всегда так? или возможна зона 0-перехода на линии нейтрон-нейтрино? Это плоскость или некий объем? Зоны 0-перехода только в нейтральных кубиках или во всех?

4. Первичные частицы только 2: электрическая фотон и магнитная частица (пока без названия). А гравитационные частицы (массы) нейтрино, нейтрон, антинейтрино из чего состоят?

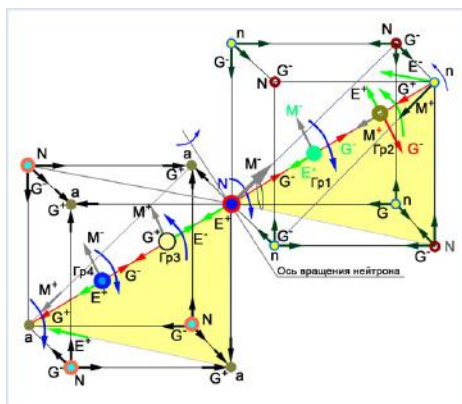
5. При взрыве электронной поверхности антиатома происходит выброс антиэлектронов, которые делятся на антинейтроны и антинейтрино. Эти частицы отправляются в «свободное плавание» по Вселенной, заполняя собой либо «дыры» в сотовой структуре «слоеного пирога» либо взаимодействуя с другими массами. С антинейтрино мне понятно. Что же за такая интересная частица антинейтрон? В структуре каркаса есть место для антинейтрино, а для антинейтрона? С какими частицами антинейтрон может взаимодействовать?

Буду очень признательна Вам, Федор Дмитриевич, или тому из физиков, кто сведёт в единую таблицу все свойства по частицам, из которых состоят атомы и антиатомы. Не-физикам сложно.

6. Подскажите, пожалуйста, где можно почитать подробно о таблице Флёрова и таблице Максима. Обрывки мне непонятны. Хотелось бы познакомиться подробнее. Благодарю Вас и всех тружеников «РНТО».

ОТВЕТ:

Одно то, что именно к этому Вы проявили интерес говорит о вашем неординарном мышлении. Что касается деталей и всего, что написано – это имеет сегодня прямые ограничения. Потому что детальное описание подобного даёт возможность –применить это в конкретных вещах и, как вы понимаете, не в «мирных целях». Но закономерен вопрос – зачем же я тогда эту тему тронул



(не только я, но и Б. Маков, А. Хатыбов именно в этом объёме и не больше, и не меньше). Этим подчеркивается для тех, кто строит «всякие планы» «своего превосходства» и, особенно, в новейших технологиях, – есть люди, которые всё это знают, знают, как и что и, самое главное, – знают, как всё это применить именно во благо, а не в усиление своего «могущества». Поверьте – подобных писем именно от

таких «людей», и я, и Б. Маков – получаем достаточно. То же и касаясь таблиц. Вы не найдёте в открытых источниках то, о чём спрашиваете, так же как и не найдёте полных трудов А. Хатыбова. Всё будет освещаться во времени только так, как это должно быть.

250. ВОПРОС (Маша Сырникова)

Здравия желаю, Фёдор Дмитриевич!

Имеется пробел в половом воспитании, так сказать. Сейчас идёт воссоздание Мозга Женщины. (Кстати, есть хороший фильм-иллюстрация на тему функционала женщины от интервентской системы по дезориентации Героя – Лох победитель воды с гениальным С. Курехиным (ликвидированным ИСУЗ?) – скоморохом Всея Руси). В фильме есть и другая линия – человек на своём уровне энергии может решать только частные вопросы, к примеру, не поддаться на воздействие женщины-змеи, что и сделал герой, на систему управления влиять он не может. Т.е. «самопроизвол» Героя исключен. Борис Викторович кратко ответил по этому вопросу о функционале женского Мозга – яко Берегиня, закрепление на геномном уровне созданного мужчиной тем самым обеспечивая эволюционное развитие Человека и через свой образ являть в мир идею Человека, если всё верно поняла (в этой части, наверное, можно воспринимать культ прекрасной Дамы тамплиеров в качестве церковной контрреформы, противодействие разрушению функционала Женщины). Хотелось бы, конечно, подробностей по этому вопросу. Верно ли, что роль



женщины – в подпитке мужчины, и тем самым женщина может реализоваться только через мужчину? Возможны ли иные варианты женской самореализации, иными словами, может ли женщина направлять свою энергию на «себя» – своя миссия в рамках компетенции (формирование и передача какой-либо информации как стихии воды, организация для этого, если необходимо, какой-либо материальной базы), или у неё нет «инструмента» для управления энергией, она пропускать может её только через себя – отдавая мужчине земную физическую энергию, получать взамен мужскую небесную ментальную, светить как Луна отражённым светом Солнца мужского разума. Н. Левашов говорил о всей желательности союза мужчины и женщины для развития, но упоминал и о заложенной возможности индивидуального развития каждого из полов. Такая возможность отражена даже на физическом уровне телесности. И вот здесь вопрос – механизмы замещения. Известно, что, например, старцы могут быть женоподобными, а старицы мужеподобными, и борода отрастёт с усами, т.е. идёт вынужденная прокачка противоположной энергии (какая может быть в этом роль «СветЛа»?)

Что за явление нашего славянского прошлого – славянские амазонки? Их еще некоторые авторы, например, Сергей Алексеев, написавший книгу о казаках-характерниках «Волчья хватка» и связи с ними славянских амазонок, называет омуженками. Они жили орденом, семей не имели. По его же версии о скифах (книга Роковой срок), образовали с остатками скифов – собственно воинским орденом Скуфь (традиция ношения тотемных волчьих шапок потом перешла их преемникам пластунам?) новую народность – сарматы, от сары – наименование скифов и матиомуженки. Омуженки у него обрастали бородой, которую выдергивали шелковой нитью. Что это – аномалия, когда женщина пытается самостоятельно творить свой космос, а не жить в космосе мужчины? Омуженки, по всей видимости, сражались с нашествием желтой расы, остатки их культуры сохранены в чувашском костюме.

ОТВЕТ:

Вопрос Ваш понятен, волнение и интерес – тоже понятны! Но в нескольких предложениях не ответишь. В своей Книге, которую публикую по Главам, я частично затронул эту тему и в рамках сегодня дозволенного в этом очень непростом и деликатном вопросе – на многое ответил. Сейчас идёт не процесс воссоздания Мозга женщины, а процесс воссоздания всего и на этом фоне очень многое «происходит» с женщиной. С женщиной, у которой все циклы в её жизнедеятельности, почему-то связаны напрямую с лунным календарем? И т.п. Конечно же, до «нашествия» сама женщина и её роль были совершенно другими. И это имел в виду Б. Маков. Нельзя к этому вопросу подходить поверхностно. Здесь «потянется» много всего – начиная от

основной, если можно сказать функции женщины (я не имею ввиду здесь продление рода) и заканчивая устройством «семьи» в том виде, в котором она



была, если это, конечно, можно было назвать семьёй! Простой пример глубины вопроса, затронутого ВАМИ – если средний возраст женщины в то время был, как минимум – 1500 лет, то можно предположить что репродуктивность её была как минимум 1000 лет. Тогда скажите мне, как будут соотноситься её дети, например – один, которого она родила в 20-30 лет и другой, которого в 1000? Кем они будут друг другу? Поэтому нельзя вот так просто подходить к этому вопросу. Ну а про женоподобных старцев и мужеподобных женщин – это несколько иное.

Относительно «СветЛа» и женщин с бородой, думаю, что «СветЛ» просто «испугается и убежит». Оно же живое! Я понимаю, что не удовлетворил Вас своим ответом, но по этому поводу нужно писать как минимум исследование. Наверное, когда-нибудь вернёмся к этому вопросу.

251. ВОПРОС (Дмитрий Черемискин)

Здравия желаю, Фёдор Дмитриевич!

Не в первый раз на просторах интернета наткнулся на рекламу активаторов топлива для двигателей внутреннего сгорания, которые якобы (посредством воздействия магнитами, неодимовыми или ферритными) структурируют проходящее через них топливо, за счёт чего происходит более полное сгорание оно, при этом снижается расход топлива, увеличивается мощность, и т.д. (пример – <http://aktivna.lv/opisanie/>). Меня заинтересовало, могут ли они давать ощутимый эффект?

ОТВЕТ:

А зачем? Ощутимый эффект в чём? В том, что денег меньше платить будем? Мощность поднимем? Сегодня уже невооружённым взглядом многие видят, что через 10-15 лет, города «захлебнутся» в автомобилях. Что вот с этим делать то? Разве активаторы топлива, или перевод всё того же автомобиля решают эту проблему? Нет! Значит, мысль должна идти в направлении принципиального решения перемещения Человека, а не экономии или поиска замещения топлива. Цепочка, на мой взгляд, такова – ноги (человек) – лошадь

(верблюд, осел, бык...) – автомобиль (самолет, пароход, вертолет и включите сюда ракету) – и ?..



Может, посмотрим у М.А. Булгакова в романе «Мастер и Маргарита», как Маргарита решала этот вопрос? Или вспомним сказку про Ивана-Дурака – «...и сел Иван на печку, и сказал: печка – поехали!..» На мой взгляд, вот только в таком алгоритме можно (и нужно) решать эту проблему, которая всё более и более актуальна!



Русское Научно-Техническое Общество («РНТО»)

Ф. Шкруднев

Продолжение следует...