

Глава 1. Комментарии к ещё не сказанному

– А правда ли, что вы отрицаете такие авторитеты как Гиппократ, Гален, Ньютон, Эйнштейн, Ферми и многих других?

– Нет, не авторитеты давно умерших учёных я отрицаю, а давно умершие догматы.

Пришло время перепрыгнуть во время, чтобы перепрыгнуть через время! Не мы с вами выбираем время, в которое живём, – время выбирает нас. Люди, которые впустую его убивают, и не заметят, как наступит момент, когда время убьёт их. Не оно нас меняет, а мы опережаем своё время или тратим его не на то и не в то время. Мы постепенно начинаем понимать, что наши нравственные основы, наш духовный мир, тем более наше поведение в мире, уже не соответствуют тем условиям жизни, в которые погружается общество, – и наше понимание происходящего недостаточно для преодоления появляющихся трудностей его возможного развития. Биологически, а следовательно, и психологически мы остались теми же «охотниками за мамонтами», какими были наши неолитические предки. Человечество вошло в глобальный шторм – Эпоху Перемен.

Даже безотносительно уже нам известного о целенаправленном формировании того, что условно мы называем человечеством, совершенно ясно, что всё, происходящее на Земле, вся сформированная конструкция человеческого общества с его уровнем и конструкцией сознания, биосопровождением и имеющимися потребностями представляет собой крайне негармоничное образование. Любые действия, совершаемые человеком или обществом из людей, основываясь на каком-то информационном базисе, являются отражением достигнутого обществом (человеком) уровня миропонимания. Очевидно, что коль скоро человек своими обдуманнми действиями, с использованием созданных им передовых технологий пришёл к тому, что можно сегодня наблюдать, если взглянуть на всю картину происходящего в целом, – миропонимание наше сформировалось несколько ошибочным. Так что, независимо от

того, почему оно таковым сформировалось, требуется переучиться получать и анализировать информацию, чтобы сформировать более близкое к реальности, а значит, более верное мировоззрение.

Взаимодействуя друг с другом в рамках социальной структуры, люди упрямо и неизменно ориентируются на некие общественные стандарты и принципы. Это применимо к любой группе людей, объединённых по какому-то критерию (достижение какой-то общей цели – трудовой коллектив, научная лаборатория, родители учеников одного класса, ученики этого класса, персонал городской больницы и т.д.). Один человек является элементом сразу нескольких, а порой и многих таких групп, так что примеров их функционирования каждый может привести множество. Совершенно неизбежно позиция отдельного человека рано или поздно, у кого-то чаще, у кого-то реже (в зависимости от конструкции Мозга) приходит в противоречие с официальной «групповой», или системной позицией. Принятие человеком решения в рамках системных порядков либо по своему разумению – ключевой момент. Из таких моментов, а вернее, людьми, способными самостоятельно принимать решения, формируется общество и определяется направление его развития. Опуская пока вопрос о том, почему и как именно у Человека формируется своё собственное убеждение, свой взгляд на происходящее и способность следовать этим своим собственным взглядам и убеждениям со всей ответственностью и пониманием последствий, остановим наше внимание на основном. Центральный момент – один конкретный Человек с его образом мышления – никакое не общество, не система и не государство, на которые у нас принято сваливать все беды и проблемы.

Теперь, памятуя обо всём, чего мы коснулись в предыдущих книгах, вспомним, что все известные нам из(с)торические события были грамотно срежиссированы и обеспечены героями-исполнителями – людьми, которые в заданные моменты времени, существуя в рамках некоторого общества, социальной конструкции, продемонстрировали возможность и реальность изложенного выше. При условии верности исполняемой ими задачи. При этом их никто долгими вечерами не убеждал в правильности выбранного пути или верности убеждений. Доподлинно неизвестно, но, думаю, что грызли этих товарищей и сомнения, а в иное время и неуверенность. Однако исполнение заданного всегда осуществлялось неукоснительно,

своевременно и всякий раз – с использованием «передовой» группы исполнителей.

Сейчас мы, ориентируясь на эту информацию, проанализировав её и сопоставив с теми фактами, в происхождении которых не сомневаемся, понимаем, что возврат, а вернее, основательная коррекция развития человечества, искажённого сторонним вмешательством, будет произведена сходным (в нашем сегодняшнем понимании) путём, но на другом уровне и осознанно (по последней причине вы сейчас и имеете возможность читать эту книгу). Хотя, наверное, было бы проще и быстрее «по-старому» вменить подходящим генотипам Мозга выполнение просчитанных задач – и через 5-6 поколений получить уже более-менее очищенную от мусора, восстановленную планету, но пригодную для формирования на нём какого-нибудь другого Человечества, так как имеющееся будет представлять собой лишь группу вполне удобных и действенных биороботов. Почему так – я попробую пояснить в этой главе, затронув ряд исторических моментов и причины их формирования для решения конкретных задач. Тем, кто собирается в **Баню**, это будет несомненно полезно и познавательно для общего понимания происходящего сегодня, учитывая, что она (**Баня**) как раз и способствует развитию тех функций Мозга, которые придадут способность в обретении познаний с неагрессивным характером их возможного применения. А по-простому, – имеющемуся Мозгу в **Бане** дадут шанс и веником придадут некоторое ускорение – толчок к развитию, чтобы из биоматериала, выращенного интервентской СУЗ на Земле, воссоздать истинного Человека, способного не только «мусор» убрать, но и обрести гармоничное состояние своего Разума с Разумами более высоких порядков. Вот в этом и есть первостепенное предназначение **Бани**.

Указанное выше выдвигает соответствующие дополнительные требования к соблюдению некоторых новых для нас, но обязательных к исполнению принципов построения такой Конструкции организованного бытия, какие уже приняты в Цивилизациях более высокого порядка. Начало суждения о них и формулирование понятий и определений таковых новых принципов не терпит отлагательств во времени, поскольку не только завершение исследований по данному направлению, но и сам факт осмысления их истинной сути, вменения их в основы формирующегося нового общественного сознания, причём не только у тех, кому удалось попасть в Баню, также требуют определённого времени. А **ВРЕМЕНИ НИ У КОГО ИЗ НАС НЕТ.**

1.1. Отношение к из(с)тории

Я не возьмусь сегодня предсказывать, какими будут облик мира и образ Человечества даже в ближайшие десятилетия, но глубоко убеждён в том, что людям будет куда легче совершить переход в новое состояние, если они окажутся достаточно вооружёнными не только конкретными знаниями, но и своей, определённой мировоззренческой парадигмой, не довольствуясь чужими, «состряпанными» неизвестно кем и неведомо зачем. Человеку понадобятся настрой, ориентация на новую структуру ценностей, столь же непохожую на современную, как структура ценностей жителей греческого полиса была непохожа на представления австралопитеков, вышедших из тропического леса в неприветливую и опасную саванну.

Последнее время многие говорят о «смутном времени в России», и такое словосочетание не только вполне оправдано, но и воспринимается обществом как естественное выражение реальности. Но задумываемся ли мы, что уже настало время говорить о «смутном времени», которое надвинулось на всё планетарное сообщество, если, конечно же, мы принимаем этот придуманный термин для объяснения непонятно происходящего. Ведь выход из любого смутного времени требует утверждения некой ясности, некой общей цели и общего понимания, пронизывающего умы всего множества людей, населяющих Планету. Такое понимание в прошлом, как показывает история человечества, приходило чаще всего (если вообще приходило) в результате действия стихии человеческих страстей, а если быть точнее, то «страстей» конкретных людей (или групп людей) в достижении, как им казалось, своих вожделенных целей, которые почти всегда сопровождались морями крови и огромным количеством уничтоженных людских жизней, которые были совершенно непричастны к этим «страстям». Мы знаем множество примеров тому: результат религиозных войн в Европе, стоивших жизни двум третям населения Германии, Наполеоновские войны (1799–1815 гг. – 6 млн человек), Дунганское восстание в Китае (1862 г. – 12 млн человек), Первая мировая война (1914–1918 гг. – 15 млн человек), гражданская война в России (1917–1923 гг. – 9 млн человек), Вторая мировая война (1939–1945 гг. – более 40 млн человек) и многие другие примеры, информирующие нас в части количества уничтоженных людей. Но, может, есть и другой путь? Во всяком случае, такой вопрос уже сегодня поставлен, и люди обязаны попытаться его решить – решить на основе

своих новых знаний и формирующегося у них, на основе этих знаний, нового миропонимания. **ДРУГОГО ПУТИ НЕТ И БЫТЬ УЖЕ НЕ МОЖЕТ** – это моё личное убеждение. А для его осознания могут оказаться нужными философские системы и «картины мира» прошлого, рассмотренные и познанные людьми отнюдь не в рамках той из(с)тории, которой нас потчевали и потчуют с детства и практически всю жизнь.

В этой книге я приведу некоторые исторические факты, известные немногим, но эти факты, найденные и очищенные от плевел очень достойными, на мой взгляд, изыскателями, не говорят и не отвечают на главный вопрос – почему же было именно так, как рассказано? В связи с чем и что общего во всех этих исторических моментах и почему они привели человечество именно к тем результатам, которые мы с вами сегодня видим и пожинаем? А без этого понимания движение вперед, с оглядкой на то, что было (пусть даже и реально правдивое) – без(с)перспективно. Но, внимательно изучая из(с)торию, если, конечно же, **ЕСТЬ ЖЕЛАНИЕ РАЗОБРАТЬСЯ** в тех процессах, которые происходили в прошлом, нужно, прежде всего, исходить из того, что управляемые процессы старой Программы завершены. Это значит, что всё, происходящее с 2012 года – «привыкание» людей к выполнению таких Программ, формат которых совершенно нов. Мало того, для многих он несовместим с полученными ранее программными установками старой системы. Принудительный характер запущенного процесса потому и принудителен, что не для каждого станет созидательным. Но это одновременно и способ подтолкнуть людей в собственном развитии – попытки человека осознать и понять происходящее представляют собой естественное состояние работы его Мозга. Изменяющаяся окружающая действительность заставляет напрягаться в попытках усмотреть логические связи между фактами реальности, и именно это стремление осознать себя активной частью происходящего, а не пассивным её элементом, может служить инструментом собственного развития. Хотя воспринимается происходящее многими, к сожалению, автоматично именно вторым способом – как и было организовано старой системой.

ЛЮДИ ОЧЕНЬ РАЗНЫЕ, КАК И ЦИВИЛИЗАЦИИ, которые возникали на планете. И была бы не только утопичной, но и трагичной любая попытка унификации цивилизаций, духовных устремлений, да и просто желаний. И в то же время человечество

едино. Вот только единство его формировалось всякий раз лишь для решения и достижения конкретных целей в рамках старой Системы Управления. Сегодня уже многие объективно нуждаются в том, чтобы при всём удивительном (и необходимом для их развития) разнообразии и направленности желаний, стремлений, действий, всё это имело некоторую общую составляющую. Дать её и могут, и **ДОЛЖНЫ НОВЫЕ ЗНАНИЯ, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**, о которых я говорил в предыдущих книгах, и та система мышления, которая вырастет на их основе, и которую можно называть рационализмом. Но не рационализмом 18-19 веков, а рационализмом современным, выросшем на грани нового тысячелетия, на базе достижений людей, создававших, как они тогда думали, «новую науку».

Мы только что пережили эпоху, когда считалось, что должно существовать **одно-единственное и к тому же «правильное» мировоззрение**. На самом деле, у каждого Человека оно своё, и можно говорить лишь о некоторых его общих универсалиях. **Само понятие «правильное мировоззрение» мне представляется нонсенсом и должно бы его исключить из научного, да и житейского лексикона.** Одновременно очень важно отдавать себе отчёт в том, что процесс формирования мировоззрения крайне сложный, он проходит под воздействием множества факторов – это и семья, и обычаи, и общение с людьми, и чтение книг, и соприкосновение с искусством... И, конечно, – та реальная практическая повседневность, в которую погружён каждый человек. Такой процесс формирования мировоззрения **НЕ МОЖЕТ ПРОТЕКАТЬ ПО ПРИКАЗУ**. Особую и огромную роль и помощь в этом сегодня играют Технологии, которые оставили всем нам выдающиеся **Русские учёные Н. Левашов, А. Хатыбов, А. Лучин и другие, ныне здравствующие.** Все эти, уже доказавшие свою перспективу технологии, **КРАЙНЕ ВАЖНЫ** для человека в текущий так называемый «переходный период». Но анализ их роли в человеческом познании с чисто бытовой или с «научной» точек зрения в процессе формирования мировоззрения очень непросто. Не нужно забывать и то, что с нами делали и как мы «шли» несколько тысяч лет к тому, что мы наблюдаем и имеем сегодня; как и какое нам навязывалось мировоззрение, имеющееся сегодня у большинства людей. И здесь слово «технологии» в контексте их применения в развитии познания, проявления интереса к происходящему,

осмысления происходящего и выработки Человеком собственных решений возникающих проблем, мягко говоря, – некорректно. Это целый комплекс взаимодействия с Мозгом на основе его физики (природы) деятельности. И вот в этом процессе, направленном на развитие Мозга, конечно же, познание того, как и что с нами «делалось» (а если точнее, что делали с нашим Мозгом и почему), на мой взгляд, крайне целесообразно. Но только в контексте того, **ЧТО УЖЕ БЫЛО И НЕ ПОВТОРИТСЯ БОЛЕЕ НИКОГДА.**



*

*

*

С чего же всё начиналось и как выстраивалось? **Прежде всего**, – это традиции, мифы, сказки и знаки, которые на протяжении многих десятков тысяч лет складывались в основу человеческого мировоззрения в то долгое время, когда это мировоззрение оставалось ещё достаточно универсальным, не распадаясь на индивидуальное и групповое. Начинаясь процесс создания заданных генотипов Мозга. Люди жили, следуя жёстким, диктуемым им канонам. Да и сейчас ещё традиции, мифы и знаки, как некий скрытый элемент клановой структуры и неявного управления играют в нашей жизни заметную роль. В процессе, например, семейного воспитания, при передаче информационного обеспечения, направленного, прежде всего, (но уже автоматично) на определённое развитие конкретных генотипов Мозга. Их влияние нельзя игнорировать. Этот источник мировоззрения я бы

назвал эзотерической идеей – идеей опоры на накопленные «древние знания». Но если мы всё же хотим уйти от эзотерики и всего того, что с этим связано, необходимо ответить на вопрос – **«...а откуда изначально эти древние знания взялись и как и у кого появились?»** Эти древние знания – всегда в рамках решаемых задач и процессов, регулируемых Системой управления. В абсолютном большинстве случаев они **ИМЕЛИ РЕШАЮЩУЮ РОЛЬ** в формировании мировоззрения, а значит, и в управляемой и подконтрольной судьбе каждого человека. **Второй источник**, формирующий мировоззрение, – это религия. Или, лучше сказать, идея Бога. Эта идея возникла на гораздо более позднем этапе формирования человечества, и к этому мы вернёмся ещё не раз, потому что само понятие религии как элемента системы управления людьми многим сегодня очевидно.

В основе моего подхода и рассуждений, а также привлечённого материала (информации из трудов) тех, о ком неоднократно упомянуто в предыдущих книгах и тех, труды (информацию из трудов) которых я посчитал крайне целесообразным использовать при разъяснении текущего, лежит принцип «эмпирического обобщения», который формализовал в своё время В. Вернадский (к нему самому, правда, накопилась масса вопросов). Его смысл состоит в том, что в качестве отправных позиций для любого анализа всего, происходящего в косной материи, живом веществе или обществе, должны лежать утверждения, согласные (непротиворечащие) эмпирическим данным, т.е. нашему опыту – опыту, приобретённому нами в практической деятельности. Следование этому принципу позволяет повысить вероятность реализации предполагаемого развития событий, но, разумеется, не даёт гарантий того, что выводы, полученные на основе таких эмпирических обобщений, будут обладать абсолютной достоверностью. Эмпирическое обобщение – это тоже всего лишь интерпретация¹, однако для понимания предлагаемого в этой книге

¹ Итак, эмпирическое обобщение – это всегда некоторая интерпретация реальности, и она неоднозначна: одному и тому же множеству эмпирических данных могут отвечать разные эмпирические обобщения. Одними и теми же красками можно нарисовать совсем по-разному один и тот же пейзаж. И никакой конечный опыт не может устранить неоднозначность интерпретаций. Развитие интеллекта и новых знаний тоже не может сделаться гарантом однозначности, ибо новое знание вскрывает новые пласты проблем, исключая возможность замкнутой системы аксиом! Человек всегда принимает решения в условиях риска и неопределённости, устранить которые невозможно.

материала (на уровне сегодняшнего развития Мозга большинства людей) его применение целесообразно.

Опираясь на труды уважаемых мной людей: **А. Юрьева, А. Фоменко, Г. Носовского, Д. Андреева, А. Тюняева, Г. Пантелеева, В. Ефимова, В. Чудинова, А. Яковлева, С. Салль, Ю. Шутилина, Н. Муссеева, А. Никоновича, Ю. Очеретяного** и других, если хотите, учёных в самом широком смысле этого слова, я создал некую виртуальную «библиотеку информации» как оперативный инструмент для изложения мной задуманного. Каждый из них сегодня, в силу своих возможностей, пытается донести до людей информацию (иногда шокирующую своей кажущейся «неправдоподобностью», особенно, на взгляд современной науки), а я попытаюсь на её примерах доступно показать читателям почему описанные этими исследователями и происходящие в историческом плане события (а они эти события трактуют, мягко говоря, вне рамок того, что нам подавалось как из(с)тория для якобы нашего познания) происходили именно так, в такой последовательности и в такие сроки. За эту возможность я крайне признателен всем перечисленным, и особенно, – **Юрьеву Александру Ивановичу²**, с которым познакомился **осенью 1991 года**, и который очень много сделал для моего познания, многому меня научил в вопросах психологии, политической психологии и Человеческого капитала. Этот термин «Человеческий капитал», позднее получивший широчайшее развитие, и не только в России, – был рождён и обоснован именно им. Этот же Человек принял непосредственное участие в создании **«Русского Научно-Технического Общества» (РНТО)**.

1.2. Вверх из темноты

К сожалению (однако, как вы уже понимаете, – это объективно), большинство людей реагируют на чьи-то попытки найти ответы на вопросы бытия с некоторым чувством досады – мол, «...чего тебе

² **Александр Иванович Юрьев** – российский психолог, профессор, доктор психологических наук, заведующий кафедрой политической психологии в Санкт-Петербургском государственном университете, автор многочисленных трудов, член Российских и зарубежных организаций <http://www.yuriev.spb.ru/about/yuriev>

неймётся? Живи как все!» Те же немногие, прорвавшиеся со своими измышлениями и исследованиями сквозь равнодушие окружающих, обречены на существование в узком кругу лиц, и их «доступность» значительно уменьшена различными моментами, начиная от секретности, ограничений в общении, ограничением в доступности их трудов до закрытия информации, которой они владели. Поговорить по душам с таким учёным едва ли удавалось, тем более, когда он представлял какую-то ценность для человечества. Впрочем, даже если подобное и случалось, разговор был обречён на затухание. В лучшем случае было доступно пространное и околопроблемное интервью. И сегодня, когда вроде бы все препоны в распространении информации «сняты», понять человека мыслящего очень сложно, и процесс этот требует подготовки, а также определённого уровня знаний. Это со всей очевидностью явствует из отзывов и вопросов, возникающих к изложенному в *книгах Н. Левашова, А. Хатыбова и других*, – а таковых я получаю значительное количество. Как показывает сегодняшняя практика, наиболее доступная форма общения, позволяющая осмыслить и понять сказанное такими людьми, – **ЭТО КНИГА**. В ней можно вернуться к непонятному месту и самостоятельно отыскать ответ на авторские утверждения. Впрочем, и **ТАКОЙ ПРОЦЕСС ТРЕБУЕТ ТРУДА**. Люди же, в большинстве своём, мало восприимчивы даже к такому варианту познания. Самое простое и привычное – в «поисковик интернета» – и ответ готов. И зачем осмысливать этот готовый ответ? Его же наверняка написал (написали) кто-то «умный и знающий». На свои собственные статьи и труды мне часто приходится читать отзывы, в которых читатели ссылаются на определённые авторитеты, как на научное толкование, не подлежащее сомнению. В большинстве своём эти толкования принимаются за догму и определяются не иначе как «словом от современной науки» или даже словом от самого Бога. При этом рецензенты напрочь забывают, что Библия, например, создана людьми, и если в ней и присутствует слово Бога, то только в пересказе его слушателя. Совершенно недавно один из моих «рецензентов» заявил, что простым людям не следует подвергать сомнениям слова учёных с мировыми именами, так как есть авторитеты в науке (как и в любой другой области или сфере), которые знают больше нашего. Меня совсем не удивила такая алогичная категоричность. Именно этого и добивались от населения силы так называемой «мировой элиты»: **отсутствие логики мышления и вера в навязанные догмы**

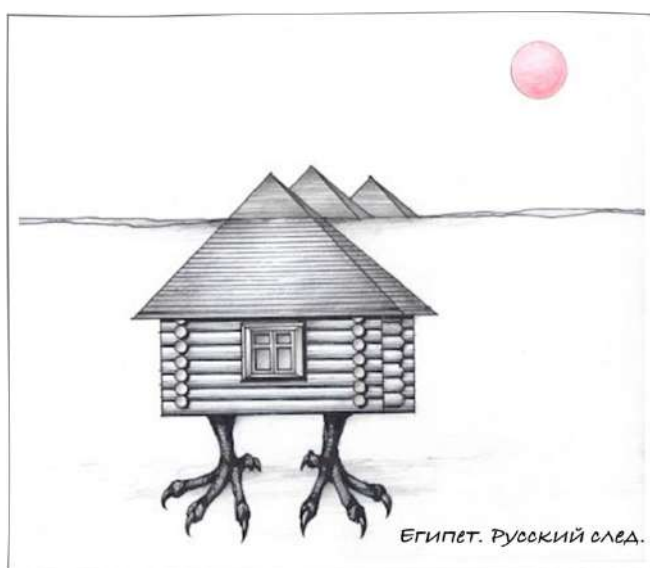
– **приоритет рабства. Такой подход** – это, в первую очередь, **ОТСУТСТВИЕ** даже **ПОПЫТКИ ПОСМОТРЕТЬ** на мир своими глазами и применить полученную информацию для анализа. Им для вполне счастливой жизни достаточен рамочно-интеллектуальный потенциал, навязанный со стороны. При разговоре с такими людьми у меня возникает ощущение, что без(с)конечность их вопросов о смысле бытия настолько естественна, что, начиная дилеммой о происхождении яйца, они, не затронув и малой части аспектов этой проблемы, перескакивают на НЛО. Фрагментарные знания этих людей не вытекают одно из другого, а подаются в произвольном порядке по мере появления знакомых слов в разговоре – феномен, подобный рефлексам Павлова. **В таких случаях всегда нужно понимать, что разница между учёным и умным человеком в том, что учёный много знает, а умный не только много знает, но и что-то в этом понимает.** Быть ходячей энциклопедией приятно, но обладать возможностями анализа приятней вдвойне. Человек, обладающий такими способностями, никогда не попадётся на уловку жуликов любого ранга, которых в нашем мире ещё, к сожалению, хватает.

*В Академии наук
Заседает князь Дундук.
Говорят, не подобает
Дундуку такая честь;
Почему ж он заседает?
Потому что есть чем сесть.*

Это, как вы уже догадались, от **А.С. Пушкина** про авторитетность... Впрочем, хватит об этом. Есть материал более интересный, чем этот и подобный хлам, который остаётся в прошлом и не имеет никакой перспективы для будущего.

Решающую роль в формировании нового рационалистического мировоззрения, в рамках развития генотипов Мозга по заданным программам, сыграли успехи физики и, прежде всего, открытия величайшей из наук, «созданных человечеством», – науки о микромире, квантовой механики. Благодаря этим открытиям человек перестал быть внешним наблюдателем: оказалось, что он может видеть мир «изнутри». Правда, он, человек, до сих пор не понял, почему именно так всё случилось.

Это видение постепенно стало распространяться и на другие области знания, в том числе и на осмысление из(с)торических процессов в прошлом, к которым мы ещё вернёмся. А наш разговор в этой книге будем вести, начав его с физики. Мы подойдём к предмету, начав с перевода слова «физика» на русский язык. «Природа». Так будет и объёмней для нашего понимания, и объективней. Но при всём при этом, здесь мы столкнёмся с одной совершенно нетривиальной трудностью. Последние триста лет практически каждое десятилетие, а начиная с середины 19 века – несколько быстрее, «доставлялись» новые факты, погружающие людей, которые «двигали» науку, в новые глубины материального мира, понимание которых требовало всё более



и более высокого профессионализма. А для этого соответствующим образом должен был развиваться и Мозг, но только у определённых (не нами) генотипов, через которые и решались все текущие задачи, если можно так выразиться. Мы **НЕ БУДЕМ ПОГРУЖАТЬСЯ** во множество деталей, так как об этом имеется огромный массив информации, доступный

сегодня всем. Однако встаёт задача выбора некоего «начального уровня знаний», позволяющего нарисовать целостную картину, доступную не только специалисту-физику, а и тем, кто, отбросив навязанный бред в попытках понимания окружающего мира, стремится разобраться в происходящем. Или, как выражался Николай Левашов – **стремится увидеть весь айсберг целиком, а не только то, что находится над водой...** Значит, приняв какие-то факты за исходные, мы вынуждены игнорировать множество информации и идей, появившихся в послевоенные десятилетия двадцатого века. Изменения в техносфере, демографии, структуре общества и картине мира происходят так стремительно, что недавняя фантастика становится реальностью без осознания этих изменений человеком. И чем дальше, тем стремительнее.

Посмотрите на эту картинку внимательно. Насколько она глубока и правдива, если правильно осмыслена. Вот о чём говорил Левашов. **ОСОЗНАНИЕ ЭТИХ ИЗМЕНЕНИЙ**, а ещё важнее, их

предвосхищение, антиципация³ – на сегодня такой же залог выживания человека, народа, государства, **как недавнее сохранение вековых традиций**. С полным пониманием такой позиции и будем опираться лишь на те факты из современной физики (природы), на те её положения, которые качественно меняют наше видение взаимоотношения человека и окружающего мира в движении, направленном к истине.

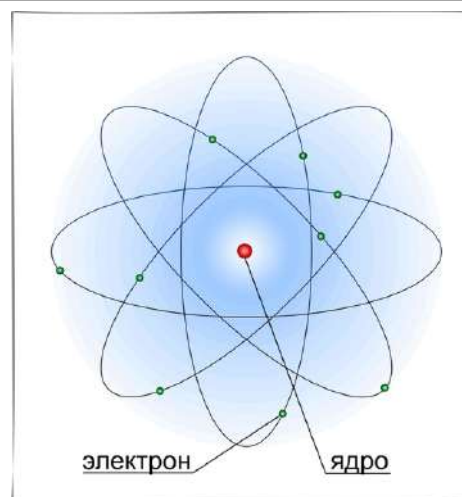
Истинной науке полагалось рассматривать объект своего исследования на максимально возможных исторических глубинах прошлого и перспективах будущего, но сегодня **ЭТОТ ПОДХОД СТАНОВИТСЯ НЕПРИЕМЛЕМЫМ** и не даёт ответов на возникающие противоречия в миропонимании происходящего. Сегодня природная реальность описывается объективными логическими, математическими, биохимическими и иными закономерностями естественной среды. Психология Разума предназначена, прежде всего, для действия именно в ней. Но для того, чтобы начал «работать» Разум, нужно убрать свои собственные эмоции, а это ох как непросто сегодня сделать! Ведь жить человеку приходится **В МИРЕ ЭКВИВАЛЕНТОВ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ**: социальных условностей, правовых норм, экономических отношений, «подзаконно» регулирующих поведение человека. **Успеха достигает тот, кто использует субъективные законы, а не объективные.** Тот, кто отбросит все предрассудки и поймёт – только **Баня** сможет помочь в этом.

1.3. «Частица Бога» и прочее...

В недавнем прошлом с умопомрачённой уверенностью физики заявляли о неделимости электрона и его единоначальной мирообразующей базисной значимости, а также о планетарной модели атома и других научных блаженных твёрдых забвениях в уложении окружающего материального природного естества, позволявших им с гранитной уверенностью утверждать, что они вечны, поскольку они верны и безальтернативны!

³ **Антиципация** в философии и психологии – предугадывание, представление о предмете или событии, возникающее до акта их восприятия, ожидание наступления события.

Но только ныне что-то вместо признания этого ошибочного лукавого утверждения недавнего прошлого дополнительно навывдумывали ещё сотни реально несуществующих «элементарных частиц», святой список которых растёт день ото дня, но зато с «оригинальными» названиями, ласкающими слух только их «научным патологоанатомам» («частица Бога» и прочее).



Лучше уж как-то в названиях к своей собственной анатомии ближе прильнули что ли, оно было бы скромнее, полегче для преодоления «трудностей в поиске примерок на себе», да и как-то было бы роднее к «реальности» в простоте восприятия окружающей действительности, **ВСЁ РАВНО ЖЕ ИМИ И ВЫДУМАННОЙ**, но всё же хоть чем-то ими же и ощущаемой (неважно, что не головой). Суть их суждений не важна для будущего, а для себя пусть и далее выдумывают что хотят, поскольку алфавит состоит аж из 33 знаков, и вариантов слагаемого из них словоблудия ещё вполне достаточно в своём возможном без(с)мысленном сочетании.

Чем дальше своим познанием мы уходим в сторону минимизации (или равно и максимизации) уровней мерной масштабности в материальных структурах сформировавшейся окружающей действительности, тем меньше сохраняется шансов у прошлой научной гранитной твердыни навязанных прошлых упрощений относительно **«ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВЫДУМОК» ОБ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦАХ**, их «реальном» участии в слагаемом формировании вещества из окружающего природного естества, а также искусственно придуманных для них мерных параметров (якобы совершенно точно кем-то ещё и вычисленных) как продукта такой же выдуманной виртуальной нереальности. Возможно, когда-то будущие поколения им простят эти фантазийные шалости, но только лишь за то, что их потомки умели чего-то складывать, отнимать, немножко преумножать, а иногда как-то всё это ещё и поделить, будучи уверенными в том, что всё ими творённое по ими же выдуманным законам непременно сохраняется, что бы не происходило и что бы они по инициативе своей ни пытались разрушающе изменить, т.е. ликвидировать (в смысле завоёвывать природу). Но природное естество далёко от таких без(с)мысленных увлечений и Ему (Естеству) таковые людские

«шалости» уже надоели, поэтому и приходится Ему немножко всё прошлое «встряхнуть», привести в гармонию всю окружающую действительность и воссоздать целесообразность прежних условий обитания на нашей планете!

Сразу следует себя оградить во всех своих суждениях от идей Эйнштейновского мутного периода о магической значимости некой таинственной всемогущественной «космической пыли» в любых её мерных масштабах и состояниях при процессах образования материи как таковой, и где бы она ни была, включая её величественное «главенствующее заполнение любых мерных масштабов всей Вселенной» (по мнению сторонников суждений Эйнштейна с тех времён и до сей поры). Но из этой «волшебной пыли» кроме такой же пыли более ничего образоваться не может, если даже и веками она будет наслаиваться друг на друга хоть во Вселенной, хоть в кабинетах величественных Храмов наук, даже и при действии на неё всех «выявленных людьми» законов о гравитации, движении, сохранении чего-либо в чём-нибудь со строгим учётом во всём происходящем всех ничего не объясняющих констант и прочего релятивистского (формульного) блуда, но с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УЧАСТИЕМ «СКОРОСТИ СВЕТА»** даже в условиях строго изолированных потёмок! Так почему же оградить? Потому что в нашем мире, созданном не нами, всё связано с определёнными целями или, вернее, для достижения конкретных целей в развитии Мозга. Но нас, прежде всего, интересует то, как всё это реализовывалось через действия конкретных людей, на которых мы сегодня продолжаем смотреть как на гениев своего дела и основоположников в познании, в том числе и нашем, сегодняшнем. Я полностью согласен с Геннадием Владимировичем Пантелеевым в части его выводов о возникновении этого мутного периода. Он докопался до самих исторических истоков и ответил на вопрос – **когда, как и кем был создан «талант» Эйнштейна, и что явилось предтечей этому.** Фальсификации в науке невозможны без определённого политического фона и нередко носят форму государственного заказа. Такое положение дел возникло давно – со времён преследования учёных папизмом, но расцвет фальсификаций пришёлся на век 20, когда сионистскими кругами с целью доказательства избранности этого народа (а если точнее, то превосходства этого 4хх генотипа Мозга) был создан «талант» Эйнштейна. Папизм и сионизм – явления одного корня. И нередко сложно понять – где начинается католическое иудо-христианство и

заканчивается иудаизм. Именно евреи ашкенази создали Ватикан в известном ныне виде. Собственно, это никакие не евреи, а бежавшие на запад Евразии разбитые Русью хазары. Но я хочу ещё раз напомнить читателям о том, что как бы это не называлось, какие бы смычки и связки не приводились – всё это и было развитие конкретного генотипа Мозга в перспективе подчинения себе всего и вся. Привычные нам названия вполне применимы для начального понимания всего того, что происходило, поэтому ими и воспользуемся.

Папизм был создан для духовного управления развивающимся западным христианством, для чего **БЫЛА ЯВЛЕНА МИРУ КНИГА, ИМЕНУЕМАЯ БИБЛИЕЙ**, или **СИМБИОЗ ТОРЫ – ВЕТХОГО ЗАВЕТА**, и реальной **ДУХОВНОЙ КНИГИ ЕВАНГЕЛИЯ**. При этом последнее было сжато до минимума путём предания большей части первоначального Святого писания забвению. Я уже упоминал, что если подойти к этому с математической точки зрения, то Ветхий завет занимает объём Библии более 83%, оставив всё остальное текстам Нового Завета. Так что же тогда главенствующее в этом «документе»? То, что видит читатель, – всего лишь малая часть наследия Христа и его учеников. Евангелие значительно больше, и читатель наверняка слышал про *Евангелие от Иуды*, *Евангелие от Марии Магдалины* и прочие, информация о которых нет-нет, а просачивается сквозь сито церковной цензуры. Появление Библии на Руси связано с приходом к власти немцев Романовых – лютеран, **ОРГАНИЗОВАВШИХ НИКОНИАНСКУЮ РЕФОРМУ**, – и миру предстанет обновлённое католическое православие с Библией в руках. Однако так было не всегда – до перестройки Романовых в Великую Смуту на Руси, Вера была совсем иная, чем нынешняя. **Она существует и сейчас: это староверие, в котором напрочь отсутствует Ветхий Завет, названный жидовствующим лютеранством. Староверие, кстати, последнее время получило значительный толчок в своём развитии.**⁴

Хочу здесь заметить, что предстоятель *Русской Православной Старообрядческой Церкви*, митрополит *Корнилий* – это

⁴ 31 мая 2017 г., в Рогожской слободе – посёлке, где уже более двух веков живут московские старообрядцы, случилось без преувеличения историческое событие. Глава российского государства посетил резиденцию *предстоятеля Русской Православной Старообрядческой Церкви Корнилия*. Корнилий нанёс ответный визит, как объяснили в Кремле: в марте 2018 г. митрополит побывал в резиденции Владимира Путина.

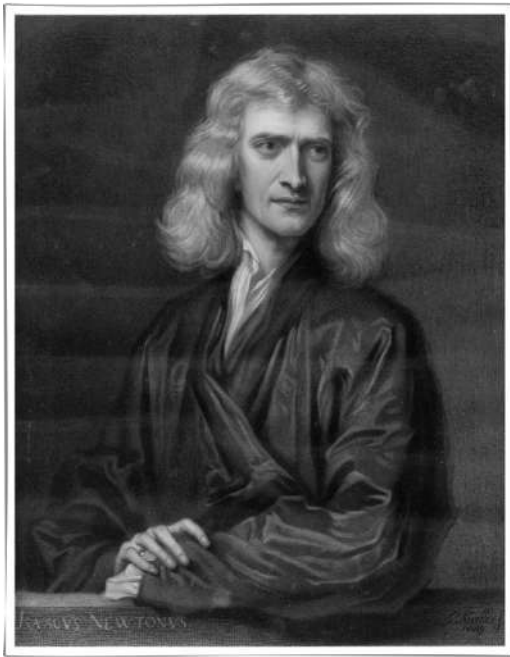
человек, который вышел из народа, и он действительно **из своих 70 лет 30** отработал на заводе по рабочей специальности. Мы можем представить, чтобы патриарх Кирилл или кто-нибудь из РПЦ работал в юности на заводе? Об этом мы ещё поговорим на страницах этой книги.



Пойдём дальше. Ватикан вынужден приспособливаться к достижениям науки. Будучи не в состоянии осознать вселенную, Папа Римский возглавил научную цензуру. Ярчайший пример такого действия ватиканского епископства – **Нобелевский комитет, который призван на словах в помощь науке, а на деле – к управлению ею.** Учёные мира повязаны корпоративными правилами и рангами – они несвободны в своих поисках. Лишь единицы нашли в себе силы отказаться от этой сомнительной премии. Ватикан не только управлял и по-прежнему продолжает управлять наукой, но и подготавливает «открытия» ко времени, когда обществу становится очевидной несостоятельность тех или иных догм в науке. **Так было с Галилеем, Коперником, Эйнштейном и прочими.** Все они появились в нужное время и представили то, что, по мнению папства, дозволено было знать миру. И читатель уже, я надеюсь, понимает, что это и есть контролируемый вектор развития грядущих событий, напрямую связанный с реализацией главных и глобальных планов через прямое участие в них людей.

Одной из грандиознейших фальсификаций является всё то, что связано в нашем познании с **Исааком Ньютоном**. Русские учёные уверенно доказали, что мир науки **СПЕЦИАЛЬНО УВЕДЁН** с пути

правды и поставлен на скользкий путь лжи. Христово «стучите и вам откроют» оболгано, а двери, в которые предложено стучать, оказались от лукавого.



Исаак Ньютон – английский физик, математик, механик и астроном, один из создателей классической физики, однако можно без особых усилий доказать всю несостоятельность открытий Ньютона, которая лежит у всех на виду.⁵ Давайте посмотрим на Луну. Согласно Закону, движение небесных тел по орбитам обусловлено силой притяжения между массами тел и скоростью тел друг относительно друга. А давайте посмотри на систему Луна-Земля-Солнце и узнаем, куда направлена равнодействующая сил

притяжения от Земли и Солнца, действующая на Луну в момент, когда Луна пролетает между Землёй и Солнцем, то есть в момент солнечного затмения. Возьмёмся за простые вычисления вместе с вами, читатели, дабы легко было контролировать ход рассуждений.⁶

Итак, гравитационная сила **$F = g(mM/r^2)$** :

g – гравитационная постоянная, равная примерно

$6,6725 \times 10^{-11} \text{ м}^3 / (\text{кг} \cdot \text{с}^2)$;

m, M – массы Земли, Луны и Солнца;

R – расстояние между ними;

масса Луны – $7,3477 \cdot 10^{22}$ кг;

масса Солнца – $1,98911030$ кг;

масса Земли – $5,9737 \cdot 10^{24}$ кг;

расстояние между Землёй и Луной = **$380\,000\,000$ м**;

расстояние между Луной и Солнцем = **$149\,000\,000\,000$ м**.

Подставив в формулу эти данные, получим: сила притяжения между Землёй и Луной $= 6,6725 \times 10^{-11} \times 7,3477 \cdot 10^{22} \times 5,9737 \cdot 10^{24} / 380000000^2 = 2,0281020 \text{ Н}$.

⁵ «Размышления в будущем времени», глава 6, книга 4.

⁶ Коротко этого мы уже касались в 6 главе 4 книги. Остановимся основательнее.

Сила притяжения между Луной и Солнцем $= 6,6725 \times 10^{-11} \times 7,3477 \times 10^{22} \times 1,9891 \cdot 10^{30} / 149000000000^2 = 4,391020 \text{ Н}$.

Вот и первая ласточка фальсификации! Сила притяжения между Солнцем и Луной **вдвое выше, чем между Луной и Землёй**, и по закону Ньютона Луне следует продолжить свой полёт вокруг Солнца, выйдя из системы Земля-Луна. Получается, что Закон всемирного тяготения несправедлив для нашего вечного спутника.⁷ Или всё же это не спутник? Верну читателя к моим рассуждениям о Луне в предыдущих книгах. А теперь скажите – вы удивлены? Так что же? Ввали нам наши учителя на уроках физики в школе? Ввали потому, что и сами были обмануты.

Давайте, однако, вернёмся к закону «всемирного» тяготения. По логике вещей, Луна, двигаясь вокруг нашей планеты, должна воздействовать на траекторию Земли. Однако этого не происходит, и зигзагообразного движения нет. Уж не потому ли, что Солнечная система Коперника – тоже сфабрикованная легенда? Об этом очень хорошо написано у Н. Левашова в книге «*Неоднородная Вселенная*». Пространство неоднородно и многомерно. А ведь всё это предсказал ещё Ломоносов, открыл Менделеев и... извратил Эйнштейн. Учёным нужно как-то выбираться из заблуждений, но у них не хватает сил, мужества и смелости поколебать исторические авторитеты. Гораздо проще придумать несуществующий нейтрино, элементарную частицу для объяснения дефекта масс в ядерной физике. Станный этот дефект, однако. Полностью противоречит «гению Эйнштейна», лауреата нобелевской премии и «создателя» теории относительности.

Пора вспомнить и старика **Лапласа Пьера Симона**. Он утверждал, что тяготение Солнца исходит не оттуда, откуда мы его видим, а совсем из иной точки Вселенной, то есть, никакого тяготения у Солнца нет и в помине. А ведь по закону Эйнштейна скорость света конечна, и бесконечно удалённых объектов давно нет в том месте, откуда стартовал свет. Но тяготение-то есть! И скорость его распространения, поистине, бесконечна, раз



⁷ «Теория и практика в описании объекта, подлежащего помещению в Баню», глава 3, книга 2.

оно действует во всей Вселенной одновременно! Лаплас установил, что скорость тяготения распространяется всемерно быстрее света, а современные расчёты откинули скорость света ещё на одиннадцать порядков дальше. Ну и что делать с теорией Эйнштейна и законом сохранения энергии? Помнится, он основан на самой большой скорости в мире – скорости света... Опять фальсификация!?

1.4. Шанс на лжетеорию

Многие почитают Ньютона за великого учёного. Его законы держали человечество в невежестве много веков и повели цивилизационное развитие по тупиковому пути, пути в никуда, а значит, ложному. Позднее остановимся на том, что же на самом деле «открыл» Исаак в нужное для Ватикана время, но была ещё и «деятельность» вне науки. Мало кто знает, что в 18 веке Англия прошла путь от сравнительно отсталой и бедной страны, экономика которой была к тому же подорвана революциями, войнами и смутами, до могущественной державы, располагавшей самой передовой и быстро развивающейся промышленностью в мире. Загадка этого «экономического чуда» давно волновала многих, и из(с)ториков в том числе. Но если раньше главную причину английской промышленной революции видели в технике – изобретении и внедрении в производство машин, то в последнее время всё больше внимания уделяется анализу созданной в то время в Англии финансовой системы. Именно создание этой, обладавшей поразительной гибкостью и надёжностью, системы позволило английским банкам в течение многих десятилетий оперировать средствами, объём которых **НАМНОГО ПРЕВЫШАЛ РЕАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ** национальной экономики и, благодаря этому, предоставлять отечественным предпринимателям значительные кредиты под весьма умеренные проценты. В свою очередь, именно это щедрое кредитование производства сделало возможным его радикальную



модернизацию, включая массовое внедрение дорогостоящих паровых машин. Но как, собственно, удалось Англии создать этот механизм финансирования экономики и затем в течение длительного времени поддерживать его бесперебойную работу? При ответе на этот вопрос важное значение, на мой взгляд, имеет анализ события, ставшего своеобразным прологом английской «финансовой революции», – **денежной реформы 1695–97 гг.**, в ходе которой у населения были изъяты и безвозмездно заменены на новые все испорченные и фальшивые серебряные монеты.

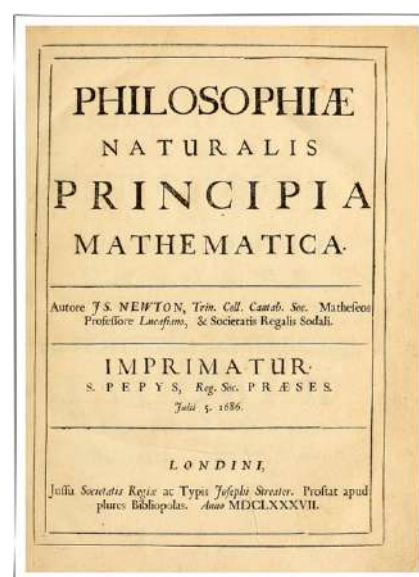
Активное участие в подготовке и проведении этой реформы, получившей название **Великой Перечеканки**, принимал **Исаак Ньютон (1643–1727)**, назначенный в 1696 г. **Смотрителем (Warden)**, а в 1699 г. **Директором (Master) Королевского Монетного двора**. На посту Директора Ньютон находился безсменно до 1725 г. и при этом за огромные заслуги перед государством был до 1705 г. возведён королевой Анной в рыцарское достоинство. Уходя на покой, он добился назначения на пост Директора своего зятя Джона Кондуита (1688-1737) – мужа племянницы Ньютона К. Бартон, – который к тому времени уже несколько лет выполнял обязанности Заместителя Директора. Тем самым была обеспечена преемственность управления, и с полным правом можно говорить о практически 40-летней «эре Ньютона» в руководстве одним из важнейших финансовых учреждений Англии.

Всё **ЭТО ПРОИСХОДИЛО В РАМКАХ ПРОГРАММ**, которые были развёрнуты в 1433 году с приведением в полностью активное функциональное состояние Управляющего Комплекса Альпы 1, с участием которого и был введён новый 441 генотип Мозга. Весь процесс разворачивался вплоть до 1841 года. Это был очередной этап его функционального развития, воплотивший в себя все этапы развития энергобиогенезиса «рубашки» всех поколений и уровень функциональной и контактно-информационной способности Мозга по приёму информации от Системы. Введённые новые мантиссы, в сочетании с освоенными ранее, существенно расширили возможности Мозга индивидов в самом процессе **ПОЗНАНИЯ И ОСОЗНАНИЯ ВЫДАВАЕМОЙ** системой информации. Это был своеобразный «мозговой скачок». Уровень интеллекта, как некое конструктивное совершенство, возрос и стал обладать большей способностью для практического воплощения обрётённого познания в технологиях, действиях и событиях, как программного процесса управления со

стороны Системы. Этому активному процессу были подвергнуты биоструктуры на **территории Франции, Испании, Португалии, Италии, западной Европы и Англии**. Серверным центром управления процессами был Рим. Вот откуда обоснование всех деяний, к которым причастен Ватикан и Папа. Этот период ценностного развития следует определить **как «Сакральное Главенство Избранных»**. А за ним «спешил» период с 1841 года до 1990 года.

В «Пасху» **1841 года** Управляющим Комплексом **Альпы 2** был введён **442 генотип Мозга**. Этим экспериментом были в основном охвачены территории восточной и центральной Европы, страны Балтии, европейская часть России и её Зауралье, а в дальнейшем миграция части функциональных эпизодов осуществлена на территории Англии, США, Китая и Японии. Центральный исполнительный сервер **воплощения процессов – Париж**. Введение этого генотипа Мозга было очень важным для старой Системы Управления, этим шагом развития завершался длительный этап управленческого развивающего процесса – **ПОДГОТОВКА «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»**. Подробнее рассмотрим это чуть позже, а сейчас закончим с Ньютоном. Об участии Ньютона в создании масонских лож и о его встречи с Петром I в 1697 году, после которой и было принято решение о так называемой «подмене Петра», и обо всём, что с этим связано, – есть уже много и достаточно подробной информации, поэтому остановимся на более насущном и менее популярном. **Итак, «открытия» Исаака Ньютона!**

Вот основные. Разработал дифференциальное и интегральное исчисления. Создал теорию цвета, заложил основы современной физической оптики. Значительный интерес вызывает знаменитый в истории науки труд Ньютона **«Математические начала натуральной философии»**, в котором он изложил закон всемирного тяготения и три закона механики, ставшие основой классической механики. Из(с)тория создания этого труда, самого значительного в из(с)тории науки наряду с «Началами» Евклида, относится к 1682 году, когда прохождение кометы Галлея вызвало подъём интереса к



небесной механике. Эдмонд Галлей тогда попытался уговорить Ньютона опубликовать его «общую теорию движения». Ньютон отказался. В августе 1684 года Галлей приехал в Кембридж и рассказал Ньютону, что они с **Реном и Гуком** обсуждали, как из формулы закона тяготения вывести эллиптичность орбиты планет, но не знали, как подступиться к решению. Ньютон сообщил, что у него уже есть такое доказательство и показал его Галлею. Тот сразу оценил значение результата и метода, в ноябре снова навестил Ньютона и на этот раз сумел уговорить его опубликовать свои открытия. Так и появился этот труд. Казалось бы, что тут интересного? А вы послушайте дальше. **Галлей, Гук, Ньютон и Рен** – выпускники одного и того же вуза – Кембриджского университета. Это они создали миф о Стоунхендже⁸ *ради прохождения Гринвичского нулевого меридиана через Англию*, что позволило создать **ЕДИНУЮ АНГЛИЙСКУЮ ПАЛАТУ МЕР И ЭТАЛОНОВ**. Сейчас это приносит баснословные доходы Англии, торгующей услугами метрологии по всему миру. Кто знаком с производством, тот знает стоимость этих услуг по метрологии и стандартизации. А теперь представьте, сколько ручейков стекается в один карман со всей планеты. Это они придумали древность пирамид и легенды про монолиты, из которых сделаны эти постройки **13-16** веков нашей эры. По той же **ТЕХНОЛОГИИ ГЕОПОЛИМЕРНОГО БЕТОНА** и штукатурки был изготовлен Стоунхендж. *Замечу, что весь Петербург – это практически одна большая выставка применения высококлассного геополимерного бетона.*



⁸ Овеянный тайнами и легендами *Стоунхендж – это древний мегалит, расположенный на юге Англии, в районе Солсбери, в 130 км от Лондона*. Это комплекс из 30 грубо обтёсанных огромных столбов и плит из камня, поставленных друг на друга в концентрических кругах. Назначение Стоунхенджа до сих пор до конца не разгадано учёными: одни считают его храмом, другие – астрономической обсерваторией, некоторые – гробницей, а легенды говорят о том, что здесь совершали ритуалы атланты, гиперборейцы и знаменитый волшебник Мерлин.

«Древняя» обсерватория заслуживала уважения, и поэтому другие претенденты оказались в аутсайдерах. Все эти люди – выходцы из бедных слоёв населения: аптекари, торговцы, маклера и пр. Но все они – студенты-«сайзеры», с которых в Кембридже не брали платы за обучение. По нормам того времени, «сайзер» был обязан оплачивать своё обучение путём различных работ в Университете, либо путём оказания услуг более богатым студентам, либо же за него платил кто-то, кого старались не афишировать. Как утверждает официальная история, документальных свидетельств и воспоминаний об этом периоде жизни Ньютона сохранилось очень мало. Это неправда. Все они, и Исаак в том числе, – стипендиаты Ватикана, и оплату производил **католический орден цистерцианцев**, тот самый, который создал фальсификации в истории мира и явил всем нам ту мифологию, которую многие по сей день считают за правду. **Орден бернардинцев-цистерцианцев – главная папская опора в деле фальсификации мирового знания.** Все эти учёные, на самом деле, – агенты Ватикана, расплатившегося с ними не только деньгами, но и почётом, известностью, а главное, – работой в науке без опасения сгореть на костре. Англиканская церковь займёт господствующее положение в Англии позже. **Времена жизни Исаака – времена господства над миром Европы католицизма.**



Опыт Британии был подытожен и учтён. Хотя сама Англия к концу 19 века начинает клониться к закату имперской мощи, на её место встаёт новый Остров – цивилизация Соединённых Штатов, достойный преемник «второй Венеции». Америка в 20 столетии воспользуется богатым арсеналом тайных войн, интриг, финансовых международных махинаций и многим другим, унаследованным от англичан. Всё остальное, надеюсь, читатель додумает сам.

Спешу сообщить, что Папа не сдаёт своих позиций, являя миру в выгодном для себя аспекте всё новые и новые открытия. Посмотрите на свой компьютер. Он был создан в самом начале 19 века, за 8 лет до похода Наполеона на Москву и за 12 лет до создания фотографии. Хотя считается, что первый компьютер появился в 20 веке, но уже в 19 были построены первые прообразы современных станков с числовым программным управлением.

Жозеф Мари Жаккар, французский изобретатель, в 1804 году придумал способ программирования работы ткацкого станка. Изобретение Жаккара является весьма остроумным механизмом: по разнообразию и безошибочности своего действия он может быть приравнен к движениям отлично дрессированного животного. Для получения узорчатой ткани недостаточно опускать попеременно все чётные или все нечётные нити основы, чтобы пропускать в образующийся «зев» челнок с уточной нитью. Необходимо опускать только некоторые из них, в определённом порядке – различном для всех нитей утка, составляющих заданный узор. Каждая нить основы проходит в ткацком стане через особое колечко-нитяницу, соединённое у Жаккара с особым вертикальным стержнем. Все они расположены довольно тесно, рядами, и на их верхние концы нажимает кусок картона с рисунком дырочек, соответствующим стержням, которые должны остаться в покое. Необходимое для узора число таких картонов соединено в непрерывную цепь, а простой механизм перекладывает их автоматически после каждого прохода челнока. Принцип машины Жаккара применён во многих аппаратах, например варистофоне, механическом тапёре, одном из телеграфов Уитстона и т.п. Однако **ЖИТЬ ЭТОМУ ИЗОБРЕТЕНИЮ НЕ ДАЛИ**, и на долгих 200 лет свидание человечества с компьютером было отложено. *А написавший философский труд Ньютон откинул людей ещё на больший срок – почти 400 лет, дав миру шанс на лжетеорию Эйнштейна.*



1.5. Отсутствие в присутствии

Вернёмся к формированию человечества. Было выстроено общество, состоящее из ведомых и ведущих. Оно приходило в движение, потому что одни люди шли, и сегодня идут, за другими. Чтобы понять, почему, для чего и что направляет движение масс, нужно понять, что направляет тех, кто ведёт массы, и кто они такие. Поскольку люди всегда ориентируются на то, что считают высшей

ценностью, ведомая масса идёт в направлении высшей ценности ведущих, правда, практически никогда не понимая этих высших ценностей. Возникает вопрос: а кто эти ведущие и каковы их высшие ценности? Для того чтобы на него ответить, нужно понять, что есть человек вообще, почему он поступает в определённых ситуациях именно так, а не иначе, кто и **ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ РЕГУЛЯТОРОМ ЭТОГО**. И, как обещал, мы с вами будем искать ответы в прошлом, но трансформируем информацию в рамках не той из(с)тории, которой нас учили в школе, а рассмотрим реальные процессы прошлого с учётом того, что вы уже poznали из предыдущих книг и той новой информации о прошлом, которая сегодня усиленно пробивает себе дорогу к познанию людей. На доступном уровне сегодняшнего понимания, но учитывая желание уже многих попасть в Баню или хотя бы в Предбанник, двинемся дальше.

* * *

В начале 19 века мир предстал перед людьми как некоторый необычайной сложности, но всё-таки механизм, который был однажды «кем-то запущен и действует до сих пор», и который вечно функционирует по предначертанным, вполне познаваемым и вполне определённым законам. Последнее утверждение особенно важно – если мы чего-то сегодня не понимаем, то позже обязательно поймём!



Такова была вера в неограниченность рационального знания, основанная на невероятных успехах науки, от которой, увы, нам приходится сегодня отказываться. Ну а человек? **А человека в этой схеме просто не было.** Он – лишь **НАБЛЮДАТЕЛЬ, НЕСПОСОБНЫЙ ВЛИЯТЬ** на извечный, раз и навсегда определённый ход происходящих событий, но способный реагировать на происходящие события, устанавливать связи между явлениями, то есть познавать законы, управляющие механизмом, и, благодаря этой способности, предугадывать те или иные события. И не более! Человек был лишь сторонним наблюдателем того, что происходит вокруг него и в им обозримом формате. Через призму представлений рационализма он был просто «отодвинут» на периферию спланированных процессов, на которые он ни в малейшей мере влиять не мог. А рационализм, в свою очередь, всем этим и был порождён. Несмотря на появление научных знаний, человеку отводится лишь скромная роль наблюдателя. Стремление глубоко познать процессы, протекающие в мире, подавлялось, и познание жёстко ограничивалось и регулировалось в рамках программ создания конкретных генотипов Мозга и их подгенотипов. И, что очень важно, – именно в рамках рационализма, как не странно, и возникло представление об «Абсолютной Истине», о том, что есть «на самом деле» – что не зависит от наблюдателя. Добавлю – и от Бога! Но эта убеждённость в существовании «Абсолютной Истины» позволила Фрэнсису Бэкону⁹ (а если точнее, то через его Мозг) сформулировать свой знаменитый тезис о покорении Природы: **знания, – «абсолютные знания», – нужны человеку для того, чтобы ставить себе на службу силы Природы.** Изменять законы, действующие в Природе, человек не может, но заставить силы Природы служить человечеству – он в состоянии. На этом фоне у так называемой науки, – **У НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ, – ПОЯВИЛАСЬ ЦЕЛЬ – умножать силы человеческие.** Вот с этого момента совершенно иным становится место науки в обществе. Возникает новый антропоцентризм: Природа представляется неким неисчерпаемым резервуаром, она

⁹ **Фрэнсис Бэкон** (*Francis Bacon*, 22 января 1561 - 9 апреля 1626) – английский философ, историк, политик, основоположник эмпиризма и английского материализма. Один из первых крупных философов Нового времени, Бэкон был сторонником научного подхода и разработал новый, антисхоластический метод научного познания. Догматической дедукции схоластов он противопоставил индуктивный метод, основанный на рациональном анализе опытных данных. Главные произведения: «Опыты, или наставления нравственные и политические», «О достоинстве и приумножении наук», «Новый Органон», «Новая Атлантида».

предназначена служению человеку, его прихотям, удовлетворению его безгранично растущих потребностей. Возникает новая парадигма, следование которой происходит именно так, как нужно для развития конкретных генотипов Мозга. Нам крайне важно заметить один важный момент – **только в христианском мире возникло такое утилитарное представление о науке**. Результаты наблюдений и изучения природных явлений использовались, конечно, и китайцами, и арабами, и вавилонянами, и всеми другими народами, но только в христианской традиции возникло представление о науке как о созидательной силе, как о мощном оружии в руках человека. Наука в этот период, который практически автомоторно продолжается и сейчас, перестала быть способом удовлетворения только собственного любопытства или кладезем информации для избранных и посвящённых, как это было в Древнем Египте или средневековых монастырях, – она стала средством покорения Природы, источником новой человеческой активности. Эта система взглядов была названа классическим рационализмом, и наглядные её результаты совершенно изменили общественный статус науки, но, опять же, – эти изменения происходили через конкретных людей, а точнее, через конкретные генотипы Мозга, образуя ведущих и ведомых в науке. Изменилось, конечно, и представление о человеке и его месте в мире. Новая форма эволюции Мозга человека в рамках конкретных генотипов Мозга открыла кладовую знаний, но, как мы увидим, и ящик Пандоры одновременно. Так – в нашем эмоциональном восприятии всего того, что происходило в то время. А если всё это рассматривать в рамках достижения конечной цели, которая стояла перед Старой Системой управления, то это было совершенно объективно сделано для превращения людей в существ, у которых в принципе не могло быть высоких целей. Из народа делали массу, толпу, стадо. В такой атмосфере люди становились просто амёбами с двумя мыслями: где взять денег и как их потратить. Народ, превращаемый в толпу, подчинился пороку, требуя только хлеба и зрелищ.

На этом фоне окончательно выстраивалась пирамида управления, нашедшая своё отображение в появившемся у египетских жрецов знаке, который потом перешёл именно со своим исходным значением, заложенным тогда в него, – масонам. У евреев он был назван «Звездой Давида» для сокрытия истинного смысла этого знака.



Позднее теми же масонами из этого знака был «создан» знак, именуемый «всевидающим око», который мы сегодня и наблюдаем практически во всех залах Кремля, а главное, во всех зданиях церквей, которые принадлежат сегодняшней **РПЦ** (Русской православной церкви), а если точнее, то Русской Ортодоксальной Греко-Кафолической церкви. Это требует расшифровки.



Ортодоксия – не православие. «Орто» – право, «доксия» – вера, то есть **ОРТОДОКСИЯ – ЭТО ПРАВОВЕРИЕ, А НЕ ПРАВОСЛАВИЕ.** Однако со времён Никона и его реформ, ортодоксия переводится как **православие, мол, такова церковная традиция.**

Греко-Кафолическая, или Вселенская греческая церковь, – это греко-католическая, поскольку буква ФЕТА, читается по-разному в

восточном и западном христианстве: и как **Ф**, и как **Т**. То есть, католическая и кафолическая – это одно и то же. Мало кто обращает на это внимание, а это и есть один их признаков тех, кем управляют.



Продолжим про символ. В чём главный смысл этого знака (символа)? Всё, как **ВСЕГДА, ЗАЛОЖЕНО В ПРОСТОТЕ**. Треугольник вершиной вверх – это иерархия тех, кто управляет в этой пирамиде. Нижняя переключатель – это все те, кем управляют, – так называемый народ. Второй треугольник, перевёрнутый вершиной пирамиды вниз – это Знания! Максимум – тем, кто наверху, а минимум, выраженный перевёрнутой вершиной треугольника, – это народу. Любой знак (символ) таит в себе понятие, т.е. вложенный смысл. Чтобы понять смысл, скрытый за этим знаком (символом), необходимо сопоставить свою личную понятийную базу (систему понятий) с базой того, кто этот знак создал, с его автором. Он, автор, посредством этого символа передаёт нам мир своих понятий (личную модель понимания того, что вложено им в этот знак). А мера понимания знака – это масштаб системы понятий человека. Если мы не сопоставляем свою меру понимания с мерой понимания автора, что, собственно, было дано немногим, то происходит простое запоминание значения этого знака, навязанного нам тем, кто на своё усмотрение дал информацию об этом символе (запоминание слов) без осознания смысла, который несёт этот знак. Но для посвящённых – это совершенно другое понимание значимости знака, в соответствии с местом его присутствия.

Люди живут шаблонами. Для многих они значат больше, чем здравый смысл и логика. Людям вот уже более двух тысяч лет с детства вбивают в голову, что приверженность шаблонам свойственна природе человека, что людьми движут подсознательные установки и верования. Они подчиняют и определяют всю нашу жизнь и сегодня. Вы можете, пользуясь логикой, переубедить человека, и он станет вашим единомышленником, но только до тех пор, **ПОКА ПОМНИТ СИСТЕМУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**. Когда ваш новый «единомышленник» забудет логическую цепь доказательств, он **вернётся к прежним верованиям**. Чем сложнее доказательная база, тем быстрее человек её забудет. Встретив этого «единомышленника» через три дня, вы с удивлением обнаружите, что

зря потратили время, доказывая ему что-то. Текущая жизнь смыла из его сознания всё, что вы ему доказывали, словно пальцем на морском берегу нарисовали формулы – волна их смыла, и всё снова стало девственно чисто.

У человека есть естественные желания, данные от рождения, и есть созданные. Например, хоть сейчас, хоть сто лет назад, мужчина совершенно конкретным образом среагирует на женские прелести. А вот музыка столетней давности вызовет другие эмоции, нежели современная. Человеку кажется, что так происходит, потому что именно эта музыка ему нравится, и он сам делает свой выбор. На самом деле, это – «сформированный вкус», навязанный извне. Ну а кто формирует вкусы, тот и определяет направления потоков социальной энергии. Именно так работала старая Система Управления.

Я не согласен с тем, что для того, чтобы сознательные установки перешли в без(с)сознательные, **ТРЕБУЮТСЯ ПОКОЛЕНИЯ ИЛИ ПОТЯСЕНИЯ**. Верования дают или Время, или Потрясения. Раньше старые установки ломали ситуации, связанные с опасностью для жизни, войной, голодом и стихийными бедствиями. Теперь их можно сломать посредством определённых технологий, таких как ***Технологии «СветЛ» со своими Программами***. Очень тяжело сегодня, даже когда мы все живём в рамках Новой, Родной Системы управления, сломать старые установки – логикой, через познание, через опыт убедить в новом и неизбежном. Но идти, на мой взгляд, нужно только этим путём, который имеет огромное многообразие в достижении поставленной цели. Это, собственно, я и пытаюсь сделать статьями и книгами, разъясняя то, что познал сам.

1.6. Управляющие обстоятельства

Кто сегодня «рулит» происходящим, выбирая дорогу к будущему? Многие задают и себе, и окружающим этот вопрос. Одни уверены, что сионисты. Другие полагают, что это масоны, указывая на обильную масонскую символику, в том числе и в нашей стране. Третьи – «Комитет 300» или Бильдербергский клуб¹⁰. Споры, конечно же, нет –

¹⁰ Бильдербергский клуб, Билдербергская группа, Билдербергская конференция (англ. *Bilderberg group* – Билдербергская группа) – неофициальная ежегодная конференция, состоящая примерно из 130 участников, большая часть которых – влиятельные люди в области



еврейская община имеет огромное влияние на все стороны современной жизни как у нас, так и, например, в США. Однако верно и то, что США, как и СССР, – это государство, планово созданное через старую Систему управления в рамках решения конкретных задач, причём у истоков североамериканской государственности стояли масонские ложи, изначально получившие, как мы уже знаем, своё развитие в Англии в бытность и при активном участии И. Ньютона.

Масонство (441 генотип Мозга) возникло как объединение энергичных людей, которые не вписывались в традиционное общество с королём, аристократами и могуществом церкви, и потому решили разрушить его. Один из первых «масонских» Орденов назывался **Орден Сепульклиеров**, что в переводе означает «Орден хранителей гроба». Чьего гроба? Не «Орден хранителя гроба Господня», а Орден хранителей гроба. И от этого Ордена хранителей гроба отпочковалось два других Ордена: Орден Тамплиеров, и второй Орден, о котором все аккуратно забыли, – **Орден Приорат Сиона**. При этом Орден Приорат Сиона имел в своём гербе Золотого грифона – золотого льва с крыльями орла, стоящего на задних лапах. Замечательный был у них девиз: **«Царь птиц – Орёл. Царь животных – Лев. А мы будем править людьми при помощи золота!»** Вот такие были скромные ребята из Приорат Сиона.



А теперь любой желающий может пройти на улицу Варварка, подойти к так называемому Дому Романовых и посмотреть на герб, который у них висит на стене. Это стоящий на задних лапах грифон с мечом в руках – Орден Приорат Сиона. А рядом было дипломатическое представительство

Англии, как нам говорят сегодня, или Английский Двор. Это так – лирическое отступление.

Позитивными задачами у **«вольных каменщиков»** выступали создание рынка, введение демократии и установление личной свободы. Частная собственность в условиях рынка порождала буржуазный строй. Демократия предполагала переход к республиканской форме правления с разделением властей. Личная свобода требовала отделить церковь от государства и перейти к правовым методам урегулирования конфликтов и регламентации жизни. Прежний базис и управляющая методология на основе религиозных конфессий, в том числе и методологии на основе духовных ценностей, введённые через индивидов **423 генотина** Мозга, к этому времени потеряли свою **УПРАВЛЯЮЩУЮ ВЛАСТНУЮ АКТУАЛЬНОСТЬ**. Именно это явилось определяющей причиной ухода от застоявшегося состояния рабовладения к феодализму и от него – к начальному формированию капиталистической платформы как более совершенной системы хозяйствования и социального обустройства того времени. Однако за созидательными задачами вставали и три негативные: разрушение абсолютистского монархического государства, католической церкви и традиционной, по преимуществу нерыночной экономики. Так можно, конечно же, рассуждать в рамках развития из(с)торических событий, которые воспринимались людьми и трактовались теми, кто описывал происходящее. Масоны выступили «цементом», «строительным раствором» для скрепления «кирпичей» индустриального капитализма, его основных элементов. Триста лет назад эти слагаемые уже имелись без всякого масонства – и мануфактура (зародыш фабрики), и финансовый капитал, и парламентаризм, и зачатки свободной прессы, и суды городских ремесленных корпораций, из коих выросла независимая судебная система современного Запада. Масонство **НЕ ПОРОДИЛО ИХ, А ИСПОЛЬЗОВАЛО**, проникая в эти структуры и наполняя их своим смыслом. Масоны задали матрицу индустриально-демократической цивилизации Запада 20 столетия с её классическими признаками: разделением властей, либерализмом, частным предпринимательством, свободой вероисповедания, всеобщими выборами и т.д. Проникая в уже готовые структуры (как вирусы в клетку), масоны перестраивали их изнутри под свою матрицу. Перекодированию подвергались все структуры: и политические, и духовно-религиозные, и финансово-экономические, и сфера информации, и промышленность, и образование. Все они служили

кирпичами для возведения здания новой цивилизации капитализма, и не зря «масон» в переводе, – это «каменщик», строитель Храма, здания Индустриальной цивилизации. Всё это так, и об этом много написано и правды, и неправды, однако постепенно, спотыкаясь, но правда находит всё большее и большее своё воплощение, стремясь к истине. Главная и единственно истинная причина всего этого «исторического таинства» – **введение 441 генотипа Мозга.**

Последствия исторической деятельности масонов на этом не закончились. Выступая за демократию и равенство, само масонство имело **ВЕСЬМА НЕДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО** с иерархией, со строгим делением на высших (избранных), средних и низших. Масоны делились по градусам посвящения. Это было обосновано тем, что **Программная потребность управлять** в самом управляющем сословии была достаточно выразительно разделена на потребность управлять публично – для исполнительского уровня людей, и потребность управлять через сокрытое воздействие, т.е. непублично – для управляющего уровня тех, через кого велось управление. Почему среди управляющего сословия произошло такое программное разделение? Потому что управляющее сословие исполнительского уровня было представлено **только 441 генотипом, обладавшим иным, более высоким уровнем Мозга. Только им было предопределено наряду с информацией познания получать управляющую информацию, ассоциирующую и иницирующую их на принятие решений** по организации последующих исполнительских действий, в том числе и определяющих способы и формы бытия людей. **В связи с обладанием более совершенными функциями Мозга, обретаемое ими познание управленческого характера было старательно сокрыто ото всех остальных людей,** т.е. проявилась некая изолированная сакральность состояния управляющего исполнения. Для этого только управляющее сословие исполнительского уровня организовало в своей среде различного рода тайные ордена и иные сокрытые структуры или общества. Внедрение и реализация принятых менталами¹¹ решений передавалась ими как управленческая функция нижестоящему сословию и воплощалась через управляющее сословие

¹¹ Менталы – исполнители программ Системы Управления.

исполнительского уровня людей, представленных частью **441** и в основном **42** генотипа Мозга.

Рынок, за который ратовали масоны, изначально базировался на финансах. Подлинным его порождением стал не классический капитализм, а денежный строй, в котором финансовый капитал господствовал над всеми сторонами, сферами и факторами экономической жизни. С введением **441 генотипа Мозга** произошло изменение **программной значимости по управленческой влиятельности «силы денег»** в сторону усиления её вклада и повышения роли. Именно в этот период обретения управляющих функций индивидами **441 генотипа Мозга** баланс пошатнувшейся силы властности на базе устаревающей религиозной методологии был удержан за счёт «силы денег». Общество получило толчок в развитии банковского дела. Это позволило приступить к активизации процесса **формирования организованной финансовой системы и приведения её в состояние полного управления 441 генотипом Мозга с привлечением специалистов иных генотипов**, отбросив при этом все предыдущие вещные авторитеты в сторону.

Контроль, владение и применение обращаемого субститута¹² был полностью взят представителями **441 генотипа Мозга**. Все субъектные ценности и их базис изменялись под диктаторским влиянием сакральных орденов и кланов. Указанный генотип, как **ведущий исполнитель от Концептуальной власти**, за короткий период сумел обрести особые управляющие функции в обществе, пренебрегая всякими нормами права, и захватить правовладение и управление во всём, что связано с организацией бытия людей, завершив процесс придания «силе денег», как особо **значимую властную функцию процесса управления**. Именно в этот период и **именно с 441 генотипа Мозга зародилось особое состояние управляющих функций для исполнителей от Концептуальной власти** – начался процесс реванша денег, т.е. «Финансовый реваншизм». Для сомневающихся самым лучшим аргументом послужат слова американского профессора Николаса

¹² Субституты (от лат. *substitutio* – замена) – взаимозаменяемые товары или услуги.

Мюррея Батлера, приведённые в книге Айвора Бенсона «Фактор сионизма»: **«Мир разделён на три класса людей: очень маленькая группа людей, которые направляют ход событий; немного бóльшая – которая следит за течением событий; и большинство, которое не понимает, что происходит».**

Государство, созданное «вольными каменщиками», конечно, стояло на разделении властей, но одновременно у него была своего рода **«ПОДКЛАДКА» В ВИДЕ ТЕНЕВОЙ ВЛАСТИ**. Масоны построили светское, секуляризированное общество, в котором церковь отделена от аппарата власти. Но при этом их общество оказалось насквозь идеологизированным. Благодаря продуманно сконструированной матрице, масонерия (это этическая, общественная, духовная или символическая система в соответствии с личными ценностями каждого) быстро распространилась в Европе, и ещё быстрее – в Северной Америке, принимая в каждой стране своеобразные формы. Будучи более тонкого логического уклада и более высокого уровня функциональной способности Мозга (благодаря введению новых мантисс, в том числе) по приёму управленческой информации от Системы, а также большой способности для практического воплощения обрётённого познания в технологии, как программный процесс управления со стороны управляющей Системы, **441 генотип** со всеми его принятыми к реализации улучшениями Мозга, в короткие сроки сумел изменить конструкции государственности и права, социального переустройства обществ на большой территории Франции, Испании, Португалии, Италии, западной Европы и Англии (Сервер – Рим). Основную сокрытую «формулу», которая наработывалась и внедрялась в разум людей, можно выразить как **«...жизнь уходит на то, чтобы на неё зарабатывать»**. Она, эта формула, актуальна и по сей день для очень многих.

На первом этапе, когда масонам приходилось ломать старое общество, они занимались в основном дестабилизацией и динамизацией мира. Они стояли у истоков буржуазной революции во Франции, Реставрации в Англии, наших революций начала 20 века. Их мы встречаем у колыбели гарибальдийского похода за объединение Италии и создания единой Германии в эпоху Бисмарка, среди организаторов свержения испанского владычества в Латинской

Америке, демонтажа Оттоманской империи и создания турецкого национального государства.

Мобилизуя силы для разгрома докапиталистического общества, масонство стягивало под свои знамёна тех энергичных людей, которые не находили себе места в современном им социуме. Именно поэтому в масоны шли личности, которые (для упрощённого понимания нами) в из(с)торическом плане, названы пассионарными. Именно поэтому их ряды в 18-19 веках так активно пополняли евреи. У них, у евреев (в большинстве своём **441 генотип**) было программное управляющее состояние «упреждающего запрета» – что **они есть особо избранные первопредставители некоего Всевышнего управляющего начала** с соответствующими наделёнными правами: знать и управлять всем и во всём, самым «формировать» некое особое познание мира и изолировать от него всех других. Вовсе не какие-то тайные шпаги, сапоги или плащи, а также особые правила, уставы, каменные постаменты или дубовые гробы, кровавые или безкровные мистерии и ритуалы, знаки и гербы и т.д. сыграли в этом роль. **Такое состояние «упреждающего запрета», поддержанное и сопровождаемое Управляющим Комплексом**, позволило немногочисленной группе индивидов **441** генотипа Мозга обрести полное властное исполнительское состояние. Ведь они были чужими для христианской цивилизации, а пассионарный запал у евреев достигал высокого накала. Здесь оказывались предприниматели и интеллектуалы, не имевшие прав в традиционном обществе. Сюда подтягивалась часть дворянской элиты, недовольная старым порядком. Так рождалась гремучая революционная смесь. В масонстве с самого начала присутствовали две тенденции. Одна – творческая, созидательная. Другая – разбойничья, «трофейная». **Первая** делала упор на самосовершенствование человека, на самопознание, на овладение скрытыми знаниями. **Вторая** делала ставку на технологии присвоения чужих богатств, на создание иерархического мира, стремясь разделить человечество на господ и рабов. Эти тенденции переплетались. Трофеизм позволял добыть ресурсы, творчество – превратить их в нечто новое, использовать их в созидательной деятельности.

Построение властных социальных конструкций общества, формирование систем хозяйствования (экономики) **НА БАЗЕ РАБСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ** «человека экономического», закон, оправдывающий и вменяющий насилие, обязательный для всех, кроме

лидирующего генотипа, программное наращивание и нерешаемость социальных проблем – **вот путь закали и отработки функциональных возможностей и способностей 441 генотипа Мозга** в жёстких и сложных условиях, в зарождающийся век машин.

Этот период ценностного развития следует определить как **«Сакральное Главенство Избранных»**. Методология ценностей «Люди Цены» – окончательно перешла на антисоциальную базовую основу, было положено начало воплощению программного процесса разделения труда, а в действительности – программное исполнение Вектора Целей будущих явлений, действий и событий, охватившее почти четыреста лет в будущем. Главной особенностью этого периода в четыре сотни лет является тот факт, что **программоопределяющая управленческая субстанция состояния Разума окончательно перешла в положение «Цифрового реванша», т.е. вся управляющая информация переведена на собственную базовую цифровую основу**. К концу 1840 года лидирующая позиция индивидов **441 генотипа Мозга** в сфере управления обществами **СТАЛА РЕЗКО ТЕРЯТЬСЯ**. Начали активизироваться конфликты внутри кланов и тайных орденов. Эффект от действий и легитимность исполнителей снизились существенно. Однако всё, связанное с масонством, автомоторно продолжалось. Индустриализм окончательно победил и стал господствующим укладом экономики к началу **30-х** годов. К этому времени масонство исполнило свою историческую миссию и тем самым изжило себя.

Возникший индустриальный социум получился очень сложным и противоречивым. Его структуры оказались специализированными и дифференцированными, разветвлёнными и многоуровневыми, имеющими собственную, не всегда совпадающую направленность изменений и их ритмику. И тогда на место прежних религиозных орденов и традиционных масонских лож (то есть, закрытых обществ) во второй половине 20 века приходит совершенно другая конструкция, которая запускается в своём воплощении в 1841 году и длится вплоть до 1990 года.

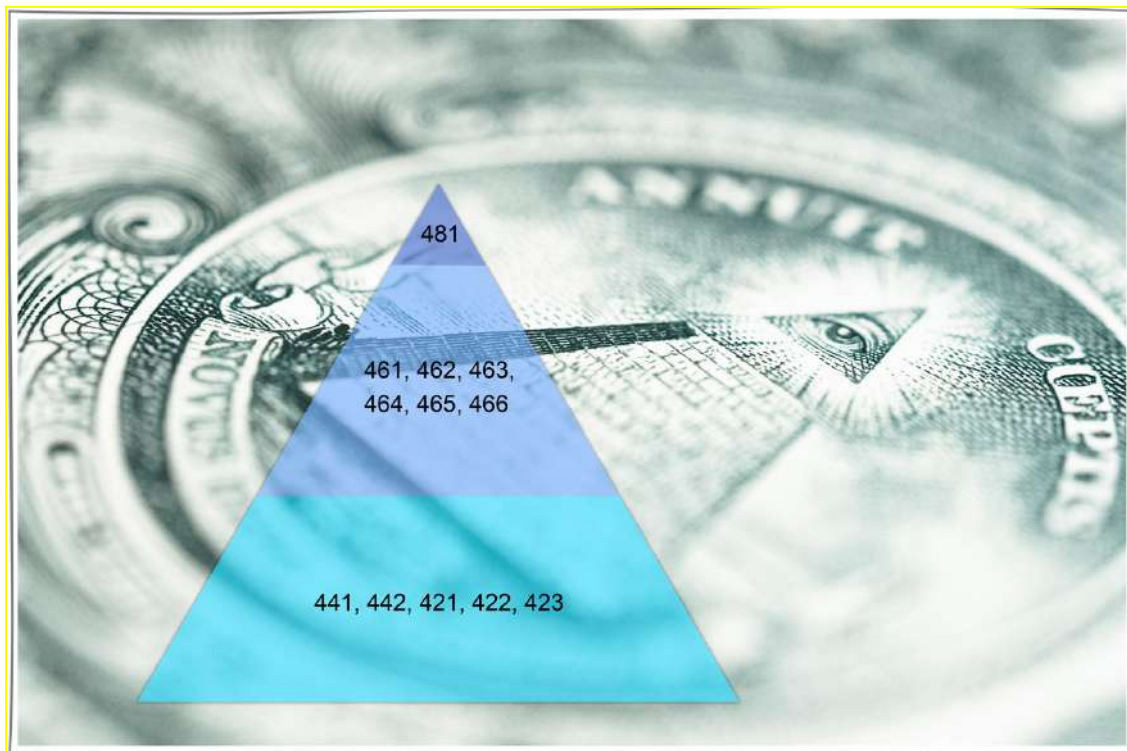
Как мы уже знаем, в период **«Пасхи» 1841** года Управляющим Комплексом **Альпы 2** был введён **442 генотип Мозга**, шагом развития которого завершался длительный этап управленческого

развивающего процесса – подготовка «Золотого миллиарда». Этот этап был чрезмерно насыщен завершением совершенства многих важных управленческих процессов всей Системы, один из которых – **ВОПЛОЩЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ВСЕГО 44 ГЕНОТИПА МОЗГА**, а именно, формирование, в основном, особой группы исполнителей, обранных в структуру «Золотой миллиард». Это следует рассматривать как определяющую цель этого короткого исторического этапа, который позволил поднять дискретное управляемое исполнительское состояние на более высокий уровень как в планах развития энергобиогенезиса «рубашки», так и в направлении плановой зачистки и освобождения от ненужных, т.е. отработанных индивидов, **НЕ ДОПУСКАЯ ИХ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПОЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ**. Сформированная группа обладала меньшей количественной массовостью, но имела существенные преимущества в функциональном предназначении – концентрируясь на относительно небольших территориальных определениях. И всё – и **изТОР(Ы)**ческие так называемые события, и их отражение в описаниях, – было направлено только на **ОПРАВДАТЕЛЬНОЕ ПРИКРЫТИЕ ЭТОГО ПРОЦЕССА**, а скорее всего, на дезориентацию в понимании происходящего. Масштабность программных задач **была общепланетарной и сжатой во времени исполнения всего до полутора столетий**. И на этом фоне началась подготовка к созданию **генотипа 461** (создан в 1990 году: сервер – Калифорния), как основы всей группы **46¹³**. Главной задачей Системы Управления было создание таких биоструктур, Мозг которых полностью соответствует всем Программным установкам Системы и полностью управляем. При этом воплощённое управление всего бытия индивидов и социальная организованность общества должны были быть только в форме пирамиды (как требовалось введённым базовым основанием при построении управляющих информации).

«Конструкция» должна была быть выполнена так, как представлено на рисунке ниже, и к 2012 году должен был быть полностью завершён второй цикл формирования, т.е. завершена работа по формированию всех индивидов второй группы **с генотипом Мозга 46**, которому предстояло завершённые программные процессы

¹³ Более подробно – материалы НИИ ЦУС и «Основы Формирования Человечества».

развития целевых сфер капиталистического и социалистического бытия перевести **в единое** управляемое состояние с соответствующими социальными конструкционными изменениями, построенными **на либерально-демократическом** базисе всех конструкций сферы властности в интересах **перевода Мирового Управления в устойчивое состояние при лидирующей роли «Золотого миллиона».**



1.7. Объективная субъективность

С внедрением 442 генотипа Мозга вся система управления бытием мирового сообщества окончательно перешла в фазу необратимого главенства **«Золотого миллиарда»** над остальным населением планеты, конструктивно закрепив всю силу своей властности через комплексное всестороннее насилие, обрaмлëнное в форме некой пирамиды власти. Яркий пример этого продемонстрирован Системой в **период с 1922 года по 1953 год**, который был воплощён через особое управляющее обстоятельство, обозначаемое нами «Сталинизм». Управляющее обстоятельство «Сталинизм» своим Векторным целевым наделением было предназначено для «ликвидации ликвидаторов», т.е. программно был **предопределён процесс ликвидации всех тех, кто был**

исполнителем в процессе ликвидации цивилизации предыдущего типа, т.е. Монархии. А масштабность и насыщенность действиями и событиями в этот период, – это вопрос, связанный только лишь с технологическими обязательными особенностями управления в этот период. Сюда отнесите все те ужасы, которые происходили и были связаны и с так называемыми репрессиями, заговорами, лагерями, войной с её последствиями, и со многим другим, от чего, в чисто человеческом понимании, только содрогаешься, узнавая сегодня всё новые и новые подробности происходившего.

Реальность же проистечения программного процесса развития, с точки зрения управляемости извне, была совершенно иная. Ведущую роль играло в этом именно образование разных программных управляющих обстоятельств, направленных в соответствии с решениями конкретных программных процессов. Именно это – главное обоснование, а не то, что выдавалось на уровне философских измышлений, основанных на каких-то «из(с)торических фактах, связанных с наблюдением тех или иных событий, происходивших на глазах людей, которые не могли объективно и истинно обосновать это происходящее. Шагала фаза цивилизации – управление **через сопровождающую Комплексами силу.** В легитимности такой конструкции субъективный фактор полностью отсутствует, так как он замещён силой денег, силой власти, силой сакрального и различного конфессионального воздействия. Более того, вся эта конструкция мирового управления **обеспечивалась и сопровождалась Комплексами Управления (Кавказ и Альпы),** формируя программный индивидуальный и ассоциированный «программно-объектовый» разум, ориентирующий всех людей планеты не на истинную объективную реальность, а на искусственно созданную со стороны Системы. Во главе этой сложной пирамиды мирового управления стояла структура из индивидов **442 генотипа Мозга,** которую для корректности понимания можно назвать **«Надиудейским Жречеством».** Их прислужниками достаточно много «тайной» информации сознательно выпускалось (да и сейчас выпускается) в «эфир». Но это всего лишь психологические технологии их работы и не более. Через них, как ведущих исполнителей старой Концептуальной власти, осуществлялось воплощение стратегических программных процессов старой Системы Управления, обеспечивающее устойчивое состояние пирамиды управления. На этом этапе развития

методология ценностей **ОБРЕЛА СОВЕРШЕННО ИНОЙ ХАРАКТЕР**, при котором самое ценное и дорогое у людей – жизнь, *стала определяться через захваченное социальное положение, силу денег и силу власти*. Более того, все самые низменные социальные пороки и духовное обнищание человеческой сущности обретались на протяжении именно этого короткого исторического отрезка времени, «совершенствуясь» через все пять общественных форм социальной организации. И всё это античеловеческое обрушение на каждом этапе обрамлялось в рамки «ценностей государства и права», постоянно выдвигая и пропагандируя это как достижения в развитии цивилизации, особенно её базисной ценностной основы.

В качестве особого дополнительного организующего инструмента социальных ценностей *было применено программное воздействие на людей – «разделение труда»*, как модельная конструкция социального неравенства. *Программное обретение социального положения и РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА ПО ГЕНОТИПАМ МОЗГА* сыграли истинно ведущую роль в определении конструкции государственности и установлении всех правовых основ бытия обществ без участия субъективного фактора и его разума при жёстком обеспечении и сопровождении Комплексами Управления. Именно к такому целевому состоянию и была устремлена методология ценностей, которую можно назвать «Люди цены». Методология ценностей «Люди цены» перешла в особую фазу разделения труда, создавая будущую платформу полного порабощения через внедрение образа существования людей – «человек экономический». В сфере властности, как и в состоянии методологии ценностей, сложилась непростая ситуация. **Финансовый реваншизм**, организовавшись как программная система, только начал набирать обороты и ещё был не способен взять на себя всю полноту власти через «силу денег», ему требовались время, бóльшая легитимность и масштабность. А «Сила власти», *с влияющим участием тайных орденов и кланов*, по ряду их внутренних причин существенно снизила свою управляющую действенность. Именно в этот «исторический» момент, с введением новых мантисс Мозгу, Система через свои Управляющие Комплексы, в том числе и Альпы 2, создала все обстоятельства существенного изменения в сути программноопределяющей управляющей субстанции состояния эбровского Разума того времени, **ПРИДАВ ЕМУ АГРЕССИВНЫЙ**

УНИЧТОЖАЮЩИЙ ХАРАКТЕР во всём. Именно с этого факта, если так допустимо выразить словами, степень отклонения от гармонии с первоопределяющей субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума достигла своего максимального предела и в дальнейшем удерживалась на этом уровне **практически до 1985 года** разными управляющими воплощениями. Эти воплощения и всё, что с ними связано, сегодня становятся достоянием в познании их правдивости, а не того, что «подавалось» всем нам в изучении этого периода со школьной скамьи. Так начались кровавые полторы сотни лет.

Чем они особенно характерны с точки зрения методологии ценностей? Если говорить об истинной объективной причинности, то следует сказать о том, что осознание окружающей «объективной действительности» **ведущими исполнителями от Концептуальной власти** было полностью ориентировано и обрaмлено в программу «Сила власти» на все полтора столетия. В результате воплощения этой программы, «выбранными» исполнителями был организован и исполнен кровавый поэтапный путь: **Революционизм, Воинствующий фашизм и Разрушительный демократизм**. В этот период вся глубина сферы «познания» была ориентирована только на разработку технологий по производству оружия – от армейской пашки и штыка, до оружия массового уничтожения и их носителей. Состояние «Властного реваншизма» в сфере управления, продлившееся до 1990 года, **позволило представителям 442 гено типа Мозга полностью исполнить свои программные функции**. Им удалось на костях и крови сотен миллионов людей **ПОДГОТОВИТЬ НЕПОКОЛЕБИМОЕ ВЛАСТНОЕ СОСТОЯНИЕ** по всем сферам управления бытием мирового сообщества, создать программные социальные и управленческие конструкции локального и глобального плана, обеспечить необходимые объёмы накопления и концентрацию управления финансовыми ресурсами и обращаемым произведённым субститутотом в своих руках, а также подготовить иное социальное положение будущему «Золотому миллиону». Мир готовился к следующему этапу без(с)человечности.

С 1841 года (по 1946) особое внимание нужно уделить программным состояниям «потребности» и часто меняющимся переходам исполнительского состояния «труд» в состояние «работа». Нужно принципиально понять, чем работа отлична от труда, но

учитывая и территориальное разделение общего программного управляющего воздействия по особым сферам управляющих состояний, которые историками и социологами условно названы «капиталистической и социалистической системами». Именно труд является неперенным условием счастья человека: только в процессе труда ребёнок, рождённый Человеком, сам становится Человеком. Тайна труда заключается в том, что все психические процессы, свойства и функции Человека развиваются только в натуральном процессе расходования рабочей силы. Свойства человека: мышление, воля, аффект, перцепция – становятся Человеческими только в процессе изнурительного упражнения ума, воли, мышц, которые нельзя прервать по своему желанию из-за утомления или монотонии¹⁴. Никакой суррогат труда (игра, спорт) не развивает высшие психические функции человека, которые являются главной целью цивилизации. Человек сам себя строит, преодолевая самого себя и природу. Труд является **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ СЧАСТЬЯ ЧЕЛОВЕКА** и по второй причине: в процессе труда создаётся продукт (материальный, интеллектуальный, эстетический, этический), который имеет потребительную стоимость. Это значит, что он жизненно важен для людей. И этот продукт является предметом передачи другому человеку. Никакого иного предназначения у результата труда нет – он всегда для других. В момент передачи результата своего труда Человек испытывает переживание полноты бытия, связанное с самоосуществлением функций субъекта – это миг переживания счастья. Люди, по каким-либо причинам отсечённые от труда и вовлечённые в работу, формируются как люди неполноценные и как люди, которые никогда не испытают настоящего человеческого счастья. Сегодня, к сожалению, работа абсолютно превалирует, а состояния труда и связанные с ним большинству незнакомы.

¹⁴ **Монотония** (от др.-греч. **μόνος** «один, единый» и **τόνος** «напряжение») – это функциональное состояние сниженной работоспособности, возникающее в ситуациях однообразной работы с частым повторением стереотипных действий в обеднённой внешней среде. Сопровождается переживаниями скуки, апатии, сонливостью и желанием сменить вид деятельности. Также характеризуется такими физиологическими и психологическими симптомами, как снижение тонуса, ослабление сознательного контроля, ухудшение внимания и памяти и т.п.

1.8. Проявление в разрушении

Наше познание начинается с восприятия, переходит в понимание и заканчивается причиной. Нет ничего важнее причины. Чем больше мы углубляемся в изыскание причин, тем более нам их открывается, и всякая отдельно взятая причина или целый ряд причин представляются нам одинаково справедливыми сами по себе и одинаково ложными по своей ничтожности в сравнении с громадностью события, одинаково ложными по недействительности своей произвести свершившееся событие. Памятуя об этом, мы продолжим наши изыскания, которые направлены пока только на одно – попасть в Баню или хотя бы в предбанник и уже оттуда давать оценки происходящему.

По планам эбровской системы, промежуток между **1999 и 2008** годами должен был быть особенным и насыщенным различными знаковыми событиями. События этого времени, происходившие на наших с вами глазах, и попробуем осмыслить с точки зрения уже прочитанного.

Я не стал приводить здесь весь имеющийся материал в силу нецелесообразности его широкой публикации сегодня. Но и этого, чтобы разобраться во всём произошедшем, более чем достаточно.

Состояние на 1999-11-21 и цели на период 1999-2008 годы:

1.1. Достигнут предел технического прогресса на основе тех знаний, которые были даны более 3000 лет назад.

1.3. Искусственные водохранилища не только мешали перетоку мощностей, но и создавали угрозу Системам Контроля Эбровской системы.

1.4. Глубоководные впадины, изначально предназначенные для изучения структуры Земли, создают угрозу взрыва Земли.

1.5. Не всё население адекватно воспринимало изменения октав структур Мозга даже в условиях выполненных программ за период **1984–1999** гг. (некоторые выдержки ниже).

2.2. На Земле осталось достаточно много следов захвата, что могло привести в условиях роста октав Мозга к неадекватным

действиям. Все следы по созданию человечества должны быть только на территории Израиля.

2.6. Движение Земли должно происходить в полном соответствии с законами Небесной Механики, для чего должны быть правильно расположены перетоки мощностей. Для этого необходимо убрать Панамский перешеек, полностью удалить территорию Суэца, убрать часть водной поверхности (толщиной примерно 1 км). Панамский перешеек является искусственным гидротехническим сооружением, построен менее 14000 лет назад. Оценку начала ледникового периода надо сдвинуть на 6000 лет назад относительно известной даты, навязанной нам из(с)ториками. Ликвидация старых Комплексов в условиях неготовности новых, а также несоблюдение условий перетоков потенциалов и привело к срочному созданию Панамского перешейка в то далёкое время. Обеспечением условий существования Панамского перешейка занят Комплекс Анды. Кроме того, нужно убрать территории суши, которые не могут быть в дальнейшем использованы (Африка и часть Восточной Сибири). Центр Земли должен располагаться ниже центра масс, а не наоборот, как сейчас.

3.7. Население Земли должно быть сокращено до того количества, которое и будет доставлено на место.

4.8. Всё население Земли должно быть под единым управлением, все виды экспериментов прекращаются с ликвидацией промежуточного генотипа, которому были созданы все условия.

5.9. Единая финансовая система должна быть построена на базе Контрольно-Ревизионного Управления со всеми необходимыми полномочиями и возможностями.

6.10. Система защиты Земли должна быть независимой (не должна быть подвержена случайным внешним воздействиям).

*****Справка по п. 5**

С **1984** года Система Управления Эбров приступила к формированию нового Мозга. Разрешалось использовать катализаторы типа наркотиков и алкоголя. Учитывая неудачный опыт **1927–1932 гг.** по изменениям структур Мозга на территории США, необходимо было добиться, чтобы та часть населения, которая должна быть подвергнута экспериментам, использовала наркотики и алкоголь. Для этого в России срочно была произведена «замена управления». Как

это происходило в лицах, многие из читателей помнят. Новый руководитель (М.С. Горбачёв) путём фиктивного запрета алкоголя привёл к тому, что **ПРАКТИЧЕСКИ ВСЁ НАСЕЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО** стало готовить всё необходимое, при этом все элитные сорта, применяемые ранее в качестве пищевой добавки, были уничтожены. Соответствующие разрешительные указы были подготовлены позднее. Заслуга Горбачёва состоит в том, что он за короткое время добился незаменимости алкоголя и наркотиков и полной от них зависимости. Таким образом, к 1999 году была подготовлена платформа для массового проведения экспериментов по особенностям установки нового Мозга.

***** Справка по пп. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10**

Все пункты, отмеченные как целевые, должны были быть выполнены к **Пасхе 2008 г.** Исполнение было записано всем Системам Управления Земли.

***** Справка по п. 9**

Для целей формирования КРУ был «создан» и привлечён Чубайс, но уже в 2002 году стало ясно, что у него нет необходимых частот для того, чтобы иметь постоянную связь, и он был «вычеркнут» из списка.

Формированием КРУ должны были заниматься только те, кто «планировался» к назначению Мошиахом с полным контролем Систем Управления.

***** Справка по п. 2**

Следы бывших цивилизаций, следы крушений объектов не должны более беспокоить ту часть населения Земли, которая будет оставлена. Работу по ликвидации этих следов было вменено и поручено провести Комплексу Кайлас и Комплексу Гренландия.

Комплекс мероприятий:

- срочно произвести замену управления, **УБРАТЬ БЕЗДАРНЫХ И ГЛУПЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ**, поставить во главе специалиста из спецслужб с возможностями правильно распоряжаться финансами: **Ельцин → Путин;**

- разработать стратегию ведения войны с уничтожением всех следов на территории Ирака, создать все условия для ведения войны под прикрытием терроризма;

- на основе предварительно подготовленных материалов (террорист №1, оружие массового поражения и т.д. вплоть до подкупа, стирания Мозга) обеспечить проведение операций так, чтобы ни у кого не было сомнений ни в чём;

- стимулировать деятельность всех спецслужб, развить и создать всё необходимое для того, чтобы они могли вмешиваться в работу любых структур; во главе ставить только тех, кто правильно понимает работу с финансами;

- разработать стратегию уничтожения всех следов войны в Ираке.

*** Исполнение Программы по п. 2:

- Путин срочно становится в управление, выполняются все пункты программы по спецслужбам;

- объект для совершения «теракта» выбран за несколько недель до событий и был застрахован на двойную сумму – вы уже догадались, что это за объект... 11 сентября 2001 года в США боевики-смертники террористической организации «Аль-Каида» захватили четыре пассажирских самолёта, направив два из них на символ делового Нью-Йорка – **башни Всемирного торгового центра**, а два других – на Пентагон и, предположительно, на Белый дом или Капитолий.

Все самолёты, кроме последнего, достигли целей. Четвёртый захваченный самолёт рухнул в поле недалеко от города Шанксвилл в штате Пенсильвания.

В день «теракта» **ВСЕ ЕВРЕИ БЫЛИ ПРЕДУПРЕЖДЕНЫ** и на работу не вышли (обеспечил Моссад); беспилотные самолёты, взрывчатка в зданиях были приготовлены, и всё сработало одновременно (ЦРУ, СВР); было обеспечено отсутствие всех видов связи, заранее заготовлены информационные сообщения с мультфильмами.

В течение полугода шумная пропагандистская компания, и – нападение на Ирак, как страну, в которой много террористов. Прямого участия Россия не принимала, но «уши стали вылезать» в 2007 году, особенно после поездок Примакова (СВР). (Почему мы рассматриваем именно этот «эпизод» решения поставленных задач, через конкретных людей? Только потому, что это уже стало из(с)торией, и многие из читающих очень хорошо всё происходящее помнят).



Мнение (тех, кто на тот период времени уже побывал в Предбаннике) после просмотра телевизионного шоу «нападение террористов на Америку»:

- все средства массовой информации были заранее подготовлены и снимали процесс нападения с нужных точек и в нужном ракурсе;
- сообщение о том, что к зданию приближается самолёт без иллюминаторов, было в дальнейшем вырезано как досадное недоразумение;
- во Всемирном торговом центре было три крупных брокерских конторы, занимающихся ценными бумагами: «Кантор Фитцджеральд» (Cantor Fitzgerald), «Евроброкерс» (Eurobrokers) и «Гарбон Интер Кэпитал» (Garbon Inter Capital). Утром 11 сентября в 8:46 самолёт рейса 11 врезался в Северную башню прямо под этажом, где был расположен офис «Кантор Фитцджеральд», являющийся самым крупным дилером на рынке ценных бумаг в США. Вскоре после этого сильный взрыв произошёл под офисом ФБР в Северной башне на 23-м этаже, офисом «Гарбон Интер Кэпитал» на 25-м этаже и в цокольном этаже башни 1. Взрыв вызвал разрушение и сильный пожар на 22-25 этажах. О пожаре на 22-м этаже было сообщено в 8:47. Вскоре после этого, в 9:03 самолёт рейса 175 врезался в Южную башню прямо под этажами, на которых размещалась контора «Евроброкерс». Во всех трёх случаях взрывами и пожаром были разрушены офисы на

нескольких верхних этажах. В 9:37 самолёт рейса 77 врезался в здание Пентагона, целясь в один из немногих офисов, который переехал в недавно реконструированную часть Пентагона: Управление военно-морской разведки, которое расследовало финансовые операции, связанные с ценными бумагами, операции с которыми осуществляли те дилеры по ценным бумагам во Всемирном торговом центре, которые стали мишенью. 41% жертв в башнях-близнецах были сотрудниками двух компаний, которые осуществляли операции с правительственными облигациями США: «Кантор Фитцджеральд» и «Евроброкерс». 31% из 125 жертв в Пентагоне были сотрудниками командного центра ВМС, в котором находилось Управление военно-морской разведки. Погибли 39 из 40 сотрудников Управления военно-морской разведки. В хранилищах под Всемирным торговым центром были уничтожены все сертификаты облигаций;

- В тот же день (11 сентября) Комиссия по ценным бумагам и биржам объявила в стране чрезвычайное положение и впервые в истории США потребовала чрезвычайных полномочий в соответствии с законом о ценных бумагах и биржах, раздел 12(k), и смягчила законные ограничения на клиринг и погашение облигаций на последующие 15 дней. Эти изменения позволили погасить секретные правительственные облигации приблизительно на сумму 240 млрд долларов по достижении срока платежа (12 сентября) без обычного регулирующего контроля по установлению личности владельцев;



- в Пентагон влетела крылатая ракета (фото можно найти на просторах интернета);

- мнение «специалистов от бетона» (высказанное по Российскому телевидению) о том, что керосин взрывается, можно отнести к обычному бреду – следов взрыва керосина даже на показанных материалах нет (и не может быть, так как беспилотные самолёты имели запас топлива только для того, чтобы долететь, и необходимое количество взрывчатки, чтобы создать эффект внешнего нападения);
- исходя из видеоматериалов, здания взорвали специалисты по сносу зданий;
- единственный пассажирский самолёт был уничтожен (вместе с пассажирами) **по приказу Буша.**

1.9. Сопоставить имеющееся

«Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии...» – написал однажды и навсегда русский поэт Сергей Есенин. Это действительно так. Чем больше времени проходит с памятного дня 11 сентября 2001 года, тем яснее становится картина происходивших тогда событий. И всё меньше остаётся сомнений в том, что **американское общество и весь мир стали жертвами грандиозной провокации, настоящей «фальсификации века», изменившей содержание эбровской системы паразитизма и насилия. Паразитизм, нуждавшийся в насилии и «оплачивавший» его, после сентябрьских событий вынужденно «поделился» с «насилием» очевидно существенной частью источников финансовых возможностей, существенно расширив и их «властные полномочия», ещё более укрепив таким образом фундамент эбровской системы, разрушение которого теперь невозможно без устранения обеих «составляющих», пронизавших всю систему общественных и экономических отношений.** Осуществить подобное можно было только при прямом участии американской армии и спецслужб, а также при благожелательном нейтралитете большого бизнеса и большой политики. Ни одна другая версия **«катастрофы 9/11»** не может дать ответа на все вопросы, возникающие при более-менее пристальном изучении событий того знаменательного дня. Шила в мешке не утаишь.

Когда США, с подачи Буша, – откровенно увязли в Ираке, в соответствии с планом действий, рассмотренном нами выше, мы можем вспомнить слова святого князя Александра Невского: **«Не в силе Бог, а в правде»**. И мы должны всячески стремиться разглядеть эту правду за густыми покровами искусно и профессионально подготовленной лжи. Сделаем хотя бы первый шаг в этом направлении. Возможно, многим он покажется «длинным» и неинтересным в своей последовательности, тогда просто пропустите и идите дальше, если желание идти этой дорогой ещё осталось. Если нет – просто закройте книгу и, не вспоминая о ней, – живите той жизнью, которой привыкли жить. Это всегда – ваше право.

Вот цитата Джорджа Буша-младшего от 11 сентября 2001 года. «Эти теракты дробят сталь, но они не могут разрушить сталь Американской решимости». **9/11** – под знаком этих цифр вот уже шесть лет живёт, без преувеличения, весь современный мир. Захват четырёх пассажирских самолётов (вначале сообщалось об одиннадцати), гибель тысяч людей в «башнях-близнецах» Всемирного торгового центра (**WTC**) в Нью-Йорке, а также атака на центр американской военной мощи – Пентагон, – стали таким символом абсолютного зла, которое в глобальном информационном пространстве уступает разве что Холокосту. Уже в **10:00**, спустя всего лишь час после того, как второй самолёт врезался в южную башню WTC, премьер-министр Великобритании Энтони (Тони) Блэр заявил: *«Этот массовый терроризм является выражением нового злого духа в сегодняшнем мире. Он исходит от фанатиков, для которых человеческая жизнь ничего не стоит, и мы, представители демократических обществ мира, должны сплотиться для совместной борьбы, чтобы уничтожить этого дьявола»*. Следует сказать, что это было **ПЕРВОЕ ПО ВРЕМЕНИ УКАЗАНИЕ НА НОВЫЙ ИСТОЧНИК** мирового зла. 43-й президент США, Джордж Буш-младший, в это время готовился к вылету из города Сарасоты (штат Флорида), где его застали известия о трагедии, на базу ВВС США в Барксдейле (штат Луизиана), и в своём первом обращении к нации ещё не был столь категоричен: *«Произошла национальная трагедия с массовой гибелью людей; мы столкнулись с противником, с которым никогда не сталкивались, возможно, это террористический акт»*. Во втором своём публичном выступлении, которое началось в **13:04** уже на базе Барксдейл, он был более информированным и решительным: *«Мы заверяем народ, что свобода будет защищена»*.

Без всякого сомнения, США найдут и накажут тех, кто совершил этот теракт». И, наконец, в **20:31** из Овального кабинета Белого Дома началась трансляция очередного, уже третьего по счету за этот день, обращения президента США Джорджа Буша к нации. Он сказал: «Эти акты массовых убийств имели целью повергнуть нашу страну в хаос, но они не достигли цели. Наша страна сильна. Атаки террористов могут поколебать фундамент наших зданий, но они не в силах причинить вред фундаменту, на котором стоит Америка. Эти теракты дробят сталь, но они не могут разрушить сталь американской решимости. Америка стала мишенью атаки, потому что она – самый яркий в мире светоч свободы и равных возможностей. И никому не удастся потушить этот маяк». Практически мгновенно, в тот же день **11 сентября, вина за произошедшее была возложена на мусульманских террористов из «аль-Каиды»,** возглавляемой саудовским миллионером **Усамой Бен Ладеном.** Эксперты и чиновники быстро сошлись на том, что из трёх подозреваемых: колумбийских наркокартелей, палестинцев и «аль-Каиды», – осуществить такую акцию, «в планировании и организации которой участвовали сотни человек, подготовка заняла несколько месяцев, а среди преступников были люди, обладающие точными сведениями о конструкции атакованных зданий и профессионально управляющие гражданскими самолётами», могла только последняя.

Уже **7 октября 2001** года началась первая «акция возмездия» Америки, направленная против Афганистана, где – якобы под покровительством талибов – размещались опорные базы «аль-Каиды». Столь сжатые сроки подготовки и успешного проведения весьма масштабной военной операции не могут не удивлять. Они означают, что либо:

а) американские войска были заранее готовы к проведению подобных акций (вариант – они готовы к ним всегда и в любой точке мира), либо:

б) у официального Вашингтона имелись полные гарантии того, что уже «демонизированные» глобальной прессой талибы не окажут серьёзного военного и политического сопротивления, передав контроль за властью в Кабуле американским «мстителям».

Дальнейшее развитие событий хорошо известно: борьба с международным терроризмом и синдром «осаждённой крепости» в

США, американские «джи-ай» в Афганистане, Средней Азии и Ираке, «цветные революции» на постсоветском пространстве, обострение ситуации на Ближнем Востоке, угроза войны с Ираном – всё это **ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ СЛЕДСТВИЯ СОБЫТИЙ 11 сентября 2001 года**, ставших своего рода «точкой бифуркации» всей мировой истории.

Стоит заметить, что предыдущую «точку бифуркации» мировая история прошла всего лишь десятью годами ранее, во время событий **19-21 августа 1991 года**, когда в результате краха ГКЧП был уничтожен Советский Союз. ***И отныне две эти даты, 19 августа 1991 года и 11 сентября 2001 года будут неразрывно связаны между собой:*** возможно, не только косвенными пространственно-временными, но и прямыми причинно-следственными связями.

Существует немало деталей и фактов, которые категорически не вписываются в официальные версии происходивших в эти два дня событий. И если в случае с ГКЧП найти свидетельства и подтверждения подобных несоответствий достаточно затруднительно: серьёзной «зачистке» подверглись не только архивы, но и библиотеки, то в случае с угнанными самолётами дело обстоит гораздо перспективнее. Всё-таки 2001 год ближе к нам ровно на десять лет, и это уже «эпоха Интернета», когда возможности поиска, передачи (обмена) и хранения информации необозримо выросли. Поэтому сопоставить имеющийся объём данных с официальной версией событий 9/11 не составляет исключительного труда, эта работа проделана значительным числом людей и организаций – прежде всего, в самих Соединённых Штатах – и является доступной в целом ряде интернет-источников. Но это – целенаправленная и безэмоциональная работа в оценке «черпаемой» информации из специально «разлитого её моря», чтобы этим сокрыть, затруднить и минимизировать то подлинное, что всё же просочилось в публичную сферу. Такой труд (а это именно труд) – есть некая первая ступенька целеустремлённости к попаданию в **предБанник**. Некоторые результаты такой работы и предлагаются на суд читателей.

1.10. Приложение к разъяснению

Официальная хронология базовых событий 11 сентября 2001 года – в самом сжатом изложении – такова:

07:59 (по другим данным 07:55). Самолёт «Boeing-767» авиакомпании «American Airlines» (рейс AA11) вылетел из аэропорта Logan (Бостон, штат Массачусетс) и лёг на курс в Лос-Анджелес. На его борту находился 81 пассажир (примерно 39% загрузки), два пилота и девять членов экипажа.

08:01 Самолёт «Boeing-757» авиакомпании «United Airlines» (рейс UA93) отправился из аэропорта Newark (пригород Нью-Йорка, штат Нью-Джерси) в Сан-Франциско. На борту у него от 26 до 38 пассажиров (примерно 16% загрузки) и 7 членов экипажа.

08:10 Самолёт «Boeing-757» авиакомпании «American Airlines» (рейс AA77) вылетает из аэропорта Dulles (Вашингтон, штат Северная Вирджиния) в Лос-Анджелес. На борту у него от 50 до 58 пассажиров (примерно 27% загрузки) и 6 членов экипажа.

08:15 Самолёт «Boeing-767» авиакомпании «United Airlines» (рейс UA175) отправился из аэропорта Logan (Бостон, штат Массачусетс) в Лос-Анджелес. На борту у него от 50 до 58 пассажиров (примерно 27% загрузки) и 6 членов экипажа.

08:45 Самолёт AA11 врезался в 110-этажную северную башню символа Америки – Всемирного Торгового Центра – примерно на 84-м этаже небоскрёба, проделав в здании огромную дыру. После крушения раздался мощный взрыв, небоскрёб загорелся.

08:55 Президент Буш, находящийся в г. Сарасота, штат Флорида, проинформирован о случившемся.

09:03 Самолёт UA175 врезался в южную башню Всемирного торгового центра.

09:15 Первое выступление Джорджа Буша «в связи с чрезвычайным происшествием в Нью-Йорке».

09:25 Федеральное авиационное управление США закрыло все аэропорты в окрестностях Нью-Йорка.

09:26 CNN заявило, что в Нью-Йорке совершён теракт – два самолёта врезались в здания-близнецы Международного торгового Центра.

09:27 Бывший американский эксперт, бывший официальный представитель Национального управления по безопасности на транспорте Айра Фурман заявил, что столкновение двух самолётов с башнями международного центра в Нью-Йорке вероятно является преднамеренным.

09:35 Все мосты и тоннели Манхэттена закрыты.

09:40 Федеральное авиационное управление США запретило все полёты территории Америки. Всем самолётам, находящимся в воздушном пространстве США, отдано распоряжение немедленно совершить посадку.

09:55 Самолёт AA77 врезался в здание Пентагона. Свидетели сообщили, что видели самолёт, который спикировал на западное крыло Пентагона. В здании начался пожар, оно окутано клубами чёрного дыма.

10:01 В Вашингтоне идёт эвакуация из здания Конгресса США, а также всех официальных учреждений, расположенных в американской столице. В Нью-Йорке закрыта Нью-Йоркская фондовая биржа и оцеплен весь Манхэттен. Башни Всемирного торгового центра охвачены пламенем и густыми клубами чёрного дыма, улицы вокруг в радиусе нескольких сот метров завалены обломками. Количество жертв неизвестно, близлежащие школы, в которых прекращены занятия, превращены в штабы по оказанию помощи пострадавшим и ликвидации последствий теракта. Идёт эвакуация сотрудников из штаб-квартиры ООН.

10:05 Обрушилась южная башня WTC.

10:05 Президент Буш покидает Сарасоту. Пожар в здании Пентагона в Вашингтоне, Белый Дом эвакуирован. По сведениям CNN, в здание Пентагона врезался военный вертолёт.

10:06 CNN сообщает, что в здании Госдепартамента произошёл пожар, здание эвакуировано.

10:15 Обрушилась часть здания Пентагона.

10:24 Федеральное авиационное управление США сообщило, что все трансатлантические рейсы перенаправлены в Канаду.

10:25 Самолёт UA93 рухнул в графстве Сомерсет, в 130 км к юго-востоку от Питтсбурга.

10:27 CNN сообщает, что Пентагон объявил высшую степень тревоги. **ЭТО ОЗНАЧАЕТ ГОТОВНОСТЬ К ВОЙНЕ.**

10:27 Обрушилась северная башня WTC.

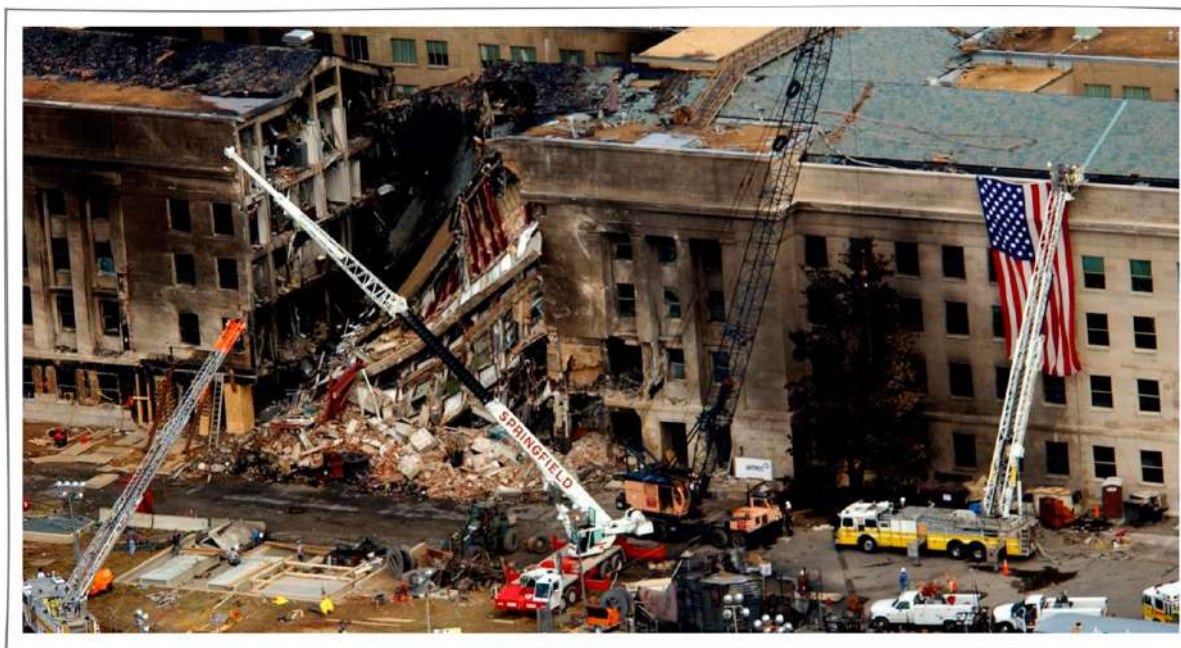
10:41 Обрушилось западное крыло Пентагона. В здании – сильный пожар. Слышны взрывы.

11:00 Сообщается, что самолёт врежется в загородную резиденцию президента США в Кэмп-Дэвиде. Позже эта информация была опровергнута.

В таком образом разложенном пасьянсе всё вроде бы правильно, и всё вроде бы сходится, но путём явного передёргивания некоторых «карт». Прежде всего, вылет самолёта UA93 был задержан, и он ушёл на взлёт только в **8:41**, буквально за несколько минут до того, как первый самолёт врезался в северную башню WTC. Факт сам по себе вроде бы незначительный, но в свете дальнейшего анализа, не исключено, имеющий весьма серьёзный подтекст. Сама по себе ситуация, при которой 19 «исламских террористов», вооружённых лишь ножами для резки картона, практически **ОДНОВРЕМЕННО УГОНЯЮТ ЧЕТЫРЕ САМОЛЕТА** гражданской авиации, выглядит более чем неправдоподобно. Ещё менее правдоподобно, что предполагаемые «пилоты-угонщики» Mohammed Atta, Marwan al-Shehhi и Hani Hanjour, которые летом 2001 года проходили кратковременную лётную подготовку на одномоторных самолётах типа «Cessna-172», но были признаны инструкторами непригодными или ограниченно годными к их пилотированию, сумели осуществить такие сложные манёвры, которые привели к попаданию самолёта UA175 в южную башню WTC, а самолёта AA77 – в здание Пентагона. Ведь, согласно официальной версии, приведённой в «International Herald Tribune» (17 октября 2001, р. 8), AA77, который врезался в Пентагон, выполнил над Вашингтоном снижение на 7000 футов с одновременным разворотом на 270 градусов при скорости 500 миль в час. Он приблизился к Пентагону по горизонтальной траектории (чтобы нанести зданию максимальный ущерб) на такой малой высоте, что сорвал провода, протянутые через улицу (и ***каким-то образом умудрился протиснуться между столбами,*** расстояние между которыми меньше размаха крыльев самолёта «Boeing-757»).

Вообще, атака АА77 на Пентагон – пожалуй, самое «слабое Звено» официальной **версии трагедии 9/11**. Даже фотографии с места событий подтверждают, что наблюдавшиеся повреждения здания Министерства обороны США не могли быть нанесены «самолётом-смертником». Сравните, например, фотографии разрушений в сопоставлении с масштабом самолёта «Boeing-757».

Весьма показательно, что на месте катастрофы с самого начала полностью отсутствовали какие бы то ни было детали фюзеляжа самолёта и его оборудования: например, двигатели, крылья, хвостовая часть и так далее. Как говорится, найдите на фотографиях, которых полно в интернете, «Boeing-757» и «входное отверстие» от него! Их там попросту нет. Как нет никаких следов тел и багажа пассажиров рейса АА77 (их якобы идентифицировали «по остаткам ДНК»). Зато есть неразрушенные катушки от кабеля, целые окна над местом удара и даже фото входного отверстия размером приблизительно 2×3 метра, в которое бесследно проскользнул стотонный самолёт(?!), а также выходное отверстие, более широкое по сравнению со входным.



И «на выходе», как можно видеть по этой фотографии, например, висят обломки арматуры, что характерно для ракетного удара. Интересно также, что именно «взрывалось» внутри Пентагона, как это явствует из сообщения, помеченного временем **10:41**?

Приведённых материалов вполне достаточно для того, чтобы сделать вывод: самолёт и пассажиры рейса АА77 не имели никакого отношения к атаке на Пентагон. Но в таком случае – куда же они делись? **И куда делись ещё 7 из якобы 11 захваченных в день 11**

сентября самолётов, о которых несколько раз сообщали крупнейшие американские масс-медиа, включая телеканал CNN? И что это были за самолёты, кто их угнал, какова дальнейшая судьба террористов? Замечу для любознательных, что **ответа на эти вопросы нет до сих пор**. Будем считать, что за этой фигурой умолчания лежит некая область пустоты и ошибок – но ничего, кроме этого. Однако, что касается четырёх указанных выше рейсов, от них подобным образом отмахнуться не удастся. И если кто-то пытался (и по-прежнему безуспешно пытается) сфальсифицировать историю АА77 и его «атаки» на Пентагон, если кому-то удалось безследно спрятать (или, что то же самое, уничтожить) самолёт и его пассажиров, он, этот «таинственный субъект», по определению не может быть ни подчинённым Усамы бен Ладена, ни самим Усамой Бен Ладеном. Тут, очевидно, задействованы силы гораздо более серьёзного, сопоставимого с правительственным или даже выше, уровня.

УЧИТЫВАЮЩАЯ ВСЕ ЭТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА «теория заговора» возникла практически сразу же после событий **9/11**. В её пользу говорили и многие моменты «главной линии», связанной с бесспорной самолётной атакой на «башни-близнецы» **WTC**. И прежде всего – неожиданное обрушение этих сооружений, причём атакованная на 18 минут позже и под углом Южная башня, несущие стальные колонны которой были гарантированно не задеты, обрушилась на 22 минуты раньше Северной башни. Если бы причиной обрушения стала деформация несущих колонн вследствие пожара, всё выглядело бы совершенно иначе. Впрочем, такая деформация противоречила бы и всем известным законам физики, поскольку температура в очагах горения не достигала даже первого критического порога в структуре стали – 550°C. Кроме того, сам характер разрушений башен, которые практически полностью «сложились» без сколько-нибудь крупных обломков, не соответствует той картине, которая должна была наблюдаться при указанной в официальной версии причине катастрофы. Самым таинственным – даже если допустить, что авиационный керосин, горящий в условиях нехватки кислорода, способен расплавить сталь, – выглядит почти полное разрушение несущих стальных колонн конструкции башен WTC ниже уровня атаки. «Когда перекрытия (полы) рухнули, эти центральные стальные колонны высотой в четверть мили (по крайней мере, от земли до места пожара) должны были остаться стоять, голые и без поддержки, и после этого они должны были упасть вниз целиком или кусками, сминая

здания в сотнях футов от ВТЦ, подобно гигантским деревьям, которые валят в лесу. Но я не видел ни единой фотографии этих колонн, где бы они стояли, падали или лежали на земле», – написал один из американских авторов, исследовавших проблему 9/11, J. McMichael. Зато всё описанное полностью соответствует картине управляемого сноса зданий серией одномоментных бризантных взрывов – поскольку именно бризантные взрывчатые вещества способны превращать в пыль и мелкие обломки такие материалы, как сталь и бетон. Будет любопытным заметить, что фирма, работники которой первыми появились на месте падения ВТЦ – чтобы увезти оставшиеся обломки – это та же самая фирма, которая снесла руины и вывезла обломки взорванного здания Murrah в Оклахома-Сити. Эта фирма называется «Контролируемое Разрушение». Ну что, – кто-то ещё понял, что ВТЦ разрушили не атаки самолётов? Размышляющий читатель вполне может представить в своём воображении такую картину – самолёт врежется в первую башню, сделав пролом в самой верхней части.

Далее происходят вполне ожидаемые вещи:

- башня остаётся стоять – здание из усиленного бетона чрезвычайно прочно, террористы уже взрывали большую бомбу внутри этого же самого здания без особого ущерба;
- второй самолёт врежется во вторую башню ниже и на большей скорости; он пробивает в ней большее отверстие, на улицы сыплются обломки, но здание, тем не менее, стоит и выглядит вполне прочным;
- второе здание начинает гореть, также вверх от места столкновения; примерно полчаса спустя огонь в первом здании «гаснет» – оно всё ещё тлеет, идёт чёрный дым, но пламени нет...
- потух пожар во втором здании;
- второе здание внезапно рассыпается в пыль, словно плавная волна побежала сверху здания (выше места горения) вниз через все этажи с одинаковой скоростью, обломки преимущественно падают внутрь, от здания не отваливаются отдельные цельные куски и не рушатся на окружающие дома – разрушение началось с вершины (выше места столкновения), оно происходит равномерно, все структурные элементы разрушаются последовательно, так что не остаётся несущего скелета. Разрушение единообразное, симметричное и абсолютное.

Подводя итог: всё это выглядит, как снос – потому что это он и есть.



Первая башня обрушается в результате аналогичной «волны».

Нет сомнений, что самолёты, врезавшиеся в башни, нанесли серьёзный ущерб. Но вспомните показ по ТВ и взгляните на фотографии – эти здания просто «сровняли с землёй». Для сноса здания не требуется много взрывчатки, но её нужно разместить в нужных местах (в прямом контакте со структурными элементами) и подорвать в равномерной, синхронизированной последовательности...

Имеются также косвенные данные, что некоторые высокопоставленные представители американских спецслужб могли знать о возможной атаке против «башен-близнецов» и так или иначе поставили в известность об этом новых хозяев WTC, которые приобрели данный комплекс всего за восемь недель до катастрофы по цене, приблизительно вдвое превышающей рыночную (3 млрд долларов вместо 1,5), и тем не менее получили страховку, перекрывающую их убытки. Кроме того, 6-7 сентября 2001 года было куплено 4744 put-опционов (предполагающих, что акции упадут) на акции «United Airlines» по сравнению всего лишь с 396 call-опционами (предполагающими, что акции вырастут). Это аномальные показатели. Многие из put-опционов UAL были куплены через фирму Deutschebank/AB Brown, до 1998 года управляемую исполнительным

директором ЦРУ А.В. «Buzzy» Krongard. Но расследование данного факта было «спущено на тормозах».

Анализируя все эти несоответствия, американские независимые эксперты в рамках версии Carol Valentine – Leonard Spencer пришли к выводу, что атаку башен WTC совершили вовсе не рейсовые самолёты «United Airlines» и «American Airlines», а специально подготовленные для этой акции дистанционно управляемые самолёты-«двойники». Технология такого дистанционного управления существует, она была разработана фирмой Northrop Grumman для использования в самолёте Global Hawk, американском беспилотном военном самолёте с размахом крыльев как у «Boeing-737». Однако задействовать её с предполагаемой целью на рейсовых самолётах коммерческих компаний практически невозможно – слишком велик риск раскрыть всю операцию. Поэтому была применена другая технология:

- четыре пассажирских лайнера (рейсы AA11, AA77 а также рейсы UA93 и UA175) взлетают, но через некоторое время пилотам под вымышленным предлогом приказывают приземлиться в указанном аэропорту с военным присутствием;

- два заранее подготовленных самолёта с дистанционным управлением (один из них – «Boeing-767», раскрашенный в цвета «United Airlines» и загруженный авиационным топливом) взлетают и направляются на перехват маршрутов рейса AA11 и UA175, чтобы обмануть авиадиспетчеров. Эти (дублирующие) самолёты летят затем к Манхэттену; первый врежется в Северную Башню, а второй (18 минут спустя) – в Южную Башню. Люди из трёх Боингов пересаживаются в четвёртый (UA 93). Этот лайнер взлетает и разбивается над Пенсильванией.

Вот хронология событий в этой версии:

7:59 Рейс AA11 вылетает из аэропорта Logan в Бостоне.

8:14 Рейс UA175 вылетает из аэропорта Logan в Бостоне.

8:16 Первое отклонение рейса AA11 к северу от Albany, Нью-Йорк.

8:20 Рейс AA77 вылетает из аэропорта Dulles в Вашингтоне.

8:20 Автоответчик рейса AA11 отключается.

8:30 Первая подмена: самолёт AA11-X появляется, автоответчик отключён.

8:35 Начало записи центра управления полётами в Нью-Йорке.

8:40 Автоответчик рейса UA175 отключается.

8:42 Рейс UA93 вылетает из аэропорта Newark, Нью-Джерси. Первое отклонение от курса рейса UA175 над севером Нью-Джерси.

8:46 Вторая подмена: самолёт AA77-X появляется с тем же кодом ответчика.

8:46 Самолёт AA11-X врезается в северную башню ВТЦ. Поднята общенациональная тревога.

8:53 Третья подмена: самолёт UA175-X появляется, ответчик отключён. Реальный рейс AA11 приземляется в аэропорту Harrisburg.

8:54 Конец записи центра управления полётами в Нью-Йорке.

8:55 Ответчик самолёта AA77-X отключается.

9:02 Самолёт UA175-X врезается в южную башню ВТЦ. Реальный рейс UA175 садится в Harrisburg. Четвертая подмена: самолёт UA93-X подменяет рейс UA93.

9:07 Рейс UA93 садится в Harrisburg.

9:09 Рейс AA77 садится в Harrisburg.

9:45 Рейс UA93 с пассажирами четырёх бортов взлетает из Harrisburg. Перед этим некоторые из них, находясь в аэропорту, по чьей-то просьбе звонят по мобильным телефонам, подтверждая факт захвата самолёта террористами.

10:06 Рейс UA93 разбивается (или сбивается) рядом с Shanksville (штат Пенсильвания). Так, согласно сообщению Reuters, офицеры полиции штата Пенсильвания сообщили в четверг 13, что обломки самолёта UA93 были найдены на расстоянии до 8 миль (от места катастрофы), а местные информационные издания приводили слова местных жителей, сообщавших о втором самолёте в районе (это был F-16) и о пылающих обломках, падающих с неба. То есть самолёт UA93 не просто «разбился», а был взорван в воздухе. Кстати, 16 сентября 2001 года вице-президент США Ричард Чейни сообщил, что Джордж Буш 11 сентября отдал приказ сбить самолёт, который летел на Вашингтон (UA93), и два истребителя F-16 были подняты в воздух, но якобы «лётчикам не пришлось приводить приказ в исполнение, так как благодаря мужественным действиям пассажиров и экипажа «Боинга», план террористов был сорван. Угнанный самолёт разбился в штате Пенсильвания». Разбился так, что его пылавшие останки, падавшие с неба, собирали в радиусе 8 миль? Чейни сообщил также, что именно он

рекомендовал президенту отдать приказ военным лётчикам сбить UA93, и у Буша не было иного выхода, кроме как принять это «трудное решение». И если читатель посчитает, что эта версия более близка к истине, чем версия официальная, то он наверняка сделает вывод о том, что мы имеем дело с грандиозной «фальсификацией века». А если всё происходящее в рамках подобных фальсификаций событий, происходящих на ваших глазах, которые уже выдаются, как из(с)тория, трансформировать на всё то, что видим сегодня и в мире, и вокруг себя, то справедливым станет вывод будет о том, что цена современным Соединённым Штатам как «глобальному лидеру» и «светочу демократии во всем мире» – ломаный цент, и **вся её из(с)тория должна быть переписана (приведена в соответствие), причём вовсе не с 11 сентября 2001 года, а куда основательнее. И до этого времени, я более чем уверен, – мы доживём.**

Однако хочу в конце этой главы заметить, на мой взгляд, немаловажное – в поисках истины, к сожалению, нас более привлекает подтверждение наших собственных убеждений, нежели сама истина. Для некоторых поиск истины ограничивается запросом в Яндексе, кого-то страх перед возможностью ошибки вообще отвращает от поисков истины. Академики горды тем, что в поисках истины наша логика, наши эмоции остаются в стороне, по крайней мере, так считают многие из них. Поэтому я прошу вас, читатели, принять во внимание то, что истина – это чисто человеческая интерпретация фактов. **И всё зависит от тебя: как ты поймёшь правду, и примешь ли ты её как факт, не забывая про то, что это и есть путь в Баню.**