

Глава 3. Сделать много шагов чтобы сделать следующий шаг

Думать в принципе трудно. А ещё труднее размышлять о том, как ты думаешь. Но труднее всего говорить о том, что ты думаешь о своих мыслях.

Достатка в обретаемом познании никогда не бывает. Кому нужно больше, кому меньше – это не важно. Важно то, что все интересующиеся являются сегодня активными соучастниками для очень важного процесса – нового этапа процесса Познания, который в первом приближении назовём – материалистическим идеализмом¹. А для не интересующихся – свой этап познания. И заключается он в том, что ни Лев Толстой, ни Фёдор Достоевский не будут для них сейчас популярны, ведь ни одна их мысль не влезет ни в **Твиттер**, ни в статус **Вконтакте**. Человек может свободно мыслить, если он освободился от «гипноза авторитетов», если он не стремится спрятаться за спину «гения», если он умеет вырабатывать и отстаивать свою точку зрения, не пугаясь мнения «толпы». Для этого он должен опираться на надёжные мировоззренческие и, главное, материалистические принципы. Я исхожу из того, что родоначальником любой науки и научных теорий является материалистическая философия – не политология, которой попытались заменить философию, а именно материалистическая философия. Развиваясь в рамках материалистического мировоззрения, **научные теории** должны, на мой взгляд, подобно губке впитывать в себя её основные принципы («гены»), как бы копируя материалистическую теорию познания. В этом случае научная теория станет проекцией материалистической теории познания на конкретную предметную область исследований. В силу этого структура материалистической теории познания должна быть подобна структуре естественнонаучной теории. Именно это реализовано при создании

¹ После свершения смены Системной власти (2011.04.24) в самом процессе познания истины произошло очень важное изменение, о котором к великому сожалению пока философия молчит. Процесс познания перешёл на более совершенный этап – Материалистический идеализм. Предыдущие этапы: Идеализм до 1841 года, Материализм 1841–2011 гг.

Программ «СветЛ» для полномасштабной работы Генератора, применённого в **Комплексах «СветЛ»** с учётом и упором в применении Программ на коррекцию психологии личности конкретного Человека и образуемого через это **Человеческого капитала**², влияющего на процессы преобразования и, в том числе, на так называемую глобализацию, навязанную нам извне, и многие другие факторы, о которых поговорим в рамках этой главы. Эту аналогию я положил в основу анализа и синтеза материалистической теории познания о стратегической психологии глобализации и главным достоянием не страны, а нас с вами – **Человеческом капитале** с точки зрения **энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга**, а не с точки зрения «авторитетов», мечтавших реализовать план мировой глобализации в рамках достижения своих планов, о которых мы поговорили в предыдущей главе.

3.1. Что происходит

Войны, болезни, техногенные и природные катастрофы, происходящие во всём мире, уносят всё больше и больше человеческих жизней. Нынешняя тяжелейшая ситуация в России отнюдь неслучайна. И дело здесь не в «плохих» политиках и так называемых «представителях государственной власти», деятельность которых видна всем. Конечно же, есть проблемы экономики, но есть и страшно неумелые люди, появившиеся ниоткуда, как личинки в отходах, которые пытаются решить эти проблемы экономики своими «финансовыми инструментами», абсолютно ничего при этом не понимая ни в стране, в которой они живут, ни в её, страны, – экономике. Они же в этой экономике никогда не были! Они не пахали, не сеяли, не жали, не ковали, не пилили на лесоповале, не точили на станке, и поэтому они не представляют, что страна – это не колонки цифр на их бухгалтерском учёте. Это такая большая «штука» от

² **Человеческий капитал** – это количество людей, обладающих необходимыми качествами для самосохранения и воспроизводства в непрерывно изменяющихся условиях жизни, и достаточное для хозяйственного освоения своей территории и её обороны. Является фактором мощи страны, симметричным финансовому капиталу по значимости, важности, ценности для её существования.

Чукотки, Камчатки и Сахалина, с одной стороны, до бывшего Кёнигсберга, Пилау и прочих частей когда-то Пруссии – с другой. Эта страна – люди, которые хотят жить в ней, и именно жить, а не служить полем авторских экспериментов любителей поруководить разных мастей, проводящих без устали оцифровку, монетизацию, реформы того, сего... Они всё ждут, когда же и какая же реформа ухудшит положение казнокрадов и улучшит положение населения. Ну, например, будет ли когда-нибудь реформа, в результате которой построят-таки, наконец, дороги? Будет ли всё-таки реформа, в результате которой будет услышано, как население говорит про закручивание гаек и затягивание поясов со стороны государства в сторону, ну, по крайней мере, образования и медицины... И это будет, поверьте, и уже происходит, так как запущенные процессы отменить не может никто, даже господь Бог.



Не сегодня начался, но в наше время достиг апогея процесс уничтожения жизни на Земле. Как говорили и Н. Левашов, и А. Хатыбов, и другие Человеки, упомянутые в моих книгах, более совершенной системы, чем Человек, не существует во всей Вселенной. Мы материальны на уровне химических элементов, у нас много и других уровней организации материи – эфирный, астральный, ментальный. Есть Сущность (Душа, Мозг – кому как угодно), структуры сознания, разума, интеллекта – и всё это укладывается в чёткую эволюционную систему. Именно поэтому мы столь привлекательны для других миров. И, конечно же, нашлись 18000 лет назад те, кто был заинтересован в разработке Человека как «месторождения», «полезного ископаемого». Такая разработка практически и реализована к 2012 году. Однако произошло то, что произошло, и сейчас развёрнуты совершенно другие процессы. Это процессы восстановления (исправления) нашего Мозга в то состояние, в котором он был до эбровского нашествия. Однако автоматичность мышления у

людей ещё превалирует. И особенно это касается умственной деятельности индивидов 4XX генотипа Мозга, возмнивших себя «правителями». Будучи прямоконтактно зависимой от внешнего управления, на сегодняшний день утратив его в том виде, в котором оно осуществлялось, мышление этих людей лишено всякой обоснованности и осуществляется по случайно-остаточному принципу – у кого что Мозг сохранил или вдруг смог уловить из текущей трансляции, в ту сторону и понесло. Вот от чего и происходит вокруг нас то, что на эмоциональном уровне толкает людей взять в руки оружие. Многие задают открытый вопрос: «Да что же происходит-то?!» Этот вопрос у нормального адекватного человека возникает немедленно в силу того, что сложилась ситуация, когда мы фибрами своей души чувствуем перед собою врага, но при этом остро понимаем, что этот враг абстрактен, незрим, эфемерен. И вот для того, чтобы попытаться бороться с ним, его, прежде всего, нужно увидеть, взглянуть ему в глаза. И уже когда этот, ранее незримый враг определён (а он уже определён), преподнести ему свои «предъявы», т.е. конкретные претензии, разоблачающие и изобличающие его. Именно это, как пример, мы сейчас наблюдаем в развитии ситуации с увеличением пенсионного возраста.

Неразоблачённый враг будет без(с)конечно наносить вред, сеять вражду и тревогу в обществе. Разоблачение и изобличение скрывающегося под маской благодетеля явного врага сопряжено с возможностью начать понимать суть происходящих событий и принимать меры для предотвращения нанесённого вреда. Но начать, конечно, нужно с того, чтобы всё это осознать и добиться понимания происходящего со стороны большинства, а затем – участия в запущенных процессах. Одним из элементов в достижении этого (и достаточно значимым, уже показавшим свою эффективность не на словах, а на деле) являются **Программы «СветЛ»**.

Немаловажную роль в познании играет психология личности и человеческий капитал. Я многое вам уже рассказал и про Программы, и про генерацию, и про физику этих процессов, про законы, на которых они построены. У меня есть возможность передать вам через эти книги и статьи все мои наработки и информацию, которыми владею, а вам потом – передать уже своё, вами осмысленное – другим людям, стремящимся стать Человеками.

Я понимаю, как хочется сегодня навести порядок с помощью автоматов и гранат, но это – не метод. Существует механизм Природы, который нас развивает и которым можно уже управлять через познание **Программ «СветЛ»** (и многие уже пробуют это делать) под контролем человека. Сегодня добыты и систематизированы огромные знания, и они уже передаются тем, кто стремится попасть в **Баню** и особенно тем, кто уже в **Бане** «парится». Но управлять этим не так просто – нужно научиться принимать других людей с различными их качествами и вести за собой – **ЭТО ПУТЬ К ЕДИНСТВУ, к созданию Человеческого капитала**. Однако внимательного читателя это может насторожить, потому что «Единство» сегодня многими воспринимается как привычный лозунг из прошлого, собирающий пролетариев всех стран, пионеров, сталеваров, доярок и прочее – всё в добровольно-принудительном порядке. Аналогично и «вести за собой» – на это уже вовсе устойчивый рефлекс. Как только требуется «вести за собой» или «идти за кем-то, кто ведёт за собой» – возникает устойчивое понимание – всё – «запрягли и в колею поставили». Однако всё это имеет право быть только после того, как люди, наделённые пониманием, распробуют свободу на вкус – тогда всё это «Единство», «следование за кем-то или ведение кого-то» станет возможным, но уже в принципиально ином виде. Если нет познания – это просто временные соборные структуры чисто, или в лучшем случае околопаразитического плана. Хотя бы потому, что люди по-другому не умеют. Они считают, что если Единство – значит... объединение? Если объединение – значит вокруг вожака (лидера, личности). Если вожак (лидер) – значит он имеет что-то, что выглядит выгодным для объединяющихся вокруг (деньги, возможности, связи, перспективы – в общем, какие-либо блага). И если в этой конструкции в виде благ выступают свобода лидера (как она выглядит со стороны и как это было на наших глазах в девяностые годы XX века), его знания, возможности и образ мышления, заинтересовавшие и привлёкшие окружающих, то это, как правило, – лишь небольшой шанс на то, что люди, последовавший за ним – выберут свободу. Подавляющее большинство выберет более понятные и привычные, но как бы продвинутые «блага» – возможности лидера, рядом с которыми стóит (выгодно) быть поближе. И всё это, маловероятное и теоретически возможное, – работает почти исключительно только в том случае, если лидер имеет некую известность, популярность и получил оценки окружающих людей о реальности и возможностях, и знаний. Но тогда сам лидер, как

правило, уже несвободен – он отягощён заботами этих всех его окружающих и оценивших, их проблемами и нуждами – этот груз утягивает его куда-то вниз, притягивает к окружающим, так что по факту, конечно, получится «Единство» – но в виде объединения, **ПАРАЗИТИРУЮЩЕГО НА СВОЁМ ЛИДЕРЕ**. Ну, либо несколько в обратном виде – лидер, паразитирующий на своём окружении (это в зависимости от того, что как сложилось в каком соотношении распределились в объединении генотипы Мозга – кто «лидер» и кто «ведомые»). Вот и выходит, что «Единство» должно быть каким-то другим, выстроенным не на основе привычных взаимоотношений «паразит-донор». А по-другому мы не умеем – у нас же всё в основе имеет этот принцип – **«один даёт, другой берёт»**. Но есть такое явление, как потребность быть востребованным, нужным – то есть необходимость что-то кому-то отдавать (а не брать). Если вообразить себе такое «Единство», основа которого – **потребность отдать, быть нужным, приносить какую-то пользу** – что из этого получится? У большинства, к сожалению, сегодня, указанная потребность (отдать) несколько специфична – **она «заточена» под паразитизм. Нам нужен тот, кто живёт за счёт того, что берёт, то есть паразит. Тогда отдающим – комфортно**. Мало того, есть такое многим знакомое чувство **благодарности** – оно ведь тяжёлое, обременительное, все стараются от него избавиться (в ответ поскорее отблагодарить чем-то или как-то). Это откуда у нас вообще, не задумывались над этим? У **4xx** генотипа этого обременительного момента нет – брать для них – совершенно естественно. Но те, кто чувствуют потребность отблагодарить (то есть это ощущение получения чего-то от кого-то тяготит) – это и есть доноры. И это – частичный ответ на вопрос – «а не принадлежу ли я к этому **4xx** генотипу?..» Конечно, людей такими сделали и для них это состояние, когда чувствуешь благодарность к кому-то, – ненормально, неестественно – их Мозг устроен в пару к паразитам и на благо в свой адрес реагирует отторжением, окрашенным в тяготящую благодарность. Но в целом, и те, и другие – **ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОГО ЯВЛЕНИЯ**, положенного в основу формирования людей и общества из людей под управлением той СУ, при которой родились мы, наши родители, прародители и т. д. Нам скажи: «Стремитесь к единству», – мы тут же соберёмся – доноры вокруг паразитов и начнём им чего-нибудь давать, жалуясь на тяжкую судьбу, а от всего, предлагаемого нам отмахиваться или, случись такой казус, поскорее в ответ каким-нибудь

благом одаривать. И когда мы укоряем кого-то: **«Ты неблагодарный»**, – это может быть просто команда не отклоняться от заданной Мозгу программы и срочно отработать свои возможности организовать какие-нибудь блага в ответ. А когда ощущаем потребность отдать/поработать для кого-то, ещё и сетуя на несправедливость во всём мире, – Мозг врубает базовую программу передачи блага четверочным генотипам, убивая тем самым сразу двух зайцев: **первый** – отдать что имеешь в указанный адрес, а **второй** – ощутить глобальную несправедливость, при которой одни всегда живут за счёт других, **и смиренно склонить голову перед таким роком**. Вариации возможны самые разные, но в любом своём виде они приводят к одному итогу. И всё это «прописано» у всех нас в головах. Не знаю, сотрёт ли стояние в правильной церкви всё это (ну, наверное, какие-то фрагменты, наиболее острые в ощущениях индивида – да), и есть ли в текущей трансляции родной СУ что-нибудь замещающее, но общая картинка довольно однозначная. Вот и выходит, что «Единство» должно быть принципиально иным, и в своей основе объединяющий компонент может представлять собой, условно говоря, схожесть



направления общего развития (один вектор). Исходя из всего, что мы уже знаем, в том числе и из моих книг, это будет именно так. Но актуальный вопрос, на который все ищут ответ – «как сдвинуться в эту сторону сейчас»? Очень просто – дожидаться, когда в голову полезут странные мысли, неожиданные идеи и

прочее сумасбродство, и не отмечать всё это как нечто, несоответствующее озвученному на семинарах, конференциях и прочих объединениях просто потому, что любое текущее объединение более или менее публичного характера – это конструкция, опасная тем, что исполнение у кого-либо из участников каких-то старых программ будет инициировать аналогичное у соседей по стадному принципу – «...все пошли и я пошёл...» Возможно, наверное, собрание по принципу исполнения какой-то новой программы – но при этом старые так сильно сбивают и тормозят, что можно, наблюдая за взаимоотношениями в такой группе, практикум по курсу «Новых

знаний», почерпнутых у Н. Левашова, А. Хатыбова, в «Основах Формирования Человечества» (ОФЧ) и в других источниках устроить. Так что, как угодно, но только **не по команде, которая сразу и включит всё старое подпрограммное, а главное – такое привычное и понятное.** Преобладающий объём информации, которым мы сегодня пользуемся, применяем и усваиваем как эталоны в чём-то и, в основном, в понимании, всё это – продукт деятельности Мозга, выращенного в рамках программ развития интервентской СУ. Об этом мы ещё и ещё раз будем говорить в этой книге. Так что можно смело всем этим пренебречь и, выкинув из головы всё, что мешает, не мешкая заняться тем, к чему имеется осмысленная потребность или, другими словами – отправляться в **Баню**.

Когда Природа выбирает какие-то принципы для развития, в конечном итоге, она выбирает и метод их реализации. Сегодня проблема человека в том, что он формирует своё сознание далеко не по тем принципам, по которым ему предстоит развиваться в будущем, и преодолеть это, к сожалению, очень сложно. У каждого человека проблемы свои, и надо очень чётко отдавать себе в этом отчёт. **Вероятно многим понятнее соотнести это с психологией личности, ориентируясь на накопленную в этой области значительную массу определённым образом структурированных данных.** Вот поэтому мы и будем рассматривать широкий спектр вопросов, начиная от психологии Человека, создания Человеческого капитала, как практики в познании психологии человека и, особенно, его развития, и самой физики всего того, что влияло, влияет и будет влиять на эти процессы, под углом, конечно же, применения **Технологий и Программ «СветЛ»**, помогающих Мозгу в познании. Мы сегодня будем рассматривать принципы дальнейшего развития Сознания. Человек должен иметь свободу выбора – по какому пути идти, поскольку в выстраивающемся сейчас мире разных путей будет огромное количество, а путь перехода – это игольное ушко, которое нужно пройти. Калибр будет очень жёстким – легче верблюду через него пролезть, чем сами знаете кому.

Когда-то существовало такое положение, что учёный, исследователь, человек, который встал на путь познания, должен быть энциклопедистом. А сегодня это псевдоучёные, потому что они сплошь узкие специалисты, которых становится всё больше, больше и больше. Какой Человеческий капитал из них можно «сколотить»? Они по-

отдельности в своей узости – вообще ни на что не способны. Нам предстоит быть (стать) «энциклопедистами», иначе мы просто **НЕ БУДЕМ ПОЛНОВЕСНО «СОБРАННЫМИ» СУБЪЕКТАМИ** этого мира, а этого Природа с уложенными в ней происходящими процессами допустить не может. **НЕОБХОДИМОСТЬ БЫТЬ (СТАТЬ) «ЭНЦИКЛОПЕДИСТОМ»** – это жизненно важное положение! Только так можно создать то, что называется Человеческим капиталом.

3.2. Воплощение идеи

В основе того, что нами понимается как образование, должна лежать некая мировоззренческая парадигма или, как это было принято говорить в совсем ещё недавние годы, некая идеология, разрешающая проблемы взаимоотношения Природы и Общества. Но что должно заменить ту марксистскую схему, на которую три четверти века опиралось любое образование, в том числе (и в первую очередь), гуманитарное, то есть фактически то образование, которое получило моё поколение и те, кто учился в 80–90 годы прошлого столетия? Эта проблема не только непроста, – она крайне важна для любого человека, а особенно для тех, кто пытается решать по-настоящему новые вопросы взаимоотношения человека и Природы. Однако я глубоко убеждён в том, что на самом деле эта проблема значительно шире. Человечество стоит перед необходимостью пересмотра самых глубинных основ своего мировоззрения, понимания своего места в Природе, своего взаимоотношения с окружающими – пересмотра своей цивилизационной парадигмы. Значит, этот вопрос, поставленный людьми в их стремлении познать, выходит далеко за пределы чисто университетских учебных вопросов.

Я пытаюсь предложить лишь некую позицию, выработанную на основе собственных знаний, ибо, на мой взгляд, ответ на поставленный вопрос может дать только глубокая творческая дискуссия между людьми разного профиля в познании и... время! Мне хочется поставить вопрос даже шире. Сегодня переломный период, когда в истории нашей цивилизации природные ограничения вторгаются в саму жизнь, и новые мировоззренческие установки становятся общественной необходимостью. Если человек не найдёт нужного ключа в своих взаимоотношениях с Природой, в познании Природы, – он обречён

(правда, здесь замечу, что это выбор каждого), каковы бы ни были политика, демократия, государственное устройство, желания и устремления сильных мира сего. Вот с утверждения в сознании человека этого принципа, как я думаю, и должно начинаться общефилософское, мировоззренческое воспитание людей. Вернее, даже не воспитание, а возможность самостоятельно расширить своё мировоззрение с учётом психологии людей, оказавшихся участниками в таком сложнейшем процессе преобразований всего и вся. Это мировоззрение должно прийти на смену традиционному «научному и единственно правильному...» Если исходный принцип необходимости поиска своего места в Природе и своей стратегии во взаимоотношениях с ней людьми будет усвоен и осмыслен, то дальше всё встанет на своё место. После прочтения трудов и Н. Левашова, и А. Хатыбова, и трудов других великих мыслителей, в том числе, конечно же, базового труда **«Основы Формирования Человечества»**, который я очень ценю, всё это «естественно правильное» уже **ВОСПРИНИМАЕТСЯ НЕ КАК ДОГМЫ**, а как ответы на жизненные вопросы настоящего и будущего. С ними можно соглашаться или спорить, но вы уже будете иметь серьёзную опору для обсуждения. Мне все советуют упростить разъяснения и используемые мной тексты, которые очень многим непонятны. Я это делаю, и делаю в силу понимания той информации, которую предлагаю в своих книгах. Но упрощать подлинное крайне чревато, – чревато для тех, кто применит эту информацию, познав её в том ключе, в котором она подана. Мы с вами из из(с)тории знаем множество примеров того, как подлинники трактовались и «подавались» в каком-то совершенно ином ракурсе их подлинности. Но тогда это делалось с конкретными и определённым и целями. Это делается широко и сегодня с расчётом просто «утопить людей в информации», в массе которой они не способны разобраться. Своё «упрощение» я решил выстраивать, основываясь на тех процессах познания, которые описаны и разъяснены уважаемыми мной авторами в контексте тех или иных необходимых сегодня жизненных условий и событий, прокомментировав это своими разъяснениями. Другого пути в разъяснении возникающих вопросах у читателей я не вижу и, конечно же, уповаю на то, что всё мной написанное подвигнет людей именно сейчас обратиться за помощью к **Программам «СветЛ»**, разобравшись и в них, и во всём происходящем самостоятельно, а не с помощью «помогателей», злопыхателей, знатоков и «наследников», путь в **Баню** которым закрыт.

У сегодняшних учёных существуют свои стандарты мысли, манера их выражения, свой язык, представляющие порой непреодолимое препятствие для «непосвящённых». Кроме того, существуют и свои мотивы направления анализа, далеко не всегда понятные неспециалисту. Поэтому для вторжения в эту непривычную среду должно быть не шапочное понимание, а достаточно весомые аргументы и основания. И сколь бы такие цели не были субъективны, изложение соответствующей системы взглядов оказывается действительно оправданным, поскольку лишь в рождающихся в интеллектуальной, нравственной и духовной сферах обсуждениях и дискуссиях по тем или иным вопросам у людей **МОЖЕТ ВОЗНИКНУТЬ НОВАЯ ПАРАДИГМА МИРОПОНИМАНИЯ**, которая сегодня, по моему глубокому убеждению, жизненно необходима. И такое утверждение – не просто «красивая фраза». Попытаюсь обосновать. Многие уже каким-то внутренним чувством начинают понимать, что общество стоит на пороге катастрофы, которая вызовет перестройки всех оснований его планетарного бытия. Возникающие время от времени дискуссии и в академических, и в житейских кругах, относительно пока ещё нарастающего неблагополучия, ещё совсем далеки от раскрытия всей глубины происходящего, а тем более не способны предложить какую-либо альтернативу, питаюсь в основном информацией из интернета и СМИ, да и по сути своей представляющие собой чаще всего не более чем эмоциональные переговоры

Ещё никто пока публично не рискнул продемонстрировать настоящую правду (хотя многие уже и догадываются о ней) во всей её обнажённой непривлекательности, и мы только подходим к пониманию того, что человечество уже исчерпало тот потенциал своего развития, который оно получило при завершении предыдущего этапа так называемого своего «развития», о котором уже сказано немало и будет сказано ещё. Замечу также, и это важно, – философов, психологов и просто людей, стремящихся познать, занимают проблемы того, что уже принадлежит сознанию, что следует относить к объективному, а что есть субъективное восприятие.



Но какое место в мировом эволюционном процессе занимают процессы информационные, и тем более что означает сам термин «информация» – такие вопросы остаются по-прежнему в стороне. А это в корне неправильно. Поэтому я и попробую донести истину происходящих текущих изменений и процессов.

Сама Земля сегодня воссоздаёт все свои истинные состояния и осуществляет ликвидацию последствий интервентского вмешательства в её Цивилизационное развитие. Но главное на этом фоне, наверное, – воссоздание из людей Человека, с его первичным истинным функциональным наделением: формировать свой истинный Разум как ключевую основу Разума Земли.

3.3. Уход от Пустоты

Я прекрасно понимаю, что разъяснения относительно генотипов Мозга многим не столь занимательно, как похудение Аллы Пугачёвой. Мы становимся прямыми свидетелями гибели старого типа подачи информации (через СМИ, совершенно некомпетентных политиков и репортёров, продажных журналистов и докторов (**Дока³ТОРЫ**) наук. Конечно, в ближайшем будущем эти пороки общества останутся, но начали появляться и солидные издания, но, главное, – люди, берегущие свою репутацию в сказанном ими. Вот они-то и для думающего большинства. Для остальных – жёлтая пресса в отхожем месте, где есть все возможности демонстрировать унитазу своё умственное развитие. Начинает меняться массовое искусство – мы видим добротную русскую актёрскую школу и глубочайшие постановки, заставляющие нас думать, слышим наши исконно русские песни в исполнении талантливых певцов. Начинает, вопреки всему, меняться образование, поскольку так называемые «вызовы времени» не позволяют быть отсталыми племенами из Огайо и Оклахомы. Кстати, последнее слово имеет своей этимологией русское слово **охламоны**, – заимствование из греческого языка слова «охлос», что можно перевести как «чернь», «толпа», «народ». А если поточнее, то Оклахома – это **«дом ленивой и глупой черни»**.

³ **Толкователь; тот, кто сведущ** в какой-либо области, искусен в каком-либо деле.

Чтобы начать понимать и, главное, анализировать обозначенную в этой книге информацию, следует учесть факт того, что после смены системной власти (2011.04.24.) сам процесс познания с **материалистической методологии СДЕЛАЛ КАЧЕСТВЕННЫЙ ПЕРЕХОД** на иную методологию познания истины – **материалистический идеализм (идеализм-материализм-материалистический идеализм)**. Этому предшествовал ряд изменений Мозга людей, и через это – уровня познания истины о мире, в котором они жили и живут. Методология материалистического идеализма базируется на энергоинформационной диалектике и имеет чёткую материалистическую основу – наличие первичной материи всего сущего. Эта материя даётся нам в ощущениях через информацию, поступающую в Мозг об окружающем нас мире не только (иначе это материализм) через органы чувств. Наличие этих **ПЕРВИЧНЫХ МАТЕРИЙ КАК ВСЕГО СУЩЕГО** теоретически обосновали наши Русские учёные **Н. Левашов, А. Хатыбов, А. Лучин**, тем самым символизировав переход к познанию с новым осмыслением и иным методологическим подходом – **методологии диалектики энергоинформационного развития управления бытием энергий**.

Диалектический материализм, как материалистическая основа в науке, не объяснил и в жизненной практике не доказал «естественную», т. е. историческую закономерность проявления глобализации. С помощью чего и как можно объяснить существование самого факта навязанного всему мировому сообществу мифа о «справедливой» его неизбежности и его единственной полезности миру» и доказать, что он не является естественной закономерностью?

Не опираясь на ограниченную методологию материалистической диалектики, в основу наших исследований, по ходу повествования, закладываем **совершенно иную методологию энергоинформационной диалектики ПО ЭТАПАМ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ** – с иным пониманием всех процессов в произошедшей с людьми на Земле истории. Она соответствует нынешнему этапу материалистического идеализма – правдива, близка к истине и обеспечит выявление первопричинности по всему ранее свершившемуся. Нам нужно, для того чтобы двигаться вперёд, определиться в истинных понятиях, касающихся глобализации, психологии людей, и на этой основе – Человеческого капитала, с точки

зрения **энергоинформационной диалектики по ЭТАПАМ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ МОЗГА**, – двинуться вперёд.

Необходимо разобраться с нынешними текущими их состояниями, оттолкнувшись от понимания того, в каком вранье (не только из(с)торическом) и лжи мы и наши предки жили и живём сегодня, а также попробовать понять – **«интереснее всего в этой лжи и вранье то, что всё это представляет собой враньё и ложь от первого до последнего слова»**, и на этом фоне представить сферу предстоящих изменений, диктуемых новыми рамками будущих явлений, действий и событий. **ЕСТЬ ДВА ВИДА ПУСТОТЫ**: от которой ушёл, и которая к тебе пришла. Выбор всегда за Вами, читатели.

3.4. Иллюзии о превосходстве

Стратегическая психология. Представления о ней появились под влиянием глобальных изменений в мире, в том числе и в психологии граждан и их лидеров в рамках программы развития генотипов Мозга в её завершающей стадии. Новое время определяется глобализацией, известной всем из трудов мондиалистов⁴, Ж. Аттали, Ф. Фукуяма, Р. Робертсона, Мануэля Кастельса и др. Точки зрения отечественных исследователей отличаются разнообразием, равнодушием к судьбе России и сегодняшней серьёзной обеспокоенностью развитием событий в процессе глобализации. Особенно существенны точки зрения М. Г. Делягина, А. С. Панарина, М. В. Ильина, С. П. Капицы, В. Ю. Катарасова, других специалистов; как не странно, – представителей Церкви и Вооружённых сил РФ. Так или иначе, глобализация известна как воплощение идеи, в соответствии с которой все государства и народы сольются в **«ЕДИНОЕ ПЛАНЕТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»**. Этнические, национальные, религиозные и культурные границы, являющиеся камнем преткновения, должны исчезнуть. Всё это – планы тех, кто видел себя уже «правителями всего

⁴ Мондиализм (от лат. «*mundus*», фр. «*monde*» – «мир») – проект по установлению мирового правительства, Мондиализм – английский вариант французского слова «мондиализация» (*mondialisation*). Иногда это понятие путают с явлением глобализации. **Понятие глобализации относится к экономической сфере** деятельности человека, тогда как **мондиализация – к гражданско-политической**.

и вся». Так что же понимается под глобализацией с точки зрения энергоинформационной диалектики по этапам развития генотипов Мозга? **«Глобализация»** – это **БЫВШИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЙ ПРОГРАММНЫЙ ПРОЦЕСС** этапа цивилизационного развития под управлением **старой интервентской Системы** и формально декларируемая обобщенность основных взглядов управляющего сословия англо-американо-европейского меньшинства (якобы мирового управителя всеми процессами развития) в рамках организуемых с их стороны действий и событий на общемировом уровне, построенного на тайной доктрине «Англо-Американо-Европейской иллюзии об их некоем **цивилизационном превосходстве**» как несущественного меньшинства относительно преобладающего большинства всех остальных народов планеты. По такому же принципу и строились государства – и как элемент контроля над людьми, проживающими на территориях, обозначенных как государства, и как полная система жизнеобеспечения и безопасности несущественного меньшинства относительно преобладающего большинства людей в этом государстве. По такой же формуле и в рамках этой конструкции создано было и так называемое «римское право», применяемое в полном объеме и на сегодняшний день.

Глобализация – это разделение всей Системы **на две независимые структуры**. В рамках **ЕДИНОЙ ПИРАМИДЫ** имеем:

1. Замкнутая верхняя часть **пирамиды**, информацию о существовании которой будут давать в виде легенд. Вся разноцветная вуаль, как легенда в ориентации развития через различные идеи, провозглашённые программы, «открытия» и прочее, – была лишь отвлечением развивающегося Мозга людей от осознания самой истины по происходящим процессам. Эта легенда сконцентрирована своим отвлекающим вниманием на различные «хлопоты» по изменению социальных конструкций и форм управления через вынужденное и обязательное насилие, бытовое, потребительское, развлекательное и духовное ориентирование.

2. Производственные структуры, или **Государства**. Особое внимание отводится силовым структурам, которые должны не только обеспечивать необходимое восполнение верхней пирамиды, но и подавлять любые попытки сопротивления. Число государств не может быть больше числа объектов их обеспечения. В то же время, верхняя

пирамида одна, а некоторые президенты могут быть не допущены к властвованию.

Англо-американо-европейское цивилизационное превосходство:

- это всего лишь частично состоявшийся продукт исполнительской деятельности части людей, которые были подвержены формированию искажённого и отклонённого от истины сознания через насильственное вовлечение их в интервентский программный процесс управления – **«Развитие генотипов Мозга»;**

- это главенствующая часть из общего исполнительского состояния, как завершающая часть целевого программного процесса (преподнесённая людям как некая программа цивилизационного развития – «Глобализация») интервентской Системы Управления по воплощению на Земле **«Цивилизации паразитизма и насилия».**



Одно время глобализация считалась порождением ума «яйцеголовых» из «мозговых центров» США: Совета по международным отношениям (СМО), корпорации «РЕНД», Центра стратегических и международных исследований (ЦСМИ), Управления психологической стратегии – чаще всего цитируют широкомасштабный проект **«Перспективы для Америки»**, созданный в середине пятидесятых годов при участии Генри

Киссинджера, Дина Раска, Адольфа Берла и др., где были изложены теоретические положения роста взаимозависимости всех стран и регионов в мире, упадка национально-государственной формы власти, расширительной трактовки проблем. Не без их участия, в том числе, было организовано появление самого факта анти-цивилизационного заговора международной олигархии – «Глобализация» – **НЕБОЛЬШОЙ ГРУППЫ САМОЗВАННЫХ ПРАВЯЩИХ КЛАНОВЫХ** формирований и личностей, паразитирующих над всем мировым сообществом, – и многое другое. **В это число входит чуть менее 1% от общего населения планеты.** Представители этого меньшинства прижились во всех странах мира, они повсеместно продолжают паразитировать, с меньшим разрушительным эффектом и влиянием, но с существенно большей разрушительной агрессией, исполняемой чужими руками! Это и есть искусственно навязанная англо-американо-европейская иллюзия об исторической неизбежности их цивилизационного превосходства. Однако после феноменального по дерзости и продуманности исторического нападения **11 сентября 2001 г.** на символ денежно-рыночного устройства мира, – на два здания Всемирного Торгового центра в Нью-Йорке, – многим стало понятно, что предыдущие яростные, а порой, кровавые споры левых и правых – дальняя периферия действительных изменений, происходящих в мире. Совсем иной смысл сейчас приобретает история, культура, этносы в новом планетарном состоянии, которые понимались как производные от рынка и демократии. Каким образом мир объединится в рационально функционирующую «машину» – представить на уровне сегодняшнего нашего развития очень тяжело, но стремиться к этому, конечно же, нужно. Очевидно только то, что глобализация – некий процесс, серия эмпирически фиксируемых изменений, разнородных, но объединяемых логикой превращения мира в единое целое, – идёт своим ходом независимо от ожиданий её сторонников и протестов её противников. Но чего же так добиваются антиглобалисты (глобалисты) в своих автоматических действиях? Государство остаётся, цвета и флаги сохраняются, физиономии президентов будут, как и раньше, часто мелькать в производственных цехах и фермах. Правда, есть одно, но: –распределением всех богатств будут заниматься специалисты из верхней пирамиды; в условиях отсутствия понятия «субститут», финансами будут распоряжаться только представители верхней пирамиды, население же будет использовать деньги упрощённого

формата, вводимые специально для них. Нет необходимости развивать науку в каждой отдельно взятой стране – достаточно иметь отвлечения на уровне рационализаторских предложений («На-на»-технологии) для обеспечения производства. Наука может быть управляема только Мошиахом и его исполнителями, которые имеют (должны были бы иметь) канал связи по Программным модификациям. Глобализация предполагала сокращение населения более чем на 88%, при этом рассматривалось не текущее состояние чиновника, а его Мозг, т. к. мозг питекантропа Систему Управления больше не устраивает. Создаётся (в нашем сегодняшнем понимании – тяжело создаётся) новая форма политической власти, инструментами которой будут:

- 1) информационная глобализация (виртуализация),
- 2) экономическая глобализация (инновационность),
- 3) региональная глобализация (мир без границ),
- 4) демографическая глобализация (главный ресурс).

В понимании стратегической психологии **глобализация – это глобальные психологические изменения в картине мира, мировоззрении людей, в их жизненной позиции и в их образе жизни.** Они и являются предметом исследования и коррекции стратегической психологии. Но предмет стратегической психологии находится в конце очень сложной цепочки научных понятий, которые в психологической науке сегодня не рассматриваются.

Суть идеологии концептуальной власти интервентов заключалась в Векторе Цели, обрамлённом следующими целевыми рамками – «От единичной разобщённости к концентрированной соборности», установление полного диктата над природными ресурсами планеты и обязательной единственной введённой формой интеграции – «Мировой рыночный обмен». Весь процесс воплощения задуманного **«От единичной разобщённости к концентрированной соборности»** охватил достаточно длительный «исторический» период **и завершён к 2000** году формированием так называемого **«Золотого миллиарда»**, т. е. «соборность» свершилась. Символизирующим программным процессом этого и явилась программа **«Глобализации»**. Весь процесс цивилизационного развития на нашей планете осуществлялся старой системой Управления в трёх, совершенно изолированных друг от друга своими целями Векторах Целей (явлений, действий и событий) цивилизационных образах жизни. В конечном итоге, по планам старой

Системы Управления, к декабрю 2012 года готовящаяся ею несовместность цивилизационных образов жизни всех трёх Векторов Цели должна была бы сойтись на едином бранном поле, – бывшей территории СССР, к тому времени обязательно должно потерять всякую державную самостоятельность и какую-либо государственную защищённость вследствие окончательного краха Цивилизации коммунистического типа. На этом бранном поле и должно было бы свершиться формирование будущей программной **иерархии Глобального управления** со строгой подчинённостью цивилизационных образов жизни с жёсткой управленческой основой на базе устанавливаемой программной иерархии разделения индивидов по генотипам Мозга (как его ныне публичные авторы называют: **интернациональный «Заговор глобализированной элиты по установлению общепланетарного рабства»**), или программа «Золотой миллион» – это уже не важно) и инициироваться ликвидационные процессы ненужных народов в общепланетарном масштабе. Кстати, явление Сути Концептуальной Власти олицетворяли предсказания Нострадамуса, который был выбран системой в качестве контактера. Он просто транслировал и озвучивал программы интервентской системы.

Глобализация исходит из программы космополитизма. Космополитизм, как стратегия, был введён важнейшим пунктом 100-летней Программы с 1888 года. Напомню, что Программа космополитизма имела следующие цели:

1. Установка единого управления финансами.
2. Установка единой идеологии для всех генотипов Мозга 421 (Арарат), 441 (Монблан, Альпы) и единой системы восприятия информации путём создания легенд, «археологических» чудес, уничтожение всех структур и носителей иной идеологии, что продолжается до сих пор в наше время и у нас на глазах.
3. Разработка и создание единого механизма Управления социумом, апробирование технологий управления обществами – капитализм, фашизм, демократия, либеральная демократия, социализм, и т. д.
4. Обеспечение контроля над всеми сырьевыми ресурсами.
5. Подготовка условий для прибытия Правителя Земли (Мошиаха). В ходе выполнения программы Космополитизма представители генотипов Мозга 421 и 441 получали всю необходимую информацию от Систем Управления и претворяли её в жизнь,

используя наработки различных масонских орденов, собранных воедино с учётом Программных требований в «Протоколах сионских мудрецов».



Сами Протоколы – это даже не Программа, это – пожелания, но они более чем на 33% раскрывают суть космополитизма. Все Пункты Программы по космополитизму исполнены и плавно перешли в следующую стадию этой программы – Глобализация, в рамках которой усиливалась роль государства.

Цивилизационная картина Мира сегодня как никогда противоречива. Истина происходящих изменений в жизни мирового сообщества более катастрофична, нежели мягкое заявление о его противоречивости. Ложная демонстрация её «как бы успешного протекания» фактически излишне преисполнена красками иллюзии о несуществующем благополучии и непорочности бытия людей. Автомоторно затухающая «Глобализация», как бывший исполнительский программный процесс этапа **цивилизационного развития** под управлением старой интервентской Системы, и формально декларируемая общность основных взглядов управляющего сословия англо-американо-европейского меньшинства (якобы Мирового Управителя всеми процессами развития) в рамках, организуемых с их стороны действий и событий на общемировом уровне, зачастую серьёзно расходятся в их непубличной оценке всего происходящего. Убедительно в их среде делается только одно, – их единство проявляет свой гранитный монолит в такие моменты, когда требуется «неопровержимо обосновать» в рамках ими вменённого правового поля и оправдать ими применённое насилие и воинствующую силовую агрессию при защите своих паразитирующих интересов как несущественного меньшинства над уходящим из-под их контроля социально ущемлённым преобладающим большинством.

В специально запутанных иллюзиях «цивилизационного развития» и навязанной лжи о «всеобщем благополучии» эффективная действенность какого-либо управления мировым сообществом, обществами отдельных государств, организацией жизни,

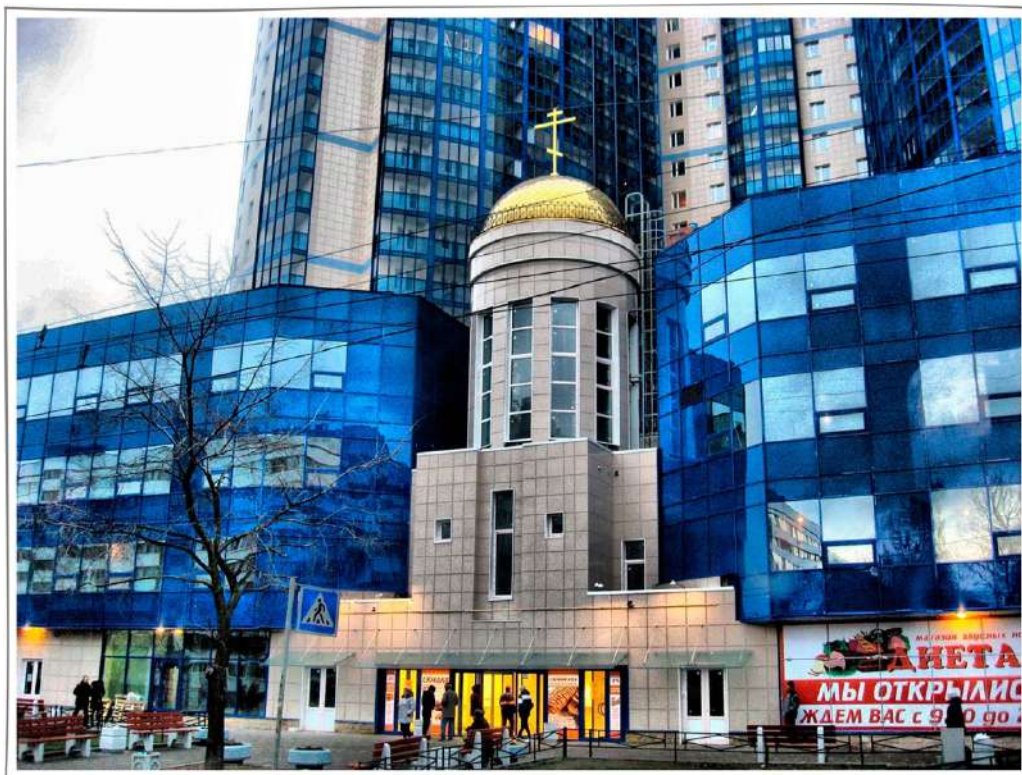
а скорее, существования в любой сфере бытия людей планеты, – более невозможна. Мир разрушается нарастающими темпами! Разрушается вся ранее созданная и устоявшаяся Конструкция организованной и управляемой жизни людей, всего мирового сообщества, и это позволяет уже говорить о том, что «как бы реализуется некий глобальный тайный проект» цивилизационного обрушения через ужесточение насилия и социального паразитизма разных масштабов. В действительности это не тайный проект, как пытаются себе представлять публицисты современности, – **это системное воздействие на ликвидацию созданной и воплощённой старой Конструкции насильственного и паразитирующего бытия несущественного меньшинства** с переходом к иной форме организации бытия, исключающего весь негатив вменённого ранее, обозначенного новой Конструкцией – Человечество с иными целями и механизмами их достижения.

Возникает конкретный вопрос – кому Мир обязан всем этим «порочным совершенством», ведущим к скорой и необратимой гибели всё мировое сообщество, почему мир пришёл в состояние **«Инферно агрессии – Все против всех»**? Этот вопрос связан с объективным **ВЫЯВЛЕНИЕМ ВЛОЖЕННОГО ПРОГРАММНОГО ЗЛА** в сам корень всех исполнительских действий людей и управления их прошлым и, отчасти, текущим бытием, представляющим в общем виде целую развивающуюся систему **«Цивилизации насилия и паразитизма»**. И ответ объективно очевиден, он демонстрируется всем историческим финалом свершённого программного сговора, построенного на тайной доктрине **«Англо-Американо-Европейской иллюзии»** об их некоем цивилизационном «превосходстве». В этом и заключается наличие самого факта как уже случившегося системного краха цивилизационного развития общества всей планеты на его текущем этапе, так и одновременно демонстрации истинной причинности в образовании безусловной необходимости перехода на иной путь развития и установления нового Мирового порядка, в частности. Этим же и объясняется всё то, что люди видят и наблюдают вокруг себя в действиях и решениях «правлящей элиты», церковников и всех тех, кто упорно пытается навязать нам свое «мнение», воспроизводимое их воспалённым Мозгом, – а не действительные реалии.

Я совершенно убежден и знаю в силу информации, которой владею, что в течение ближайших 20-30 лет (а это – мгновение в

реалиях) от «современной, навязанной нам из(с)тории не останется камня на камне, а сама история, как детище иудейской Торы («Из Торы Я»), отойдёт в раздел мифологии как напоминание люду о временах мракобесия. Вот и получается, что мы живём сейчас в последние их дни, правда, большинство людей не находят обоснования происходящему, но и не их в этом вина. Вы видите, что цепкость лжецов «правителей», их обеспечивающих людей всех мастей и обслуживающих их религий, – поразительна.

Совершенно недавно я прочитал, а потом и сам убедился, что в одном из наших российских торговых центров клириками РПЦ открыт храм. Я затрудняюсь даже охарактеризовать это действие, поскольку Христос в своё время изгонял из храма торговцев, и это известная всем из(с)тория. Но вот что делать с храмом на базаре, я понять не в состоянии. По логике, надо изгнать храм или развалить базар вокруг церкви, **поскольку эти организации несовместимы**. Подобное происходит на глазах людей, и люди это почему-то принимают как должное... Вот вам и реалии происходящего на фоне невежества и бездарности инициаторов действий, но с большим «значением» ими задуманного.



3.5. Программная «избранность»

Организованный захватчиками Мировой порядок, внедрённая ими конструктивная форма социального несправедливого обустройства во всём мире и во всех цивилизационных образах жизни на основе их ложно «необходимого» и якобы обязательного «превосходства и преобладания» во всех жизненных устоях мирового сообщества (как несущественного меньшинства), да ещё и с помощью насилия и паразитизма над преобладающим большинством, – **всё это вместе больше не имеет основания на дальнейшее существование в жизни общества вообще.** И хочу подчеркнуть, что именно это всё должно быть **НЕ РЕФОРМИРОВАНО, А ЛИКВИДИРОВАНО** до основания без каких-либо остаточных элементов временного или долговременного характера, замещено принципиально новым конструктивным обустройством мирового сообщества **НА ИНОМ БАЗИСНОМ ОСНОВАНИИ, ИСКЛЮЧАЮЩЕМ НАСИЛИЕ** и бывший паразитизм, и не только на уровне нерешённых проблем социальной справедливости, а во всех сферах вновь формируемого нового разумного бытия всех людей, а более точно – Человеков. Так в чём же смысл этого, так называемого искусственно навязанного «цивилизационного преимущества»? А заключается он не в его реально «заслуженном уровне цивилизационного развития», а во **ВМЕНЕНИИ НА КОНЦЕПТУАЛЬНОМ УРОВНЕ**⁵ иллюзорной информации управляющего характера для организации существования и материальной жизни мирового сообщества как некоего базисного основания по поэтапному формированию определённых целевых рамок разделённого миропонимания у людей, выработки у них, в зависимости от генотипа Мозга, специально ориентированного индивидуального и общественного сознания. Но выстраивалось всё путём оформления всего существования людей в рамки насилия и паразитизма и с окончательно укоренившимися элементами управления через жёсткий паразитизм и насилие, необратимо вменённым триединым фашизмом, о котором мы с вами уже говорили, окончательно проявленным индивидами с 46 генотипом

⁵ **Концептуальный уровень** – Все аспекты, относящиеся к интерпретации информации и манипулированию информацией о проблемной области или пространстве сущностей в информационной системе.

Мозга (со всем набором его подгенотипов) как условного «Золотого миллиона».

На базисе энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга и есть истинное объяснение относительно всей написанной из(с)тории и программной «избранности» конкретных так называемых личностей, через которых и воплощались, навязывались и внедрялись все элементы насилия, а также так называемые из(с)торические элементы и оправдания (обоснования) этого насилия старой «лже-истины». Сама суть интервентской системной программы «Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга» явила нашему миру **не по воле людей и не в результате как бы «естественно-закономерного цивилизационного процесса»**, а **ПО ВОЛЕ «ИЗВНЕ»** этот её «продукт» – индивидов **с 42-46 генотипами Мозга** как искусственно созданный уровень единственно приемлемых «исполнителей» для интервентской Системы управления. Этот специально созданный уровень «исполнителей» был подготовлен путём определённой коррекции в конструкции их Мозга с целью придания некоторым его функциям таковых его особых состояний, которые смогли бы обеспечить приём и исполнение транслируемой системной информации познавательного и управляющего характера, строго идентифицированный и ориентированный на формирование заданного индивидуального и общественного сознания, **ИСПОЛНЕНИЕ ТОЛЬКО ПРОГРАММНЫХ ДЕЙСТВИЙ** необходимо для организации действий и последующих событий, характеризующих этих индивидов как вполне самостоятельно разумных. Таковое состояние программной «избранности» отдельной многочисленной группы индивидов было актом насилия над самой сутью истинного предназначения Человека на Земле, придания ему, человеку, вещного состояния во всём его жизненном бытии. И главное для нас с вами – дистанцировавшись от бытовых эмоций, понять раз и навсегда, что в этом деянии «извне» **НЕТ ВИНЫ ЛЮДЕЙ ЗА ВСЁ ИМИ СОТВОРЁННОЕ В ПРОШЛОМ**, так как они – люди, просто были немощны пред таковым Системным управляющим преобладанием.

Тем не менее, сформированная программная «избранность» (а с 1914 по 1995 год она количественно **была доведена до уровня 22% от всего населения планеты**) своими действиями вполне обеспечивала поэтапное цивилизационное развитие в рамках

эбровских программ. Но этого Системного Управления более не существует. Внедрённая на нашу планету путём интервентского вмешательства извне чужеродная Система Управления уничтожена окончательно. Начиная с **2013.12.31 (23.15) по 2014.01.19 (01.15)** окончательно ликвидирована Управляющая Программа «Насилия и паразитизма» на Главном объекте (тип 960, Москва) и объектах его «эскорта», т. е. объектах типа 520 и 500 (МГУ, Мневники, Ильинка 6, Царицыно, пр. Жукова в Москве), о которых я уже писал в предыдущих книгах. Посредством именно этой Программы на протяжении всего времени управления интервентской Системой осуществлялось всё трагически творящееся на Земле «цивилизационное развитие» на базе насилия и паразитизма. И теперь особенно важно понимать, что с этого момента началось разрушение и ликвидация всей ранее сформированной системы насилия по всей планете. Конечно, это **ВСЕГО ЛИШЬ ЭПИЗОД ИЗМЕНЕНИЙ**, и для достижения ощущаемого эффекта своих практических результатов он требует определённого времени, протекающего через события, создаваемые через людей и с участием людей. Временной фактор довлеет и, в отличие от нашего желания «сразу и сегодня», реализация займёт не один год, но главное, что процессы уже инициированы, запущены, и это уже необратимо.

3.6. Ум за Разум

Наше будущее, зависит только от нашего сегодняшнего понимания происходящего, для которого придётся отбросить навязываемые нам иллюзии со стороны тех, кто сам перестал что-либо понимать в свершающемся. Рассуждения и размышления людям не позволялись – этому противодействовала в рамках своей Программы старая Система через сложнейшую структуру Концептуальной власти. Она, в основном и главным, обеспечивала «образно поведенческую» форму существования людей, которые находились в чисто «предметно-применённом» состоянии своей пассивной жизни и, соответственно, имели крайне ограниченные «вольно» рассудительные рамки как ума, так и разума, способных только на мелкие пошаговые решения индивидуально или в сообществе.

Ум связан с практической деятельностью, он способен ошибаться, он несамостоятелен, придан другим способностям, является их

орудием для достижения различных целей. Он не имеет своих задач и поэтому бездействует и ослабевает в бездейственности. **УМ ПИТАЕТСЯ ЗНАНИЕМ**. Знание происходит по причине, ограниченной простым сознанием того, что предмет существует. Ум ограничивается теми признаками и формами, которые доступны органам чувств. Знание отрывочно, без(с)вязно, оно не соединяет различных явлений в одно целое, неразрывно скреплённое внутренней причинной связью. В знании всё случайно и необъяснимо. Развитие ума происходило в строгой зависимости от временного развития конкретных генотипов Мозга. Знание увеличивалось через простое прибавление одних знаний к другим. Каждое приобретённое знание было замкнуто в самом себе и не вызывало необходимости нового знания, ограничивалось внешними признаками и наружными формами, но не внутренней природой познаваемого явления. Вот эти ключевые моменты я постарался «исправить» через *Программы «СветЛ»*, исходя из того, что знания, которые стали доступны в последнее время, по нарастающей – отличны от тех знаний, которые давались.

Разум же, напротив, связан с теоретической деятельностью, он – нечто замкнутое и глубоко самостоятельное. Не человек (читай Мозг) обладает им, а он живёт в человеке, покоряя его волю и желания, но не покоряясь ему. В самом себе Разум носит свою цель и, скорее, заставляет забывать о всех нуждах и потребностях, нежели служить им. Внешняя деятельность подавляет его. И эта задача решена в Программах через понимание, которое соотнобразится с целью. Мозгу идёт «подсказка» через понимание, которое раскрывает то, что лежит под внешними предметами и формами, то, что производит их. Цель понимания теперь – постигать отдельные явления в их взаимной связи, понимать целое, части которого составляют это явление. В понимании всё необходимое становится понятным. Понимание совершенствуется, становится глубже и полнее. Истины соединяются только в понимании. Понимание начинает образовываться при господствующем участии человеческого разума, и тогда чувства – только орудия для него. Разум неодинаков у различных людей, и понимание свойственно им не в одинаковой степени, даже с использованием Программ «СветЛ». На этом фоне психологии тоже нужно пытаться предугадывать свои новые горизонты: этого пока нет, но, несомненно, будет. Разум Познаёт, давая начало этому процессу, открывает «дверь» к «произволу» сходных понятий, чужеродно-наполненных иным содержанием,

оправдывающим пагубность творимого под их прикрытием. Поведение человека в человеческом обществе сегодня легко уходит в сторону ложных представлений использованием «Разума» и «разумности». Всякое познание берет начало от Разума. К сожалению, при использовании понятий «Разум», «разумный» в контексте поведения человека в человеческом обществе в настоящее время существует полнейший произвол.

На протяжении последних 18000 лет цивилизация была одна, и разделена она только лишь на этапы изменения интервентских условий управления и соответствующие им вменённые состояния общего поэтапного **НЕЕСТЕСТВЕННОГО БЫТИЯ ПЛАНЕТЫ** Земля от момента её захвата и по ныне, как программа «развития», не связанная своей сутью с истинным предназначением Земли в целом. Трансформации психологии для таких временных масштабов лучше всего именовать, по определению моего друга и человека, многое мне давшего и в политике, и в познании, А. Юрьева – психоценозами⁶.



Динамика длинных волн психоценоза или, если точнее, то воплощение векторов целей конкретных событий в рамках управления эбровской системы, запечатлена в известных исторических фактах и показывает, на какие ведущие психологические механизмы опиралась и выстраивалась политика в разные из(с)торические моменты. Во времени периодически целые направления психологической науки заменялись одно другим. Александр Иванович ещё до публичности «Основ Формирования Человечества» предположил наличие «волн» четырёх типов **с периодом в 700 лет:**

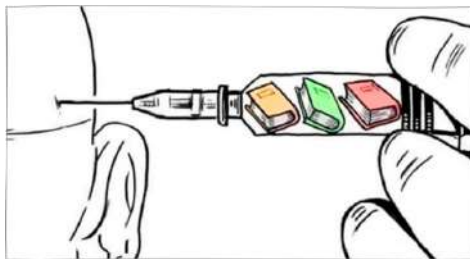
1) волны психоценоза, обусловленные доминированием интереса к **волевым процессам**, и использование в политике **психологических методик принуждения (400, 1100, 1800 гг.);**

⁶**Психоценоз** – совокупность людей с различными, часто трудносовместимыми психологическими свойствами, особенностями, состояниями, составляющими политическое общество (**А.И. Юрьев**).

- 2) волны психоценоза, базирующиеся на психологии без(с)сознательного, и применение в политике методики внушения (наивысшие точки – 540, 1240, 1940 гг.);
- 3) волны психоценоза с доминированием психологии веры и массовым использованием в политике методики убеждения через принуждение (наивысшие точки – 650, 1380, 2011 гг.);
- 4) волны психоценоза с преобладанием психологии Разума и применение в политике методики доказательства (максимумы в 150, 820, 1520, 20... гг.).

Четвёртый пункт вполне приемлем в наше время и в будущем. Однако истинными причинами воплощённого выражения конкретных этапов развития цивилизации являются **ТОЛЬКО ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ МОЗГА** как управляемый извне процесс, реализуемый через Комплексы и Объекты.

Проводилась строго выверенная внешним вмешательством программа развития вполне конкретных генотипов Мозга в 12 этапов (это преподносилось как 12 родовых колен) на протяжении почти 18000 лет. Тщательно скрывалось, что у человека есть ещё и Разум, и он представлен конкретной конструкцией, которую Эбровская Система и пыталась различным образом «деформировать». **Каждая отдельная типология деформации Конструкции Разума, – это и есть так называемый генотип Мозга.**



Через конструкцию Разума, которая у материалистов сегодня просто «деформирована», происходит обретение контактного информационного состояния – Сознание. А оно, Сознание обладает совершенно иными возможностями, в отличие от тех, которые ему приписаны нынешней философией и медициной. Почему? Да потому что в основу каждого этапа развития были положены параметры исполнительных поэтапных процессов из программ по **«Развитию генотипов Мозга и Энергобиогенезиса клетки плоти»**. Вся история, как программа развития генотипов Мозга, – и есть Главный Закон Истории, а не что-либо другое. Это явствует из принципиально нового философского подхода к этапам развития цивилизации людей – **МЕТОДОЛОГИИ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЙ**

ДИАЛЕКТИКИ, соответствующей нынешнему этапу материалистического идеализма. И поскольку жизнь людей, во всей её сути и сущности как таковой, есть **ПОДСЛЕДСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ВОЗДЕЙСТВИЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ**, являющейся, в свою очередь, **целевым контактным управляющим процессом с субстанцией состояния Разума**, значит, этапы развития информации и есть этапы развития жизни людей со всеми соответствующими этапами происходящего в их жизни. Это позволяет выразить соответствующее единственное истинное заключение: «Шестигранный» формационный подход современного теоретического базиса обществоведения, как ошибочного колеса истории: **первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический и демократический строи**. А дальше – пропасть, продолжение очередного этапа вечно развивающегося нечто «до основанья, а затем.....» и опять же только на насилии? **ЕСТЬ ПОЛНОЕ НАУЧНОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ**, прекратившее своё существование с момента разрушения субстанции состояния эбровского Разума. Конечно же, волны психоценоза, которые определил в своих изысканиях А. И. Юрьев – это осознание, очень близкое к реально происходящим процессам, но истинными этапами цивилизационного развития людей и их обществ являлись:

- **«Доцифровая информационная цивилизация развития людей»** (до 822 г. до н.э.), которая была воплощена в два исторических шага, а именно: **до 1605 г. до н.э. и после** (весь процесс управления осуществлялся с помощью энергоинформации, которая была **ПОСТРОЕНА НЕ НА ЦИФРОВОМ БАЗИСЕ**);

- **«Цифровая информационная цивилизация развития людей»** (с 822 г. до н.э. по 2010 г.), которая была исполнена в несколько шагов, разделённых процессами поэтапного введения генотипов Мозга **от 422 до 461 включительно** (конструктивное построение всех энергий управляющих информации **в 882 году до н.э.** был переведён на цифровой базис, «привезённый» как чисто интервентский).



С **24 апреля 2011** года, как говорилось уже неоднократно, начался новый процесс, базирующийся совершенно на иных основах конструктивного построения информации познавательного, управляющего и сопровождающего характера, а также осуществляются

изменения и перевод на более высокие октавы иного состояния Мозга. Началась новая эра, – **«Информационно-Генетической Цивилизации Человека»**. В этой связи всякие легенды о развитии якобы какой-то уже четвертой Цивилизации на Земле не истинны и являются автомоторным умыслом, реализуемым через людей и трансформирующих их Сознание вложенным (автомоторным) умыслом (со стороны интервентской Эбровской Системы). Почему я так подробно пишу, постоянно возвращаясь к этому? Да только потому, что к сожалению, нет пока ничего, что смогло бы «облегчить» эти процессы для Мозга людей, кроме **Программ «СветЛ»**. Это объективно проверенная реальность. Но я знаю, что в самое ближайшее время в этом направлении появятся новые технологии более расширенного характера, – работа над этим не останавливается, потому что в наше время центр тяжести психологии, о которой мы начали говорить в этой главе, **ПЕРЕМЕСТИЛСЯ НА ПСИХОЛОГИЮ ЛИЧНОСТИ**, на разрешение противоречий «личность и общество», «свобода и необходимость», «обязанность и право». Вы это сами видите и наблюдаете в своей повседневной жизни.

3.7. Поклонное состояние

С начала девяностых годов прошлого столетия во внутреннем государственном жизнеустройстве идёт безкровная, но жёсткая борьба слабеющей, а ранее общепризнанной философии жизни и существования людей с разрушающейся традиционной практикой обустройства всех сфер бытия. Ведётся наступление на культурные, духовные, социальные, общественные и многие другие основы, принципы и нормы достигнутого ранее уровня цивилизационного развития, в том числе на состояния и элементы обретённого общественного сознания и принятые традиционные понятия о ценном, ценностном, справедливом, запретном и т. д. Жёсткому воздействию со стороны остаточной автомоторности паразитической Системы подвержена вся методология ценностей, разрушаются прежние основы частной, семейной, общественной, религиозной и политической жизни людей. Поводом для подобного является доминирование в России конца XX в. людей, многие из которых далеки от высоких стандартов наук о человеке. Но мы уже понимаем – наверное, по-другому и быть не могло. Эталонами процветания последнее время становятся люди,

не обременённые фундаментальными знаниями, яркими свойствами личности и достижениями в труде. В то же время люди, обладающие совокупностью самых высоких параметров мышления, памяти, внимания, воображения, оказались вытесненными на периферию жизни общества. Образованные, умные и творческие люди или покидают страну, или уходят в область примитивных профессий, или влачат жалкое существование. Нередки случаи – на одной помойке по ночам роется лауреат Государственной премии за исследование Космоса, а на другой собирает бутылки лучший в стране специалист в области методологии науки.



Естественно, возникает уже у очень многих людей вопрос, не имеющий прямого ответа: почему так произошло? Произошло – потому что паразитизм являлся обязательным условием существования и функционирования самой интервентской эбровской системы. **Это позволило ГРУППЕ НЕСУЩЕСТВЕННОГО МЕНЬШИНСТВА безнаказанно обустроить всю свою жизнь таким образом, чтобы преобладающее большинство обрело безропотное поклонное состояние пред ними**, почти добровольно согласившись на своё ущемлённое до уровня ограниченного выживания бытие в условиях полной несправедливости и всестороннего социального паразитизма за счёт навязанных для них невыносимых условий существования, но ради процветания и безумных материальных излишеств несущественного меньшинства, которое за это ещё и без(с)чинно проявляет со своей стороны изощрённые формы насилия. Всё это полностью противоречит тому, что Человек признан по материалистическим

учениям этого несущественного меньшинства существом разумным. И вот на этом фоне отечественная психологическая наука по ряду исторических причин активно разрабатывала только одно из четырёх направлений, определяющих поведение человека. Это направление именуется **психологией Разума**, как его назвал В. Г. Лейбниц и др. Три других направления или известны неполно (**психология без(с)сознательного**), или не популярны (**психология воли**), или полностью отданы на откуп сопредельным дисциплинам (**психология веры**). Однако человек в борьбе за существование, прежде всего, является «многоборцем» – эффективное поведение, достойное Человека, возможно лишь при наличии и Разума (здесь и Сознание), и Веры, и Воли. А в большинстве исторических обстоятельствах, как мы уже понимаем, решающее значение для «успеха» имело одно из трёх направлений психологии, малоизвестное сегодня нашим современникам. Сложилось так, видимо, потому что цивилизация в XX в. развивалась по законам «коммерческого проекта», который может быть правильным или ошибочным, а не по законам теории эволюции, как хотелось бы считать многим. Но мы уже знаем, что воплощённая на Земле Цивилизация за последние 18000 лет была одна – **«Цивилизация паразитизма и насилия»**, и разделена она только лишь на этапы. Тип развивающейся в каждый этап «цивилизации» определялся Программными установками в соответствующий период развития того или иного генотипа – цивилизации первых двух этапов были уничтожены в связи с несостоятельностью в сжатые сроки⁷.

Третья Цивилизация – третий этап совершённой интервенции был самым пресыщенным экспериментами по всем направлениям своего собственного цивилизационного развития и завершился как ступень развития России на этом дискретном пути, – **«Цивилизация коммунистического типа»**, ориентированная в основном на удовлетворение изысканных (вменённых старой программой) потребностей существования только элитарной партийной верхушки. Она полностью и необратимо ликвидирована. Её автотормозное, т. е. неуправляемое состояние затухало с апреля **1993** года нарастающими темпами. Почти 100 лет назад Коммунизм, как программный тип вменённого извне цивилизационного пути развития, обрёл старт

⁷ Книга 1, глава 2 «Лабораторные работы пауков».

своего реального исполнительского воплощения своим вовлечённым участием людей с провозглашённой системной «программной идеи» (никакого отношения к бумажным программам КПСС не имеет), явленной через В. И. Ленина (как исполнителя концептуального уровня ментального труда), которая была им объявлена в докладе Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике **22 декабря 1920 г.: «Коммунизм – это есть Советская власть плюс**

электрификация всей страны».



В действительности не «Советы» были тем сакральным и концептуальным базовым началом по реальному воплощению цивилизационного развития такого типа, а сокрытая мощь обретаемой энергии

ПУТЁМ ВНЕДРЕНИЯ ДАРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ по «производству электроэнергии» и вовлечённые к исполнению люди, как **«Человеческий исполнительский потенциал»** (который всё же по-своему, т. е. по-марксистски, стали называть **«человеческим капиталом»**)! Вот что являет собою реальная истина, воплотившая в жизнь такой тип цивилизации. К осознанию этого важнейшего положения необходимо отнестись не с позиций прошлого ортодоксального материалистического миропонимания, а с позиций уже свершённого перехода на иной этап познания истины, – материалистического идеализма. Всё имеет свои причинно-следственные связи! Человечество есть последующий шаг нашего цивилизационного развития.

Цивилизация либерально-демократического типа – практически, не состоялась, но её последствия – неолиберальная реформа, привела Россию к реальной исторической национальной катастрофе в нашем сегодняшнем понимании происходящего. Однако нельзя не видеть, что на этом фоне уже начинает создаваться ряд независимых объективных предпосылок по неотъемлемому и безусловному началу изменения базовых состояний цивилизационной картины, которые всё меньше и меньше подвергаются влиянию англо-американо-европейского паразитизма. С другой стороны, как мы

видим, **основную функцию агрессивно-паразитирующего фактора**, сдерживающего всякие процессы активных и неизбежных изменений по формированию новой Конструкции организованного бытия воссоздающейся России, начинают играть внутренние «постдемократические» силы. Их руками и действиями и вершился ранее **ВЕСЬ ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**, приведший к окончательному краху цивилизации коммунистического типа, полному обнищанию и развалу всех сфер жизни людей и, как следствие, к разрушению конструкции социальной и гуманной ориентации общества для преобладающего большинства народов страны. Нет необходимости искать более разрушительного врага, поскольку все остальные менее значимые, с точки зрения разрушающего воздействия и противодействия в продвижении хоть чего-нибудь нового для переориентации в социально справедливое будущее. **То есть, осуществилось переключение соотношения в разрушительно-влияющем балансе: С ВНЕШНЕГО НА ВНУТРЕННИЙ.** Это чрезвычайно важный фактор, базово влияющий на общее видение картины текущего цивилизационного состояния страны в целом и ответ на те многочисленные вопросы людей – «почему же так всё сегодня происходит и куда же мы катимся?..»

Почему же до этого не «додумалась» психология и психологи, и почему они сегодня это обосновать просто не могут?



Ещё в 1923 году нарком **В. А. Семашко**, обращаясь к психологам, сказал: «Широкие массы трудящихся найдут научный ответ в трудах съезда на волнующие современность вопросы». И все «бросились» искать ответы там, куда указал нарком. Естественно, подобный подход привёл к тому, что в науке о психическом развитии человека отсутствуют целые системы, составляющие его сущность. Психологи, конечно же, знали об этом «отсутствии». Это косвенно подтверждают не опубликованные при жизни записки С. Л. Рубинштейна⁸ и материалы

⁸ **Сергей Леонидович Рубинштейн** (1889–1960 – советский психолог и философ, член-корреспондент Академии наук СССР(1943, Отделение истории и философии)^[3], действительный

Б. Г. Ананьева⁹ – о неполноте психологического знания, – опубликованные после его смерти. Они знали определённо, что психологическая наука описывает человека не полностью по причинам, от неё независимым. Этот пример я привожу как влияние поступающей конкретным индивидуумам информации на развитие событий, происходящих в процессе развития конкретных ситуаций. Однако определяющими факторами всегда были изменения в биологической сфере человека. Вслед за ними происходили процессы изменения и совершенствования в социальной среде, познании окружающего нас мира, осуществлялось техническое и технологическое совершенство и многие другие действия, явления и события, которые мы наблюдаем ныне как итоговые. Весь проистекавший хронопроцесс, касающийся биологической сферы человека, был ориентирован и представлен сложнейшим комплексом процессов совершенствования **ВПОЛНЕ КОНКРЕТНЫХ ГЕНОТИПОВ МОЗГА** людей, и в таком его количестве, который был запланирован эбровской Программой **в целях полного сопряжения с Мозгом интервентов**, в том числе и всё, связанное с так называемым развитием психологии как «науки». В этих рамках психология целиком сконцентрировала свои усилия на первичных натуральных психологических качествах, которые она и «рекомендовала» для практической реализации при неусыпном сопровождении интервентов. Сегодня под первичными качествами понимаются традиционные психологические свойства психически развитого человека: сознание, ощущение и восприятие, представления и память, мыслительные процессы и речь, способности и деятельность, сила и полнота характера. Этот перечень не подлежит сомнению, как не подлежит сомнению совершенство человеческого тела: пропорции, сила мышц, объём лёгких и пр. Однако сегодня нужно говорить и о «вторичных» психологических качествах, которые психологическая наука не обсуждает. Вторичные психологические качества появились в результате гиперразвития техносферной искусственной среды, созданной за последнее столетие. В результате, как мышечное совершенство в техносферной среде не служит решающим фактором

член АПН РСФСР (1945). Автор фундаментальных учебников для университетов «Основы психологии» (1935) и «Основы общей психологии» (1940, 1946).

⁹ Борис Герасимович Ананьев (1 августа 1907, Владикавказ, Российская империя – 18 мая 1972, Ленинград, СССР) – советский психолог, создатель концепции нынешнего факультета психологии СПбГУ.

признания, так и первичное психическое совершенство не является достаточным условием для успеха в ней. Параллельно замене мышечного усилия моторами всех видов шло усиление разума. Это не просто снизило требования к разуму претендентов на успех, стало необходимым наличие у них вторичных психологических качеств, позволяющих ориентироваться в хаосе социально-технических условностей. Под вторичными психологическими качествами понимается реакция психики человека на искусственную реальность, состоящую из эквивалентов природной реальности, которая описывается объективными логическими, математическими, биохимическими и иными закономерностями естественной среды. **Для действия именно в ней предназначена психология Разума.** Однако сегодня жить человеку приходится в мире эквивалентов природной среды: социальных условностей, правовых норм, экономических отношений, «подзаконно» регулирующих поведение человека. И успеха в ней, на мой взгляд, достигает тот, кто использует **субъективные законы, а не объективные.** Художественная литература, например, как наиболее чувствительный метод исследования человека, заметила проблему подмены первичных базовых ценностей на вторичные ценности (Э. Золя, Т. Драйзер, Ф. М. Достоевский, Н. В. Гоголь и др.).

Ценности всегда пронизывали и сегодня пронизывают все стороны жизни человека и общества. Однако все предпочтения, ориентация, интересы индивидуальные или ассоциированные были всегда опосредованно управляемы старой Системой извне. Не только целевое ориентирование на ценности, но и весь уклад системы, символизирующий и олицетворяющий властность, само структурное формирование социумов в пирамидальной форме построения – всё это было ориентировано **во имя обретения материальных ценностей разного характера**, развернув весь уклад жизни обществ **В СОСТОЯНИЕ НЕУЁМНОЙ НАЖИВЫ РАДИ НАЖИВЫ.** Литература показала, что одно дело обнаруживать мощь когнитивных¹⁰ и волевых процессов в борьбе с природной стихией в крестьянском труде или в трудах физика по удержанию плазмы в электромагнитном поле, и совсем иное дело – проявлять те же качества в оперировании деньгами, ваучерами, векселями, курсами валют,

¹⁰Когнитивные процессы познавательные процессы человека, включая его ощущения, восприятие, внимание, воображение, память, мышление, речь...

рекламными и избирательными кампаниями, информационными потоками. Это психологически настолько разные вещи, что «объективисты» совершенно без(с)помощны в системе эквивалентов, а «субъективисты» без(с)полезны в реальном физическом мире. Тем не менее фактом является то, что на сегодняшний день в наших реалиях сформировались две разные сферы жизни, в каждой из которых требуются свой подтип когнитивных процессов и свой подтип психологического совершенства в рамках созданных генотипов Мозга. Не это ли предвидел Н. Левашов, когда говорил, что расплывчатые или грубо схематические представления о будущем самого человека, его таланте и характере – слабейший пункт всех прогностических построений. Оказалось, что проще спроектировать системы с миллиардными социальными общностями, искусственные спутники Юпитера и прочее, чем представить облик человеческой индивидуальности сегодняшнего дня. И всё потому, что самым **СЛОЖНЫМ И НЕРЕШАЕМЫМ** для интервентской Системы было создание Конструкции такого совершенного Мозга, которым обладает Человек. Вменение чуждых (нечеловеческих) функций Мозга, как я уже неоднократно говорил, осуществлялось через исполнение Программы **«Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга»**, а все коррекции клетки плоти, придание полной управляемости и гармонии изменённого Мозга и совершенства человеческой плоти исполнялись через Программу **«Развитие Энергобиоогенезиса клетки плоти (рубашки)»**. Истинную конструкцию Мозга людей интервентская Эбровская Система **НЕ СМОГЛА СФОРМИРОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО**, а только лишь вынужденно была способна заимствовать её конструктивную основу у предыдущего истинного Человека в процессе захвата и пленения Земли. В дальнейшем всякие попытки со стороны интервентской Системы **реконструировать Мозг людей** не имел успешного завершения. Именно по этой причине и **09 мая так называемого нулевого года нашей эры** была запущена системная программа «Развитие генотипов Мозга» т.е. насильно вменённое функциональное вмешательство для обретения специфичного целевого вещного применения людей. Присущая обязательность в конструкции Мозга людей всех трёх одновременных принципиальных его состояний (нейтринное, антинейтринное и протонное) интервентской Системой была вынужденно сохранена. Но именно по этой причине упрощать потенциальные возможности функций Мозга

людей было просто невозможно, поскольку это были бы уже **не самостоятельно разумные существа** (люди). Равно также было нельзя сохранять Мозг в его прежнем истинном формате возможностей и на прежнем уровне октав, так как придание людям **ПРОГРАММНОГО ПОВИННОГО СОСТОЯНИЯ** было бы несостоятельно вообще. Приведя общее управляемое состояние Мозга людей того времени на уровень минимально возможных октав энергий его материального и нематериального состояний, а также вменив кубические базовые решётки энергоинформационной трансляции и управления Мозгом, Эбровская Система придала всему процессу бытия людей определённое управляемое состояние. И «процесс пошёл...» Вот этим и объясняется непонимание учёными (согласно уровню познания патологоанатомов и учению Дарвина) Мозга, его конструкции и сути как таковых. Все известные сегодня изыскания и теории в этом направлении являются только малой долей поверхностного познания в возможностях Мозга Человека, – обращаю ваше внимание – Человека, которым ещё предстоит стать, а не людей. Но Человек (а пока ещё люди) всё же сумел выжить. Значит, что-то удалось Ему организовать в процессе своего выживания, то есть в Его организованности что-то такое имеется, что обязательно может и должно быть учтено и применено при исполнении будущих явлений, действий и событий в рамках новой Программы. Более того, что-то и кто-то людям помогал в таких античеловечных условиях сохранить крупицу своего истинного человеческого. Про это «что-то и кто-то» мы ещё поговорим. Конечно же, именно по этой причине смогли быть созданы **Программы «СветЛ»**, и, как я уже говорил неоднократно, **Николаем Левашовым** был создан **Генератор**, который сегодня является основой в реальном взаимодействии с Мозгом Человека в качестве его помощника в развитии и познании. Вот об этом не нужно забывать, когда появляется желание самому ответить на те вопросы, которые практически всех сегодня «без(с)покоят». Как ответить – это главный вопрос. Своими книгами и статьями я и пытаюсь дать «подсказки» всем тем, кто их читает.

3.8. Простота реальности

Понятие «стратегическая психология» пока встречается настороженно даже самыми радикально настроенными

отечественными психологами, а про так называемых «политиков» и говорить не приходится. Это естественно, потому что в России чрезвычайно сильна традиция оперативного изучения одного отдельно взятого человека «здесь и сейчас» в отрыве от влияния на этого человека внешних стратегических обстоятельств. Так случилось потому, что внешние обстоятельства – это обстоятельства геополитические, а их изучение не поощрялось в стране ни до 1917-го, ни после 1917 г. Обсуждение геополитических обстоятельств было абсолютной монополией власти. Психологам разрешалось изучать «как функционирует психика человека», но категорически запрещалось проникновение в вопрос: «почему психика функционирует именно так?» Тезис о том, что бытие определяет сознание, был политическим лозунгом марксистского обществоведения, но... практика свидетельствовала об обратном. В результате, отечественные психологи весьма успешно формировали, учили, воспитывали человека для конкретных предписанных условий бытия. Не по своей вине они не могли, не успели подготовить свой «предмет изучения и воспитания», соответствующий грядущим изменениям, о которых было запрещено думать и говорить. Уж очень **сильна в нашей стране тенденция власти думать, что она (власть) нарисует будущее, и оно непременно осуществится.** Психика функционирует так, как ей позволяет функционировать реальность, а реальность такова, какова психика. В результате запретов и ограничений на психологические исследования, в России тем не менее сложилась мощнейшая оперативная психология: психологический инструментарий воспитания, образования, лечения человека методами педагогической, медицинской, клинической психологии, психотерапии и т. д. Она изучает внутренний круг проблем человека. Для ясности можно сравнить оперативную психологию с хирургией, спасающей человека за счёт оперативных действий. В компетенцию хирургии, как и оперативной психологии, не входит изучение того, «почему это случилось с больным» и «что произойдёт с человеком после выздоровления». Величие как хирургии, так и оперативной психологии в фундаментальных знаниях прошлого человека, материализованного в физиологии его высшей нервной деятельности, психофизиологии, психологии и в умении **«восстановить всё, как было ранее».**

Тактическая психология, как предтеча грядущих изменений, начинает успешно развиваться с начала 60-х гг. в форме психологии социальной, юридической, инженерной, где человек рассматривается уже в отношениях с другим человеком, группой лиц, техническими системами или окружающей средой. И развиваться она начинает в России. Тактическая психология изучает ближний внешний круг проблем человека, который существует в реальном времени и пространстве и доступен для объективного измерения. Здесь успех приносит высокопрофессиональное научное знание настоящего, к которому необходимо адаптировать человека и группу лиц. Но это только в теории. Практика же показывает обратное и полное непонимание происходящего. Люди, считающие, что они владеют знаниями в психологии, не понимают того, что с теми знаниями, которые они получили в прошлом, познание происходящего сегодня – и тем более, какое-то проецирование будущего – просто невозможно. И желание сделать поведение людей адекватным времени и реальным отношениям сегодня по всем фронтам терпит крах.

Стратегическая психология только-только осознаёт себя как принципиально новую отрасль психологического знания, родившуюся в конце XX в. (вы уже понимаете, почему) и концептуализированную в рамках политической, экономической психологии, футурологии, стратегического прогнозирования. Стратегическая психология изучает будущее человека, точнее – дальний внешний круг его проблем, – таких психологических проблем, которых часто ещё нет, но которые приближаются всё быстрее и быстрее. Изменения в техносфере, демографии, структуре общества, картине мира происходят так стремительно, что недавняя фантастика становится реальностью без осознания этих изменений человеком. И чем дальше, тем стремительнее. Только за последние почти двести лет (4-й этап эры цифровой информационной цивилизации в 150 лет и 5-й в пятьдесят) по Программам эбровской системы на всей планете менялись не только общественные формы (от капитализма, социализма, коммунизма (фрагментарно), либерального демократизма, глобального (локальный) промышленного феодализма), но и базовые основы социальных конструкций государств, их правовые и ценностные основы в сфере финансов, военно-политической и многих других. К сожалению, люди, которые сегодня считают себя «специалистами» в вопросах психологии и на этой основе пытаются дать какие-то рекомендации, основываясь на

своих знаниях, почерпнутых в прошлом, не понимают ключевого момента из прошлого, и тем более из настоящего – **НИКАКОЙ ЗАСЛУГИ ЛЮДЕЙ В ЭТОМ НЕТ**. Утверждаю с полной ответственностью – эбровская Система Управления *использовала людей только в качестве биологического опытного материала для программных экспериментов в процессе развития генотипов Мозга*. Согласно программам поэтапного процесса развития Мозга **42 и 44 генотипов** со стороны Системы производились сложнейшие действия по вменению и практическому освоению коррекций по большей части всей конструкции управления программными процессами вообще и действиями людей в частности. Планировалось, как я уже отмечал, установить, апробировать и проявить **наиболее целесообразные способы энергоинформационного воздействия на Мозг людей**, отработать наиболее действенные конструкции построения самой управляющей информации, придать ей защищённую устойчивость, всё апробированное и лучшее приготовить для последующего этапа развития при введении следующего **46 генотипа** Мозга. Только индивиды с **46 генотипом** Мозга по планам Системы могли бы обрести способность интегрироваться в те будущие состояния, которые она в перспективе готовила на период после 2012 года. И вся психология, как наука, через учёных в этой области была направлена только на решение этих вопросов. Я ни в коей мере не критикую людей, которые практически всю жизнь занимались и занимаются сегодня психологией во всех её многочисленных направлениях и достигли признания в научных и не только кругах, я просто констатирую то, что имеет место быть. **И уже не столь важно, что было, а важно, что будет**. Осознание этих изменений, а ещё важнее, их предвосхищение, антиципация¹¹ – сегодня такой же залог выживания для человека, народа, как недавно сохранение вековых традиций. Однако, как в своё время сказал **Н. Морозов** – «сила из(с)торической жизни есть сила стихийная и, если мы не знаем её законов, как не знаем многих законов, управляющих и стихиями, тем не менее, мы имеем тот отрицательный вывод, что характер этой жизни не зависит от индивидуальных качеств немногих, в том или другом отношении выдающихся личностей, а обуславливается стремлениями и

¹¹ **Антиципация** в философии и психологии – предвосхищение, предугадывание, представление о предмете или событии, возникающее до акта их восприятия, ожидание наступления события.

интересами большинства». Пока мы не изменим способ восприятия реальности, любые жизненные изменения будут случайны и мимолётны. Чтобы получить стабильный результат, потребуется тщательный пересмотр воззрений на причины, по которым происходят те или иные события. А для этого нужно открыться навстречу новому пониманию истины и реальности. Стратегическая психология не противостоит психологии оперативной или тактической – она только готовит для них сведения об изменениях, которые позволят им адаптировать прошлое человека к его настоящему, но которое пока ещё кажется им будущим. И делаться это будет через людей, конкретных людей, возможно и в развитии самой психологии как новой науки о Человеке. Предвидеть или, если хотите, – спрогнозировать это будущее, применив свои знания, полученные методом поиска ответов на происходящее в сегодняшних реалиях, необходимо на максимально бóльшую глубину. А это под силу только тем, кто, несмотря ни на что, встал на путь познания.

3.9. Принудительно и обязательно

Когда-то профессор **В. А. Ганзен**¹² установил, что все учебники психологии содержат несовпадающие наборы психологических переменных, которые характеризуют человека. Психология – наука о случайных (стохастических) процессах, которые могут происходить или не происходить с некоторой долей вероятности, поэтому сама современная психология описывает вероятностный список феноменов поведения, характеризующий психику человека. Но почему она не затрагивает феномен паразитизма и насилия? Длинный ряд факторов свидетельствует о том, что влияние всей совокупности идей, которые находятся в распоряжении сегодняшней психологии, как науки, оказывается совершенно недостаточным, чтобы просветить и очистить



¹² Владимир Александрович Ганзен (2 февраля 1927–1997) – советский и российский психолог, доктор психологических наук, профессор Ленинградского/Санкт-Петербургского государственного университета, автор методики системного описания целостных объектов.

нравственный мир человека. Сегодня для многих нет ничего легче, чем воспроизвести ряд имён людей, которые с удивительною силою ума, с необыкновенно обширными познаниями соединили в себе нередко самую мелкую, пошлую и даже подлую душёнку. Я не буду здесь приводить конкретные фамилии – каждый читатель, надеюсь, сам определится. Учёные люди тоже не всегда бывают развитыми людьми, а развитые люди не всегда бывают честными людьми, одним словом, культивированный человек совсем не то же, что цивилизованный человек. Почему именно так? По этому поводу можно найти много самых разных измышлений, в том числе и с опорой на современную психологию, но в основе этих измышлений нет понимания главного. А главное заключается в том, что паразитизм являлся **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ И НЕПРЕМЕННЫМ УСЛОВИЕМ** существования как самой интервентской Эбровской Системы в целом, так и всех ею созданных конструктивных кластерных образований и состояний управления по их функционированию, в том числе и сформированного ею привнесённого на планету Земля Разума. ***Подобное строит своё подобие.*** Именно поэтому в качестве стержневого определителя направленности и уровня сознания для отдельных, хочу это подчеркнуть, – именно для отдельных генотипов через функции их Мозга со стороны интервентской Системы ***была «наильно введена» первооснова – паразитизм.*** Эти люди были не властны над собой и не могли противиться наильно приданным и наведённым им особым состояниям их сознания, которое и предопределяло всё их миропонимание и соответствующее их поведение в жизни, но только в ограниченных рамках неотъемлемости и обязательности проявления насилия и паразитизма **В ЛЮБЫХ МАСШТАБАХ ИМИ ТВОРЁННЫХ ДЕЙСТВИЙ!** Это изуродованное и искажённое от истинных человеческих ценностей сознание, для сегодняшнего понимания, условно ***определено как «феномен паразитизма».*** Нетрудно представить, чем характеризуется человек и, соответственно, действия людей, испытавших воздействие этого вменённого феномена. ***Феномен паразитизма управляемо менялся с момента первого введённого генотипа и до последнего.*** Но, несмотря на поэтапно меняющееся **ПРОИЗВОДНОЕ ОТ НЕГО ПРОЯВЛЕНИЕ УПРАВЛЯЮЩЕГО НАСИЛИЯ**, сама истинная суть эксплуатации принципиально на всех этапах была неизменна. ***Менялись только формы и способы проявления насилия.*** Ранее это решалось через

формы чисто физического колониального насилия, позднее – воплощалось и решалось путём **военно-силовой формы** воздействия и угроз по отъёму национальных ценностей (и это видно из так называемых из(с)торических примеров и фактов). Ныне на наших глазах происходит это же самое, но уже как остаточное автотормозное явление. В настоящее время феномен насилия стал всё больше привлекать внимание как общества, так и специалистов из различных областей знания (юристов, психологов, педагогов). По поводу насилия пишутся статьи, книги и диссертации. Однако, как не парадоксально, при этом без обсуждения остаётся вопрос – что такое насилие. Термин «насилие» используется настолько расширительно, что подчас становится уже непонятно, о чём идёт речь. Вот поэтому я и затронул эту немаловажную для ориентации в происходящем тему.

В конструкции построения самого процесса управления **насилие** носило сложный двухуровневый характер своего завершающего практического проявления и воплощения. **На высшем ярусе**, т. е. В части конструкции, касающейся только Системы, проявление насилия носило наводящий, т. е. генерирующий первичный характер. Оно воплощалось в форме установки специфичных функций Мозга для группы конкретных индивидов. Изменения им способности обработки и расширения возможности по приёму более совершенных информационных потоков, предоставления специфичной программной управляющей информации для её узкой идентификации конкретными индивидами с дальнейшим производным осознанным проявлением у них организующих или прямых действий насилия. У остальных людей формировалось некое состояние, обеспечивавшее и сопровождавшее восприятие насилия как необходимое и неизбежное условие в проистекающих процессах. Это явилось обречённым вменением главной формы проявленного насилия со стороны Системы над людьми в целом, – **обладать правом «даровать жизнь»**. Это означает, что **ТОЛЬКО СО СТОРОНЫ СИСТЕМЫ** могли складываться обстоятельства, как уровень решений: быть Мозгу рождённым с таковым общим и целевым функциональным наделением или нет. Обрести определённые функции Мозга и развивать их далее или нет. Обладать вменённым состоянием воплощать насилие или быть подверженным ему, распределять блага и услуги или обладать лишь частью предоставленного и т. д. **На нижнем ярусе**, т. е. во всех комплексных исполнительских воплощениях через и на уровне людей, само насилие или повреждение

от его воздействия носило производный исполнительский характер. **Люди были вовлечены в общий исполнительский процесс без их воли – в этом и есть причинность их безропотности на протяжении тысячелетий.** Это и есть один из ответов на сегодняшние вопросы о происходящем.

На основе **методологии энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга** проследим – каким образом и с какими особенностями проявлялся **феномен паразитизма** и соответствующие ему производные **формы насилия** на каждом этапе цивилизационного развития, и природное ли это естество? В доцифровой информационной цивилизации развития людей в социальной конструкции общинно-демократического «шатрового» построения феномен паразитизма, как влияющее условие для функций Мозга, отсутствовал. Элементы физического насилия в среде людей проявлялись ограниченно и только лишь как дисциплинирующий или защитный фактор. В период первого этапа эры цифровой информационной цивилизации – развития рабовладельческого строя в рамках программного управления и введения **421** генотипа, единственно возможной была социальная конструкция без(с)правного повиновения большинства повелевающему жестокому меньшинству. На протяжении каждого этапа развития Цивилизации простой народ (подавляющее большинство) не обладал такими функциями, как индивиды **с 421 по 461** генотипы, и был ими управляем. Это совершенно не означает, что основная масса людей была в состоянии застоя своего развития – отнюдь, – у них также шёл процесс совершенствования и изменения познавательных и исполнительских функций Мозга, т. к. на протяжении всех восьми столетий шёл активный процесс подготовки к переходу на новый базис построения управляющего энергоинформационного воздействия как со стороны Системы, так и со стороны выделенных индивидов с заданным генотипом Мозга. Ввод **422** генотипа Мозга (первый этап эры цифровой информационной цивилизации) позволил Системе активизировать проявление феномена паразитизма на более высокую ступень своего влияния с жёстким выражением управляющего без(с)предельного насилия. Этим было положено начало **«передельному эгоизму»**. Этот генотип обладал особым функционально-правовым статусом всевышнего повелевания, как «Люди-Боги», с соответствующими особенностями

создаваемых ими социальных конструкций для обеспечения плебейского бытия всем остальным на условиях рабского без(с)правия даже на право жизни. С введением **423** генотипа Мозга сформировалось незыблемое состояние одностороннего права обладания всеми произведёнными благами и услугами, присваиваемыми насильственным путём через установленный для этого религиозно-диктаторский режим, обеспеченный силовыми действиями государства. Но всё же проявление этих форм насилия **не давали достаточного подавляющего исполнительского эффекта**. Состояние апофатичности¹³ из религиозной сферы перенесено в сферу тайных орденов и кланов с появлением **441** генотипа в третий этап эры цифровой информационной цивилизации. Вместе с этим переведены и все функции без(с)правного без(с)чинства, вплоть до физической ликвидации людей неограниченными масштабами. Существенно возрос эффект «пещерно-животного» состояния жестокости, и не только в форме физического насилия. Правовое поле окончательно утвердило его в форму закона, гарантирующего обязательность вменения силового управления во всех сферах бытия людей. Без(с)человечность функций **442** генотипа, как этап гегемонии кровавого генотипа (четвёртого этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей) по их целевой ориентации, придала им неимоверно жестокую и кровавую сущность во всех исполнительских процессах. Особая форма насилия этого периода была организована и проявилась через созданные конструкции политических систем, как на базисе капиталистической идеологии, так и на базе коммунистической, в равной степени значимости управленческого государственного насилия. **Политическое насилие** было полностью ориентировано и обрамлено в программу «**Сила власти**» лидирующей группой генотипов через фрагменты: Революционизм, Воинствующий коммунизм, Фашизм и Разрушительный демократизм с соответствующими социальными конструкциями управления бытием людей на базе феномена паразитизма и производного от него комплексного управляющего насилия.

¹³ Апофатичность – («отрицательный»), или **негативная теология** – богословский метод, заключающийся в выражении сущности Божественного путём последовательного отрицания всех возможных его определений как несоизмеримых ему, познании Бога через понимание того, чем он **не является**).

Экономическое насилие было в открытой и более масштабной форме, чем физическое насилие – это есть результат воплощения программных исполнительских действий **441** генотипа Мозга, который, в конечном итоге, привёл к единой стратегической завершённой цели Системы, т. е. подготовке и внедрению **«Золотого миллиона»** на последующем этапе развития. Существенным образом изменилось функциональное наделение для лидирующих групп нового **461** и **462** (2009 год, подчеркну, – в единичных количествах) генотипов Мозга через УК Калифорния, что привело к изменению уровня влияния феномена их паразитизма и его последующего проявления через управляющее насилие, повлиявшее, в первую очередь, на коренное изменение социальной конструкции и сферы властности в целом. Все последствия проявленного насилия относительно России выразились через навязанное проведение либеральных реформ, которые своими результатами привели её, практически, к исторической катастрофе.

Обращаю ваше внимание, читатели, – не следует полагать, что феномен паразитизма и насилия Эбровской системы есть природное «естество», а все исходящие исполнительские действия людей от такового состояния отклонённого от истины сознания – есть тоже природное естество и тем более историческая закономерность. Конечно же, **КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕТ**. Именно в этом общественная наука, и в том числе и психология, глубоко ошибалась и отчасти этой своей ошибкой виновна в практически свершившейся катастрофической трагедии как по результатам цивилизационного развития людей (особенно последнего столетия), так и в появлении самого факта антицивилизационного заговора международной олигархии – **«Глобализация»**. Да, это есть вмешательство через насилие со стороны интервентской Системы в процессы развития Разума людей; да, это, в конечном итоге, – Системное насилие над всем ходом развития Цивилизации разумной ориентации Земли; да, это есть просто насилие на Земле, но это **НЕ ЕСТЬ ПРИРОДНОЕ ЕСТЕСТВО ДЛЯ ЗЕМЛИ** и, тем более, якобы историческая закономерность, творимая исполнительскими действиями людей. На этом фоне всё, что связано с психологией человека, не исчерпывается кругом вопросов, которые мы рассматриваем в этой главе и которых коснулись в предыдущих книгах. Необходимо рассмотреть, чем психологическая наука может помочь не только интеллектуалам, но и людям как

таковым, вернуть своё место в жизни и в обществе, которое претерпевает глобальные преобразования. Для этого нужно попытаться расширить принятую сегодня дифференциацию психологического знания.

3.10. Разумность в неразумности

Всякое познание берет начало от Разума. К сожалению, в настоящее время при обращении к понятиям «Разум», «разумный» в контексте поведения человека в человеческом обществе существует полнейший произвол. Очень часто под «разумным» решением понимается решение выгодное, под «разумностью» – знание и оперирование человеком определёнными догмами, которые сам дающий определение и считает «разумными». Однако Разум и разумность – это нечто совсем другое. Разум не имеет ничего общего с выгодой и знанием догм. Человек, стремящийся к выгоде, имеет для себя в виду, что существуют некие определённые выгодные условия, которые для него имеют значение, и он будет изыскивать возможность получить для себя эти более выгодные условия, отбрасывая рассмотрение любых других вопросов, не касающихся непосредственно решаемой задачи. Разум – это способность приходить к правильным выводам вообще и **ОТЛИЧАТЬ ИСТИННОЕ ОТ ЗАБЛУЖДЕНИЙ** вне какого-либо изначально заданного контекста извлечения выгоды. В нашем сегодняшнем ненормальном и неразумном обществе распространён стереотип, согласно которому ***Разум есть лишь инструмент для удовлетворения неких потребностей и должен служить целям выгоды.*** На самом деле, всё не так – не Разум предназначен служению целям выгоды. Определять, что выгодно, а что нет, можно только при помощи Разума. К сожалению, до подавляющего большинства людей совершенно не доходит, что необходимо изучение и понимание любых вещей, ибо, упуская понимание чего-либо в окружающем нас мире, мы ставим под угрозу своё существование и лишаем себя потенциальных возможностей, о которых не знаем в силу своего невежества.

Разум – это универсальная способность понимать суть происходящего в мире, а не заикливаться на каких-то догмах и иметь в виду определённые выводы – так же, как грамотность есть способность читать вообще, а не прочесть конкретное слово на

конкретной вывеске. Если предъявить человеку произвольную, но сложную ситуацию, человек должен думать, как поступить в ней правильно – вот в чём сущность Разума, – находить правильные решения и уметь разобраться в ситуации вообще, а не знать некие стереотипы и уверенно оперировать ими. Иными словами, разумность для нашего современного общества будет означать не способность сделать вывод на уровне «если открыть кран, из него течёт вода», а составлять для себя выводы относительно более сложных закономерностей и вопросов, затрагивающих весь комплекс проблем современного нам общества, все моменты, касающиеся его функционирования. Нужно понимать относительность разумности, понимать, что это не есть абсолютное свойство, и разумность для нас сейчас, в наше время и в наших реалиях, есть способность находить правильные решения, ориентироваться, действовать целесообразно в тех реалиях, в которых мы живём. На этом фоне сегодняшняя философия – это маловразумительные ответы на неразрешимые вопросы. А психология – это правильно подобранные слова на неправильно сформированное убеждение. Ну, а психология **Разума** – содержание классической психологии (науки и практики), которая и выстроила современное общество. Это не только наука, это почти религия нашей цивилизации. Психология не могла быть разработана с той глубиной и полнотой, которая возможна при условии дружного содействия всех сил коллективного ума людей. Отсюда незначительность её результатов, её относительная без(с)плодность. Она не могла приобрести того одухотворённого облагораживающего влияния на людей, которое должно по праву принадлежать ей как одно из свойств, присущих самой природе её. Отсюда её нравственное без(с)силие. Служа интересам немногих, подчиняясь требованию только того меньшинства, которое и создавало её, эту психологию «Разума», и интересы которого были совершенно исключительны и ни в коем случае не солидарны с интересами большинства, она по необходимости ограничивалась только теми немногими задачами, которые входили в круг жизни этого меньшинства. Отсюда её крайняя односторонность. Почему так? Да потому что понятие «Разум» для людей относится только к сфере Концептуальной власти как один из её управляющих фрагментов по сопровождению жизни людей. Разум, как субстанция социума, есть объективная реальность только при условии функционирования самой Концептуальной власти для конкретных программных обстоятельств по обеспечению и сопровождению жизни

людей в текущих комплексных условиях среды обитания. **Разум, а тем более его психология, не может быть подвергнут каким-либо инструментальным исследованиям.** Его нельзя исследовать, нельзя подчинить чьим-либо интересам без «санкции» на то самой Системы Управления. Ни одна страна мира, обладая любой самой совершенной конструкцией государственности, этой властью в настоящий момент не обладает и, соответственно, не может располагать инициативной возможностью по формированию какого-то нового Разума людей. Общества людей не располагают техническими или иными возможностями для обладания обратной связи с истинной Системой Управления, поэтому все попытки по формированию своего «Планетного Разума» тщетны и были обречены на провал. Эбровская Система, придав всему процессу бытия людей определённое управляемое состояние в относительно короткие исторические сроки, сформировала первичную субстанцию своего **ИСКУССТВЕННО ВМЕНЁННОГО ИНТЕРВЕНТСКОГО РАЗУМА** на Земле и одновременно придала соответствующее управляемое состояние Разуму людей, обеспечив тем самым полную «техническую» изоляцию последних от ранее существовавшего контакта с истинными состояниями «Всевышнего или Вселенского Разума». Таким образом, истинное, т.е. естественно заданное по природе и приданным космическим функциям своего предназначения управление извне было **ЗАМЕЩЕНО ВМЕНЁННОЙ ИЛЛЮЗИЕЙ** привнесённого управления со стороны Эбровской Системы как якобы управления от «Искусственно вменённого Всевышнего», но не Истинного Создателя. Иного варианта у интервентов быть и не могло, поскольку так и предусматривалось их стратегией окончательного пленения Земли. За этим последовали процессы «совершенствования» таких форм и способов управления и с такой соответствующей коррекцией диктуемых Системой состояний сознания и его психологии, которые обеспечивали не «осознаваемое вещное применение людей» на всех этапах развития так называемой Цивилизации, но не имеющей отношения к истинной Цивилизации Земли с её программной родной ориентацией. Именно из этого исходит вся некорректность и порочность обретённого на сей день **УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РАЗРУШАЮЩЕЙСЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ** и соответствующая ей порочная Конструкция организованного бытия людей как атавизм прошлого. Настало время оценивать достоинства человека по критериям развития его мышления, памяти, внимания,

речи, восприятия, измеряя качества его знаний, умений и навыков овладения своим поведением и внешним миром.

Но как же всё это формировалось в историческом плане с задействованием привлечённых людей (их Мозга, достигшего определённого развития)? Это пригодится в познании выстраивания процессов управления и достижения конкретных целей эбровской Системой управления для понимания происходящего сегодня. Начало



психологии разума, в современном понимании, условно говоря, положил **Роджер Бэкон около 1272 г.** Он переориентировал психологию мышления на обобщение реальных, а не слов, сформулировал основы психологии Разума. Менее осознанно это начиналось с открытия Академии в Лангедоке в 792 г. Генри де Желоном. Основная проблема психологии разума формулируется в 1122 г. Абеяром в сочинении **«Да и нет»**, не желавшим верить в то, что он не «расколол»

предварительно рассудком. Плодами психологии Разума являются компас (1150 г.), часы (1220 г.), географические карты и угломер (1250 г.). Затем Оккам заложил основы эмпирически ориентированной психологии научения и мышления (1345 г.). Психологию разума укрепляли такие аргументы, как работа Коперника «Об обращении небесных сфер» (1543 г.), которая прозвучала как «сигнал страшного суда над ложной философией». После этого, в **1590 г., Гоклениус вводит в науку понятие «психология»**. Плоды психологии Разума: закон всемирного тяготения, теория света, химия газов, превращение энергии, паровая машина, электромагнетизм, – создали условия для принципиально новой системы образования.

Современная педагогика выросла именно из психологии Разума, когда в 1631 г. Я. А. Коменский в своём труде **«Великая дидактика»** потребовал «познавать и исследовать реальный мир, причём познавать и исследовать самые вещи, а не чужие только наблюдения и свидетельства о вещах». Почти одновременно, в 1640 г., появляется труд Декарта **«Правила для руководства ума»**, где единственным без(с)порным объектом интроспекции объявляется мысль. К 1690 г. широко распространяется динамический принцип Ньютона,

доказывающий, что за реальными объектами могут быть признаны физические свойства, доступные опытному познанию и математическому обобщению. Из психологии разума, естественно, следуют психолого-педагогический труд Д. Локка **«Опыты о человеческом разуме»** (1689 г.) и ответ на него В. Г. Лейбница **«Новые опыты о человеческом разуме»** (рукопись датирована 1705 г., издана в 1765 г.). Дифференциальное исчисление (1684 г.), интегральное исчисление (1693 г.), исчисление без(с)конечно малых (1702 г.) Лейбница-Ньютона являются символом могущества психологии Разума.

Педагогика продолжала точно и последовательно реализовывать психологию разума, совершенствуя свои методы приблизительно каждые 30 лет. Педагоги «волны Гельвеция» (1715 г.) совершают отход от психологии веры и дрейф к психологии Разума. Затем педагогическая **«волна Песталоцци»** (1746 г.) способствует идее развития мышления вопреки механическому накоплению. **«Волна Гербарта»** (1776 г.) разрабатывает новый инструментарий психологической науки, критериями которого стали ясность, система и метод. **«Волна Ушинского»** (работа 1813 г.) добивается того, что наука дистанцируется от всякой религии, ибо опирается на факты, а не на верования. **«Волна Кеттела»** (работа 1860 г.) систематизирует, классифицирует работу разума: люди стали оцениваться с точки зрения способности много и долго помнить, сохранять устойчивое внимание, делать логически верные умозаключения. Времена **«волны Макаренко»** (1888 г.) пришлось на сложный период всеобщей «технологизации» всех наук, когда работали К. Н. Корнилов (1879 г.), П. П. Блонский (1884 г.), С. Л. Рубинштейн (1889 г.), Л. С. Выготский (1896 г.), Б. М. Теплов (1896 г.). Их ровесниками за рубежом были В. Келлер (1887 г.), М. Вертгаймер (1880 г.), К. Коффка (1886 г.), К. Левин (1890 г.), Э. Торндайк (1874 г.), Д. Уотсон (1878 г.), В. Кёлер (1887 г.), Кречмер (1888 г.). Они довели измерение Разума человека до совершенства, а технологию его развития – до ремесла. **Их трудами мы живём в ауре поклонения Разуму так естественно, словно ничего иного не существует.** Однако люди, воспитанные по модели «психологии разума», всё более становятся интеллектуальными рабами примитивов. Чего же они не знали? Они не могли поверить, что продукты Разума подменяют его мнимыми эквивалентами.

Развитие Разума людей на Земле эти 18000 лет было ориентировано в узких рамках вещного программного интервентского применения как частного инструмента по приданию людям повинного исполнительского состояния, т. е. для своих общих системных иных целей. Всё то, что ныне можно подразумевать и называть Разумом, включая весь объём познанной действительности об окружающем мире и имеющейся обратной связи у людей с ним, – всё это сформировано и предоставлено старой Системой Управления через свои Комплексы и Объекты Управления. В иерархии значимости бытия энергий, как такового, Разум есть то Всевышнее Начало, которое существенно выше своим положением, чем жизнь всего сущего на планете Земля. Более того, именно Разум определяет программную целевую суть бытия. Его достойно называть не иначе, как субстанция состояния Всевышнего Разума. Именно поэтому без(с)численное количество вопросов и проблем, на которые нынешняя наука не может давать обоснованных ответов, имеет место быть – всё это, включая и познание, был процесс насилия объектово-программной субстанцией состояния Разума над людьми во всех их помыслах и воплощениях сути их бытия. И это **НАСИЛИЕ БЫЛО ЖЁСТКИМ И ОРИЕНТИРОВАННЫМ ИЗВНЕ** самой поэтапной программой развития генотипов Мозга.

Как же всё это осуществлялось не с точки зрения так называемой «из(с)тории процесса, которую я рассказал, а с точки зрения энергоинформационной диалектики, с позиции формирования субстанции эбровского состояния Разума по этапам развития генотипов Мозга?

До создания первого генотипа всё бытие людей с участием объектов 440 ориентировалось на подготовку и совершенствование организма к состоянию, пригодному под установку функционального будущего генотипа Мозга. В 1605 году до новой эры был сформирован генотип Мозга **421**. Это была первая удачная попытка интервентской системы по установлению своих (паучьих) мозгов в «рубашку» людей. Со стороны интервентской Системы, путём введения первой группы мантисс для **421** генотипа Мозга, началась работа по формированию первичной субстанции эбровского состояния Разума. **Это был исторический период фазы завершения «доцифровой информационной цивилизации развития людей»,** т. е. весь процесс управления осуществлялся с помощью энергоинформации,

которая **БЫЛА ПОСТРОЕНА НЕ НА ЦИФРОВОМ БАЗИСЕ**. Обеспеченная контактность индивидов **421** генотипа Мозга с формирующейся субстанцией состояния эбровского Разума и положили историческое начало отклонению от общей гармонии с состоянием Всевышнего Разума. С формированием генотипа **422** (с 822 до 0 г.) информация управляющей субстанции состояния эбровского Разума начинает переводиться на собственную базовую цифровую основу. Именно в этот период состояние дисгармонии людей с Всевышним Разумом свершилось в основном. В связи с введением 12 мантисс новому **423** генотипу Мозга (0–1433 гг.), многие его функции обрели совершенно иное, более высокого уровня определение контактности с субстанцией эбровского Разума. Новый **441** генотип Мозга (1433–1841 гг.) воплотил в себя все преимущественные возможности энергобиогенезиса «рубашки» всех предшествующих поколений и уровень функциональной и контактно-информационной способности Мозга по приёму информации от Системы. Главной особенностью этого периода является тот факт, что программноопределяющая управленческая субстанция состояния Разума окончательно перешла в положение «**Цифрового реванша**», т. е. вся управляющая информация переведена на собственную базовую цифровую основу окончательно. Следующие индивиды **442** генотипа Мозга обладали более высокой способностью принимать и воспринимать только «программно-объектовую» действительность, предоставляемую для них управляющей субстанцией состояния Разума. Комплексы Управления (Кавказ и Альпы) формировали программный индивидуальный и ассоциированный «программно-объектовый» Разум, ориентирующий всех индивидов планеты **не на истинную объективную реальность, а на искусственно созданную со стороны Системы**. С введением новых мантисс Система через свои Управляющие Комплексы, в том числе и Альпы 2, создала все обстоятельства существенного изменения в сути программноопределяющей управляющей субстанции состояния эбровского Разума, придав ему **АГРЕССИВНЫЙ УНИЧТОЖАЮЩИЙ ХАРАКТЕР ВО ВСЁМ**. Степень отклонения от гармонии с первоопределяющей субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума достигла своего максимального предела. Его программные установки **изменили целевые функции общего Вектора Целей всех будущих явлений, действий и событий**, в том числе, и в программе развития Мозга, как часть общей

программы, практически до 1985 года. На 5 этапе эры цифровой информационной цивилизации развития людей (1990–200 гг.) путём приведения в активное состояние Управляющего Комплекса Калифорния (1990 г.) введён **461** генотипа Мозга. Комплекс Управления Калифорния, согласно программы, помимо формирования ассоциированного Разума иного уровня для этого генотипа, должен был вести персонифицированное формирование объектового Разума отдельным индивидам или ограниченным группам из них, приводя в соответствие его уровень и состояние их программным функциям. Такой процесс должен был существенно изменить многое по их властно-социальному состоянию и положению, обеспечить особый правовой базис их существования и исполнительских программных действий на условиях неоспоримого легитимного состояния, как «власть от Всевышнего», сопровождать и обеспечить зачистку всей властной пирамиды под программные действия «Золотого миллиона». Но в период до 2009 года, по ряду известных нам причин, прошли серьёзные системные сбои. Программоопределяющая субстанция управленческого состояния Разума в своём информационном базисе не только полностью, но и **ОКОНЧАТЕЛЬНО ПЕРЕШЛА НА СВОЁ СОБСТВЕННОЕ ПРИВНЕСЁННОЕ ЦИФРОВОЕ НАЧАЛО**. *Часть людей перестала вообще обладать рамками свободы в осознании окружающей «объективной действительности».* Этому состоянию подвержены все индивиды **42, 44** и часть фрагментов **46** генотипа Мозга. **Попытки введения в 2009 году 462 генотипа к успеху не привели.** Произошёл серьёзный системный сдвиг – программмоопределяющая управляющая субстанция состояния Разума, привнесённая интервентским вмешательством извне, начала масштабными темпами давать сбой в своей наведённой «объективной действительности». **В масштабах и вне сферы человеческой сути произошло столкновение сущности программно-объектового Разума старой Системы Управления с формирующимся Разумом новой Системы Управления Земли.** Наступил процесс воплощения конфликтной ситуации состояний Разумов, истинный родной Разум планеты Земля начал обретать своё возрождённое состояние. Насилие людей объективно-программным состоянием Разума меняется на иницилирующую гармонию Человека с новым состоянием Разума. С февраля 2010 года начался активный процесс возвращения будущего Человечества к

гармонии с первопрограммной субстанцией состояния Всевышнего Разума. Человек возвращается к Человечеству. Россия – есть начало по воплощению нового Разума, и у неё есть право и возможность организовать переход на совершенно иное, новое мироположение: «Сила физического насилия во властности меняется на силу Разума». Это и есть самое нестандартное и неожиданное состояние и действие России в условиях пока ещё существующей, но слабеющей сферы властности уходящего Миропорядка комплексного насилия. Это есть то неопределённое и недостижимое состояние для любой современной конструкции государственности и структур мирового управления, которое потеряет силу своей властности в короткие сроки. Вот что происходит сегодня на наших глазах, но познание этого, к сожалению, многим не под силу их «изуродованного» Разума. Это и явилось одной из главных составляющих в создании Программ «СветЛ» для того, чтобы хоть как-то дать возможность Пользователям Программ (их Мозгу) адаптироваться в столь сложных процессах сегодняшнего бытия. Важнейшим на этом фоне является процесс **воссоздания Человека**.

3.11. Без(с)сознательно, но с Верой

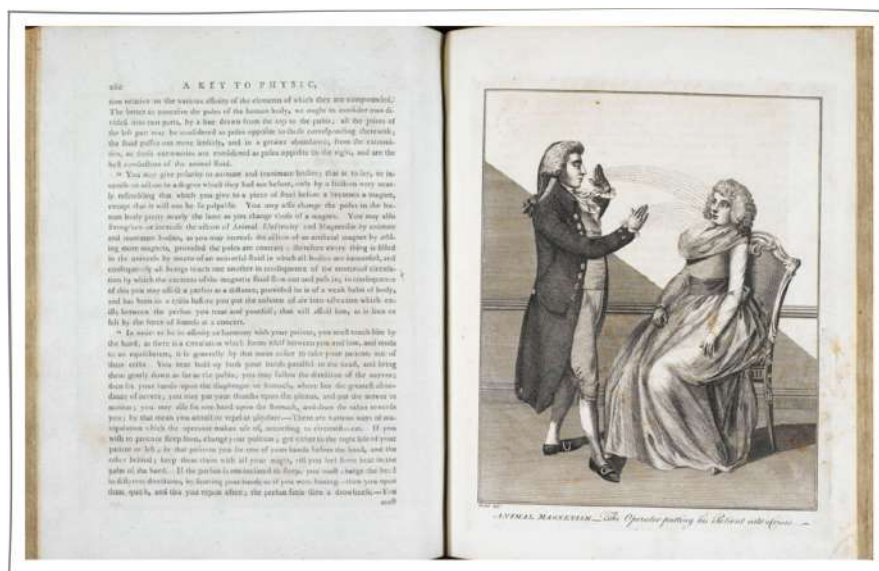
Психология без(с)сознательного до начала 90-х гг. была за пределами психологического и педагогического образования в СССР, поэтому многие и сейчас считают, что она служит лишь косвенным напоминанием о З.Фрейде или ограниченно применяется в медицинских и зрелищных целях. Между тем она вторглась в жизнь каждого из нас посильнее, чем современная реклама, средства массовой информации, масскультура, кино и телевидение, избирательные кампании, политическая пропаганда и агитация – её производные. Всё коммерческое и политическое давление на поведение масс целиком строится на законах и механизмах психологии без(с)сознательного. Иммунитета у населения от неё нет, однако так называемые интеллектуалы игнорируют её коммерческо-политические притязания. Признаком этого служит то, что они презируют политические кампании, не участвуют в выборах, не смотрят шаманствующее ТВ и пр. В результате они постепенно становятся её социально-экономическими рабами. Психология без(с)сознательного исторически зарождалась как инструмент

проявления различного рода ересей – т. е. когда берётся под сомнение то, что психология Разума не всегда объясняет. Если признаком психологии Разума является открытость, то для психологии без(с)сознательного характерно прежде всего таинство.

Скрытые, неявные методы управления, стремление влиять мягко, опосредованно требуют избегания прямого силового противодействия и, значит, **НУЖДАЮТСЯ В ФОРМИРОВАНИИ НОВЫХ ЗНАНИЙ**. Первым ересиархом считается Валентин, уроженец Александрии (150 г.), потом следуют основатель манихейства Мани (240 г.), Арий из Александрии (324 г.), Либерий (360 г.), Пелагий (405 г.) и другие монофизиты. Позднее, в 1300 г., создаются труды астролога Фирлика Матерна, первого физиогномика Петера фон Альбано (1380 г.). Далее следуют работы алхимика Василиса Валентина (1415 г.), в 1518 г. выходит книга «О магии кристаллов» Альберта Вели, публикуются предсказания Парацельса (1536 г.) и Нострадамуса (1575 г.). К сегодняшнему дню часть этих дисциплин стала общепризнанными науками: психометрия породила экспериментальную психологию, травники – фармакологию и т. д. Они имеют несомненные достижения в виде общепризнанной психотерапии, психометрии и др. Однако научные познания были программно зависимы и неподвластны воле и желанию людей. Это не трагедия и не повод лишать науку доверия по уровню познания, который она обрела. Всё познанное ею свершено именно таким, каким было программно предоставлено извне, с последующим применением всего познанного в процессах воплощения, необходимых и **НАСИЛЬНО ДИКТУЕМЫХ СТАРОЙ СИСТЕМОЙ**. Познавать можно было только то и так, что и как программно давалось извне как отдельный процесс управления со стороны старой Системы. Например, проявление технологии атомной энергетики, систем компьютерной связи и многое другое, как таковое, было невозможно ни раньше, ни позже, ибо этому были обозначены конкретные сроки воплощения, программно определённые Системой Управления. Некоторые вынужденные проявленные фрагменты опережающего характера, *которые до сей поры являются необъяснённой тайной для многих направлений науки*, имели место быть: пирамиды,



нерукотворённые пещеры, дольмены различных форм, некоторые технические совершенные устройства, календари, факты точных расчётов и т. д., и всё – на базе достаточно высоких технологий, не соответствующих уровню познания, и не только того времени, но и ныне. Это крайне интересный момент. И если психология Разума породила атомную энергетику, генную инженерию, системы компьютерной связи, валютную систему и потеряла контроль над без(с)предельными возможностями человека, то психология без(с)сознательного, в своё обозначенное время, взяла на себя лидерство в разрешении проблем общества. Легализация этого направления психологии происходила вменённо через такие личности, как, например, гипнотизёр **Ф. Месмер** (1760–1815 гг.), аббат Фариш с его первыми демонстрациями в 1813 г. словесного погружения в гипноз, сёстры Фокс в США с их сеансами спиритизма в 1848 г. После 1900 г. широкую поддержку получает психоанализ Фрейда. С 1928 г. Форель осуществляет в печати мощную кампанию защиты гипноза как приемлемой лечебной процедуры.



В 1939–1957 гг. широко обсуждается психология подсознательного восприятия, открытого Петцлом, Сидисом, Диксоном, Миллером и др. В 1955 г. во Франции снимается запрет Наполеона Бонапарта, наложенный в 1801 г. на книги графа де Сада, и на Западе начинается сексуальная революция. Психотерапия превращается в рутинную медицинскую процедуру и с 1980 г. становится мощным орудием изменения сознания, например, в варианте психолога Вирджинии Сатир. В рамках подготовки

управленческого персонала с 1982 г. в СССР начинается широкая практика применения методов психологического программирования по методикам Бэндлера, Гриндера и др. После 1985 г. сеансы массового суггестивного воздействия в исполнении Кашпировского транслировались по ТВ на многомиллионные аудитории телезрителей.

С 1992 г. развёртывается мощная кампания коммерческой и политической рекламы на базе психологии без(с)сознательного во всех средствах массовой информации России. Порождением психологии без(с)сознательного являются пропаганда и реклама в средствах массовой информации, масскультура, избирательные кампании, искусство кино и ТВ. Всё это были этапы программы в рамках совершенствования и развития конкретных генотипов Мозга, о которых мы с вами говорили. На этом фоне автоматичности старых программ управления, которые уже не работают, страна пресытилась своим «общественным мнением», извергаемым из уст одних и тех же «субъективных глашатаев», захвативших всё информационное пространство России. Вполне достаточно примера некой коммерческой группы, за деньги способной на любые порочные действия, – «Академия телевидения». Общество по своей инертной привычке, частично сохранённой от цивилизационного коммунистического развития, **ПОКА ЕЩЁ АВТОМОТОРНО ВЕРИТ ТЕЛЕВИДЕНИЮ!** Но это пока. С помощью такого подхода формируется не картина цивилизационных состояний развития современной России, **а целевым образом отвлекается основное внимание общества не на «тех врагов и виновных», инициируется всплеск протестных движений «не в том месте, не с теми целями и не в то время», туманной вуалью прикрывается истинная картина распределения произведённых благ и услуг**, а точнее сказать, разбойного отъёма вместо распределения, осуществляется скрывание главных, искусственно организованных социальных и других проблем путём поднятия на уровень всенародного без(с)покойства проблем второстепенного характера и многое другое. Но это – временное явление в рамках глобальных изменений, свидетелями которых мы стали и которые нам предстоит пережить. По-другому быть не может. Но главное в этом то, что уже у многих людей есть своя, пусть пока и эмоциональная, но именно своя собственная оценка происходящему.

Психология веры давно и полностью изъята из психологического образования и воспитания, а массы людей оказались лишены мощнейшего инструмента их жизнеобеспечения. Границы сути и сущности состояния, как вера, находятся сегодня далеко за пределами воли и возжелания людей. В прошлом большинство устоявшихся понятий о вере чаще пытались связывать с религиозной сферой, и это вполне объяснимо. Психология веры опирается на психологические механизмы убеждения, которые широко применялись со времён богословских споров. Человек, обладающий верой в «нечто», психологически чрезвычайно силён. Этим «нечто» может быть вера в Бога или в свои способности, в свою судьбу или своё предназначение. Верить во всё сразу или хотя бы во что-либо отдельное – обязательное и непереносимое условие жизнеспособности человека.

Психология веры – позвоночник всей структуры психики человека, а вера – это особое программное состояние, обретенное вместе с функциональным наделением каждого человека при рождении Мозга для системной инициации части его функций, обеспечивающее безошибочное истечение процесса осознания по принимаемой информации, как окружающей объективной действительности, со всеми последующими исполнительскими состояниями, как следствие. Именно вера, как программное предопределение, не даёт системно «ошибаться» большинству функций Мозга. Поэтому человек пред верой, во всем её широчайшем спектре практического проявления, неволен. Для кого-то она – есть вера в научные догмы, а для иных – в религиозные и политико-социальные, возможно, и в какие-то иные, имеющие более упрощённый бытовой или кратковременный эмоционально-чувственный характер. Это даёт ответ на все вопросы, которые остались безответны и поныне как у представителей науки, так и у всех исполнителей от религиозной сферы.

Психология веры формировалась в процессе богословских дискуссий, которые были, по существу, спорами о том, чем руководствоваться человеку в поисках своего места в жизни. Согласно христианству, «вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11:1). Человек успешно противостоит тяготам жизни, только отождествляя себя с родом человеческим, с конкретным народом, государством, местностью, профессией, с членами своего коллектива и семьи. Сам факт отождествления – уже факт веры, дающей ему душевные силы. Обрести познание истины о сути и сущности Жизни в рамках развития

Цивилизаций Разуменной ориентации означает обрести познание истины о Сознании, Разуме и Материи. Вот что является наиважнейшим. Познание этого являет собою основу всего миропонимания о «Сотворённом Мире». Это, в первую очередь, позволит обрести и выразить осмысленное восприятие и ясность Веры в конкретную истинную роль и место Человека и Человечества на Земле и за её пределами. Для вновь формируемого жизненного пространства на Земле это будет Вера более высокого уровня на основательной истине о **РЕАЛЬНО ОСОЗНАННОЙ ПРОИСТЕКАЮЩЕЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**, а не мифически запугивающей и *угнетающе необъяснённой догме прошлого* о чём-то туманном Всевышне-карающем, портретно-скульптурное бытие которого вменено как бы извне (интервентской Системой). Главное во всём сказанном то, что **ЭТА НОВАЯ ВЕРА ПОЗНАВАЕМА** в процессе воссоздания Человека и предоставления ему истины о «Сотворённом Мире». Со стороны воссоздающегося Человека Она чиста осознанием им своего места и роли в общем реальном мироздании и бытие материи энергий. Она полностью изолируется от туманного легендирования о нереальной действительности, вменённой ранее со стороны интервентов. Новая Вера духовно чувственна в адрес истинного Создателя, в каком бы формате он ни воспринимался интегрируемыми в будущее людьми, в отличие от прежнего унизительно поклонного состояния всей духовной сути людей перед чем-то «неопределённым и неосознаваемым ими», пред «которым» (поскольку имя его так и не определено поныне) со стороны **САМОЗВАННЫХ ЗЕМНЫХ «НАМЕСТНИКОВ»** административно нагнеталось депрессивное состояние страха и угрозы о постоянно грядущем наказании *от некой «Неопределённости» извне*. Не нужно при чтении бояться «витиеватости» и непонятности, как многим покажется, каких-то странных слов. Нужно ещё и ещё раз перечитать всё предложение и понять глубину сказанного, так как вложенную в эти слова информацию словами, к которым мы привыкли в обиходе, – просто не передать. Пора начинать привыкать и понимать эти «витиеватые», но истинно русские слова, подобия которых не найти в других, так называемых «иностранных» языках. В своё время, С. Н. Булгаков писал, что *то, во что можно верить, нельзя знать – оно выходит за пределы знания, а в то, что можно знать, нельзя и не должно верить*. Кто верит в таблицу умножения или

Пифагорову теорему? Её знают. По мнению В. С. Соловьева¹⁴, кто не верит, например, в бытие и познаваемость истины и не принимает достоверности первых оснований разумного мышления, тот, конечно, ничего не сделает для науки. В моём понимании, вера, как уверенность, присуща всякому человеку независимо от его убеждений, и не от его свободы зависит, верить или не верить в бытие внешнего мира и в собственное существование. Суть веры заключается, в том, что, если искания нашей немощной мысли не увенчались успехом, мы должны быть непоколебимо уверены, что ответ есть. Вера разрешает загадки, которые ставят в тупик теоретический ум. И в этом пришла полная убеждённость, когда были начаты разработки Программ «СветЛ».

Понимание веры как способа изжития противоречий наиболее кратко воплощено в августиновском изречении **«верую, чтобы понимать» (credo ut intelligam)**. Одним из наиболее ярких создателей психологии веры был **Афанасий Александрийский**, чья судьба связана с **«Новым заветом» Библии (393 г.)**. Он говорил о необходимости различения истины, которая кажется истиной в глазах человеческого мнения, настоящей истины, которая является таковой благодаря человеческой вере. Другой теоретик психологии веры, Августин Блаженный, утверждал, что начало зла в душе – своеволие. Воля, свободная в своём решении, является причиной того, что человек творит зло. Психология веры самым существенным образом определяет общественно-политическую и личную жизнь людей. На протяжении семи столетий **до о года н. э.** формировался и отрабатывался исполнительный процесс особого «духовного труда» и особой «духовной работы» – служения Богу, имеющего свои особенности в достижении своих «духовных потребностей» по каждому сословию. Начиная ещё с 700-х годов до н. э. через представителей предыдущего 422 генотипа Мозга отрабатывались и приводились в активное состояние функции Мозга по исполнительному процессу особого рода, – формирование чрезвычайно сложного управляющего программного процесса «потребности», – Высшее Духовное Начало.

¹⁴ **Владимир Сергеевич Соловьёв** (16 [28] января 1853, Москва–31 июля (13 августа) 1900 г., имение Узкое, Московская губерния) – русский религиозный мыслитель, мистик, поэт, публицист, литературный критик; почётный академик Императорской Академии наук по разряду изящной словесности (1900). Стоял у истоков русского «духовного возрождения» начала XX века. Оказал влияние на религиозную философию Николая Бердяева, Сергея Булгакова, Сергея и Евгения Трубецких, Павла Флоренского, Семёна Франка, а также на творчество поэтов-символистов – Андрея Белого, Александра Блока и других.

Для понимания тонкостей такого исполнительного управляемого процесса необходимо учесть некоторые особенности, связанные с этим. В первую очередь, следует принять во внимание имеющееся разнообразие и отличие в деятельности энерго-сопровождающих серверов Управляющих Комплексов для сопровождения по функционированию разных генотипов Мозга. Это повлияло на обретение специфичного наработанного опыта и особенностей действенной исполнительской практики в процессах управления программными состояниями – **«потребности, труд и работа»**. Более того, необходимо учесть соответствующие сложившиеся и укоренившиеся различия в базисных основах традиционно проявленного общеорганизационного и структурного характера в сфере властности, а также сложившиеся и положенные в основу исполнительских состояний специфичные наделения в сфере нравственности и морали. С учётом всего указанного, были введены, как теология определяет, «рукоположены» соответствующие различные базовые и функциональные основы духовного программного управляемого определения всего процесса **УПРАВЛЕНИЯ В ДУХОВНОЙ СФЕРЕ, – РЕЛИГИОЗНЫЕ КОНФЕССИИ**. Этими религиозными конфессиями стали: **иудаизм, христианство и ислам**. Это чрезвычайно важный вопрос всей сферы управления развитием в целом, настроен по всем тонким аспектам программного процесса управления, как состояния «потребности», так и «работа и труд». Он, как процесс, полностью был зависим от состояния управляемого программного развития генотипов Мозга. В конечном итоге, к 0 году н. э., с введением **423** генотипа Мозга, весь процесс управления бытия людей был подготовлен к переводу общего состояния управления процессами на религиозно-конфессиональную методологию обеспечения управляющих состояний в сфере властности. Этому соответствовало всё перераспределение иерархии управляющих программ и исполнительских процессов, в том числе «потребности, труд и работа», методологии определения ценностей через духовное начало и т. д. Во всех типах конфессий религия, как особое состояние вновь обрётённого сознания, стала не только основой всех духовных, но и субъектных ценностей, **т. е. основным**



действенным инструментом при воплощении функций насилия исполнителями от Концептуальной Власти, и являлась **главным звеном в определении духовно-силовой конструкции государственности, властности и права.** Это сегодня всеми силами и пытаются удержать все те, кого мы видим у власти, и не только в России, но и по всему миру. Однако мало что получается. И это видно уже «невооружённым» глазом.

Религия ортодоксально жёстко, но успешно в дальнейшем функционировала своей достаточной действенностью в управлении исполнительскими действиями людей почти до конца XVIII века при активном сопровождении УК «Кавказ» (Арарат, Казбек и Эльбрус). Не важно, где раньше или где позже таковое состояние сознания обрело достаточный действенный характер на процессы исполнительских действий людей. Важно то, что сам по себе этот факт **СНИМЕТ ВСЯКУЮ НЕОБХОДИМОСТЬ В ПРОДОЛЖЕНИИ ДЛИТЕЛЬНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ СПОРОВ**, – на какой «Горе» ОН дал напутствующее благословение и для какой религиозной конфессии, в первую очередь, не забывая при этом «героизм» Моисея и его великомученных спутников, как источавших до сей поры апофатичную силу и незабвенность их «избранности». Единственное временное отклонение от таковых религиозных догм на определённом историческом коротком этапе, как отдельном программном эпизоде особой формы и социальной конструкции управления, – «идеология марксизма-ленинизма», **затмившая временно своей преобладающей мощью действенности.** Имена Канта, Фейербаха, Гегеля, Маркса, Энгельса, Ленина, Мао Цзэдуна, Гитлера, Сталина стали не просто известны, но созданная ими вера увлекла многие миллионы людей, перекроила карты мира, переселила народы, перераспределила власть и ресурсы. В 70-е гг. появились новые идеологи волны психологии веры: Тоффлер, Нейсбит, Ферраротти, Маркузе, заложившие основы веры нового информационного общества. Порождением психологии веры являются не только классические религии, но и политические, общественные организации, партии, корпорации и т.п. Но **ЭТО БЫЛ УПРАВЛЯЕМЫЙ ПРОГРАММНЫЙ ПРОЦЕСС.** Он пришёл в прежнюю норму сразу же после окончания такой управляющей программной процедуры, и «прихожане» вернулись в своё привычное лоно. Один «пастырь», в лице идеологического повелевающего лика, – КПСС, как Ум, Честь и Совесть, был заменён на предыдущее пастырское управление, но уже

не обладавшее тем действенным состоянием властности. Религия – это особая форма и методология познания мира, **обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединения людей в некие управляемые организации (церковь, религиозную общину и т. д.).** Но ныне религия – это уже просто атавизм, а новая «научная религия» в гармонии с новым состоянием Разума – это часть из целого ряда инструментов управления на более высоком уровне, чем в прошлых программных процессах. Этим инструментом может и должна обязательно обладать Россия. **Сакрально-исторические материалы следует трансформировать в новое, т. е. иное состояние, придать им разъяснительную состоятельность.** А всю таинственную неопределённость и жёсткую апофатичность во всём сократить до минимума в осознании людей. Человек ближайшего будущего, обретая разум иного состояния, будет воспринимать нынешнее базовое основание религий как не более чем увлекательный исторический сценарий этнического культурного наследия прошлого.

Психология воли. Воля незаметно стала принадлежностью военной и спортивной психологии и почти полностью исчезла из арсенала классической науки и педагогики. Множество людей сегодня продолжают демонстрировать предельные достижения личной храбрости, прыгая с заоблачных высот, погружаясь в пучины океана, спускаясь на лыжах по отвесным кручам, преодолевая в одиночку Мировой океан, взлетая в Космос и терпя там невыносимые страдания ради науки. Но в то же время масса людей не прикладывает ни малейших усилий для того, чтобы утром приступить к труду, отказаться от порочных наслаждений, заставить себя вдуматься в нерешённый вопрос, представить себе перспективу собственной жизни. **Забвение психологии воли как самостоятельного направления, сравнимого с психологией разума, ошибочно.** Важность психологии воли для человека определяется тем, что без неё невозможны принуждение и самопринуждение: самоконтроль, саморегуляция, самоуправление, самовоспитание. Всё, что «само», – это воля. «Само» – это психическое усилие, которое связывает воедино мотив и действие человека. Это усилие может быть применено к собственному поступку, а может быть использовано для формирования поступков других людей. Без волевого усилия не совершается ни один

поступок, не выполняется ни одно действие, не реализуется никакая деятельность. Любой успех непременно имеет в своей основе огромный ресурс волевых усилий для преодоления внешних и внутренних препятствий. Обладание высокими волевыми качествами – залог успеха любого и каждого. Но этого нужно ещё достичь. Всё натуральное поведение человека строится на психологии смелости, решительности, выносливости. Волевые люди, независимо от иных их достоинств, высоко ценятся и поныне, особенно в спорте, военном деле, экстремальных видах человеческой деятельности. Безвольные в подобной среде презираются, отвергаются, даже уничтожаются. Но всё это «делалось» только в рамках развития генотипов Мозга. Психологи признают, что психология воли трудно поддаётся лабораторному экспериментированию, наблюдению, описанию. Исследователи и творцы психологии воли после себя склонны оставлять факты сражений, побед и очень мало аналитических материалов, потому что внедрение иной «методологии оценки ценностей», опирающейся только на преобладание социального паразитизма и вменённое финансовое насилие во всех формах его возможного проявления, привело к воплощению такой конструкции ущемлённого социального обустройства общества, при которой внедрённый социальный паразитизм обрёл уровень наивысшей жестокой действительности, обеспечивающий **полное подавление воли людей**. Средоточием науки о воле являются вооружённые силы, правоохранительные органы, спецслужбы, овеванные романтикой силы прямого противоборства, физического и морального подавления оппонентов. Дар достигать результата ценой непосредственного и чрезвычайного усилия не так часто встречается. Хотя никакой успех в жизни не приходит к безвольному человеку. Вообще, читая работы, посвящённые проблеме воли, видишь, как вольно иные психологи обращаются с этим понятием. Волю воспитывают, формируют, укрепляют и расслабляют, дезорганизуют, высвобождают от ограничений и навязывают другому. Воля бывает, по словам психологов, зрелой, сильной или слабой, собственной («поступать по собственной воле») и чужой («действовать не по своей воле»). И когда читатель встречается с таким разноречием даже у одного и того же автора на нескольких соседних страницах, он либо действительно начинает верить, будто **воля – это нечто такое, что можно подержать в руках** или хотя бы увидеть, либо, если читатель обладает критическим складом ума, начинает сомневаться, существует ли

вообще корректное употребление понятия «воля», и коли таковое существует, то можно ли разобраться, что именно оно обозначает. Можно и нужно. Не нужно только забывать, что Интервентская Система в базовое основание принципов и целей управления всем развитием людей закладывала смысл их бытия и поэтапной направленности развития цивилизации с **ИХ ПРОГРАММНО ОГРАНИЧЕННЫМ И ТОЛЬКО ВЕЩНЫМ ПРИМЕНЕНИЕМ**. Другого стратегического и целевого ориентирования у старой Системы относительно развития людей не было. Жизнь людей во всей её сути и сущности есть результат вещного исполнительского вовлечения их в общий хронопроцесс так называемой из(с)тории. Определяющим условием этой сути и сущности жизни является **НАСИЛЬСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИЕЙ НА ЛЮДЕЙ** со стороны Системы. Это означает именно то, что программные этапы энергоинформационного совершенствования самой Системы Управления строго соответствовали этапам развития жизни людей со всеми проявленными результатами их поведенческого воплощения в организованном ими и для них бытие. Все общественные отношения ***строились только между управляемым и управляющим сословиями***, как единый и единственный исполнительский процесс программных воплощений на каждом отдельном этапе развития Цивилизации, управляемый со стороны старой Системы. Поэтому все вопросы, связанные с психологией, нужно рассматривать только в этом ракурсе. И тогда обобщение психологического знания не отменяет, а максимально эффективно использует накопленные знания в области психических процессов, свойств и особенностей личности и психических состояний человека. Они становятся понятны и объективны и возвращаются в сегодняшнюю реальную практику в оболочке терминов, понятий, явлений, признанных и принятых человечеством много ранее, чем современная психологическая терминология. Однако одно не мешает другому, и если это становится понятным, то они вместе объясняют сущность поведения человека в современном мире. А это на сегодняшний день крайне важно практически во всём. И, как итог, – вырисовывающаяся не только перед учёными, но и перед всеми нами прекрасная в своей простоте и логичности картина мира, как нам казалось всегда, начинает не просто искажаться, а терять свою логичность и, главное, – наглядность. Очевидное перестаёт быть не только просто понятным, а иногда становится и элементарно-

неверным. И, как говорил С. П. Капица: **«очевидное становится невероятным...»** Но если это выражение трансформировать на происходящее сегодня, я бы сказал так – **невероятное становится очевидным.**