

Глава 5. Успеть – не опоздать

С точки зрения пчелы, она просто живёт своей жизнью. И только пасечник знает, что на самом деле она собирает для него мёд. Но пчела никогда не поймёт этого, потому что пасечник выходит за пределы её масштабов мышления.

Современные люди живут во времени, именно время они ценят больше всего, как бы не замечая пространство. Оно скрыто от них благодаря Интернету, телефону, машине, самолёту. Мир представлен им в пространственно свёрнутом виде через экран телевизора и компьютера. Ещё раньше, до появления этих «деформаторов» пространства, человек оказался отрезанным от природы уютным жилищем, лабораторией, кабинетом. Горы, реки, поля для него исчезли, и если они ненадолго появлялись в его поле зрения, то только в качестве отвлекающего фона для психологической разгрузки. Он смотрел на них как на диковинные пейзажи неизвестных художников. Роль их была совершенно иной, чем для первобытных охотника, пастуха или земледельца, которым «обуздание» пространства давало жизнь. Сегодня перед человеком стоит другая задача, которая абсолютно для всех формулируется одинаково: **«Во чтобы то ни стало успеть, не опоздать!»** Категория времени в жизни, экономике, политике стала играть исключительно важную роль. Все экзистенциалистские направления в философии сделали упор на этом понятии, существенно изменив представление о нём.

Глобальные изменения изменяют мир, а если изменяется мир – то, в первую очередь, **ИЗМЕНЯЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯ К ЧЕЛОВЕКУ**, который будет в этом мире жить. Глобальные изменения в мире дают людям основания для оптимизма и шанс для максимальной активизации всего человеческого, а это в них сегодня только начало раскрываться. Знания и инновации становятся самыми востребованными, и люди так или иначе причастны к их созданию. Всё должно быть направлено на подготовку высокообразованных, высокопрофессиональных граждан России, как жителей малонаселённого государства с огромной территорией. Если такая

стратегия будет воспринята и реализована, то каждый человек в стране станет «штучным продуктом образовательно-воспитательного процесса», производство которого должно быть налажено через понимание на базе Новых Знаний и нового мировоззрения. Никто не сомневается в том, что математические или естественнонаучные знания объективны, поскольку они описывают независящую от человека реальность. Но индивидуальные особенности восприятия мира людьми, и особенно сегодня, столь различны, что в пору провозгласить: все знания – субъективны. И читатель, надеюсь, понимает, в каком смысле это сказано.

Информация, представленная в неприемлемой для нас форме, нами не воспринимается и часто зачисляется в разряд без(с)полезной и ложной. Во многих домах на книжных полках пылится множество учебников, толстых томов энциклопедий по математике, физике, химии, биологии, психологии, философии, но из-за «неудобоваримой» формы они практически не востребованы.



Зная об этом «неприятном» свойстве книг, я попытаюсь дать такую систему знаний, которая в максимальной степени заинтересовала бы читателя конструктивного склада. Мне очень многие пишут о том, сколь трудно читать книги Н. Левашова, А. Хатыбова, А. Лучина, материалы Б. Макова да и мои, что испытывают на себе, пытаясь их совместить, будучи совершенно неподготовленными к подобному. Я тоже в своё время через это прошёл, даже будучи знакомым с Н. Левашовым и прочитав все его книги. Это столь же неудобоваримо, как совмещение парного молока с остро маринованными огурцами и жареным хеком. Отсюда моё стремление при написании материала «подладиться» под своего читателя, под его, если можно так выразиться, интеллектуальный желудок, задавшись целью избавить его от несварения. Конечно же,

лучшей книгой для него будет та, что он напишет сам. А пока её нет, а, может быть, никогда и не случится, моя задача – дать «интеллектуальную пищу» в максимально доступной форме. Пусть она, эта «пища» для читателя, на первом этапе его познания будет разнородна, напоминать борщ или винегрет... Важно, чтобы она была всё же совместима, подвергнута нужной термической обработке со стороны читателя. И если это начнёт получаться, тогда вы приобретёте столь необходимое сегодня здравомыслие, узнаете свои механизмы восприятия мира – и это позволит вам избежать участи тех многих несчастных, которые постоянно жалуются, что их никто не понимает.

В основе подготовки нового поколения должна быть цель – один, – не работающий (от слова «раб»), а трудящийся (от слова «труд») гражданин России, – в условиях происходящих глобальных изменений и малонаселённости страны должен будет познавать, трудиться и жить в 10–15 раз эффективнее людей предшествующих поколений – жителей ранее густонаселённой России. Только таким образом будет вовлечён в оборот весь людской ресурс, который сегодня ошибочно не востребован и представляется чуть ли не обузой. Прежде всего, всё это нужно отнести к молодому поколению сегодняшнего дня, представители которого не собираются заниматься развитием своего познания. **ИХ НЕ ИНТЕРЕСУЮТ** какие-то «Новые Знания», о которых они слышали краем уха или совсем ничего не слышали. Их можно отнести к потребителям знаний. Им интересны некие выжимки из этих знаний, которые можно использовать, например, для написания рефератов, дипломов, отчётов в тех учебных заведениях и конторах, в которых они «пристроены», а также, может быть, для отгадывания кроссвордов и прочих малопочтенных целей. Эти люди не озабочены решением конкретных задач. Перелистывая страницы книг, они на время задумываются о прочитанном, могут даже обсудить что-то со своими товарищами, однако напряжённость их мысли в отношении одного какого-то вопроса никогда не достигает крайней точки кипения, когда приходит осознание, что бывали времена горше, но не было подлее. С другой стороны, среди этой огромной массы потребителей всегда отыщется небольшое число молодых людей, особенно очарованных ярким светом естественно-научных знаний. Их можно назвать не только потребителями, но и творцами знаний. Они стремятся прозреть более глубокие истины, чем это можно найти в проходных учебниках, энциклопедиях и справочниках. Я знаю таких людей. Они, перелистывая книгу за книгой, с досадой бормочут себе

под нос: «Нет, не то, не моё; это слишком отлакированные книги». Многие из них начинают с возмущением спрашивать преподавателей: «Когда же, наконец, с нами будут считаться и расскажут о действительных проблемах науки?» От первых они **ОТЛИЧАЮТСЯ ОПРЕДЕЛЁННОЙ ПРОДУКТИВНОСТЬЮ**, при которой, наряду с беззастенчивым потреблением чужого знания, присутствует неуёмное желание создать нечто своё, родное, исходя из своего личного мыслительного опыта, из своих знаний, приобретённых порой нелёгким трудом и долгим поиском. Вот из таких людей и вырастают созидатели, нередко одержимые одной-единственной идеей, которой подчинено всё их существо. Такие люди, – говорю о них либо с уважением, либо с улыбкой, – в жизни бывают очень упрямы и самонадеянны, потому что в правильной оценке происходящего им **очень мешает их сегодняшнее образование**. Все их беды проистекают от их начитанности и соответствуют убеждённости в незыблемости вычитанных знаний. На них трудно влиять, а если возможно, то в основном через убеждение. Между тем, именно они более других нуждаются в совете и в участии, поскольку в запальчивости часто не способны разглядеть за деревьями леса. Таким людям хочется посоветовать отталкиваться от вещей очевидных и двигаться в область неизведанного или плохо изученного, а не наоборот. Ошибается тот, кто в основу своей теории кладёт смутные, ускользающие образы, пустые понятия, спорные положения, к которым он пришёл, быть может, в результате какого-то религиозного таинства, трансцендентного наития или просто тяжёлого ночного бдения, а потом попытался путём сомнительных манипуляций символами «вырулить» в сторону знакомых вещей. Творческий человек, и особенно сегодняшний молодой человек, в минуты обдумывания интересующего его предмета редко придерживается какой-то одной стратегии. Но всё же в течение длительного периода времени одна из форм его мышления превалирует над всеми остальными. Конечно, тип мышления зависит от конкретного предмета исследования, рода занятий, глубины и широты полученного образования, окружающей интеллектуальной обстановки, внутренних убеждений, выбранных идеалов, господствующих в обществе ценностных установок. Всё это затушёвывает и без того расплывчатые границы деления психической деятельности. Однако личный опыт позволяет мне с большой долей уверенности сказать, что **градиция накопленного Человечеством знания на отдельные науки,**

дисциплины, доктрины и методы во многом определяется не различными сферами приложения знаний и не источниками его появления, а именно субъективной манерой обдумывания. Тщательно исследуя формы представления, особенно Новых Знаний, нельзя не увидеть, что огромную роль в мировоззрении того или иного человека, пусть даже молодого, о котором мы сейчас говорим, может играть его собственная природа.

В этой книге я пытаюсь обозначить главные способы теоретического освоения сегодняшней реальности, которые нужно начинать превращать в практику, опираясь на те Новые Знания, которые в той или иной степени стали доступны. Но всё это в значительной степени **ЗАВИСИТ ОТ СТРОЕНИЯ ПСИХИКИ** конкретного человека. Никто – ни он сам, ни даже самый талантливый педагог, на мой взгляд, не в силах изменить заложенный в Человека тип мышления, как нельзя изменить преимущественный процесс расщепления продуктов питания в его желудке с щелочного на кислотный или наоборот. Но я хочу помочь читателям «уяснить» общую структуру естествознания, понять свой собственный тип мышления, я попытаюсь подсказать, каким образом ему можно было бы выстроить своё отношение к происходящему сегодня. Главная способность человека – способность увлекаться, заблуждаться и даже совершать ошибки. Когда она исчезает, значит, человек умер. Если же её никогда не было – значит, он никогда и не жил как Человек.

5.1. Адаптация к происходящему

Есть в компьютерной технике понятие – глубина пути в уровнях. Глубина пути... Она есть у подводной лодки. У самолёта – высота пути. А у человека? Глубина пути есть у Человека творящего: глубина пути учёного определяется глубиной познания в той или иной науке. У художника – глубина раскрытия образа. Длина пути есть у каждого, а вот глубина...

Сегодняшняя оптимизация состояния человека, которую он претерпевает (мы все претерпеваем), происходит в рамках изменения системы Жизнеобеспечения людей и Системы Управления за счёт феноменов, которые не являются пока содержанием учебников как

таковых и учебников психологии. Есть психологические проблемы, которые страшат человека более, чем реальные голод или холод. В содержании сознания человека эти феномены тесно взаимосвязаны, потому что каждый из них усиливает или уменьшает действие другого. В письмах, которые ко мне приходят от людей практически со всех регионов России, а также из-за рубежа, имеются важные наблюдения за текущими изменениями в человеческом сознании – люди пишут о себе, о своих родных, друзьях и недругах. На фоне проистекающих изменений в общественном сознании то ослабляются, то усиливаются: а) страх перед жизнью, б) ощущение одиночества, в) тяжёлое переживание скуки, г) глубокая апатия. Всё это, конечно же, отражается и на мировоззрении, и на состоянии здоровья. Появление этих феноменов воспринимается многими людьми крайне болезненно. К внутреннему дискомфорту примешивается ухудшение межличностных отношений и, конечно, ухудшение состояния здоровья. Это, естественно, нашло своё отражение в регулярно проводимой корректировке Программ «СветЛ», помогающих в адаптации к происходящему. Нужно было найти некие «формулы», опираясь на которые выработать «смягчение» основных проблемных моментов:

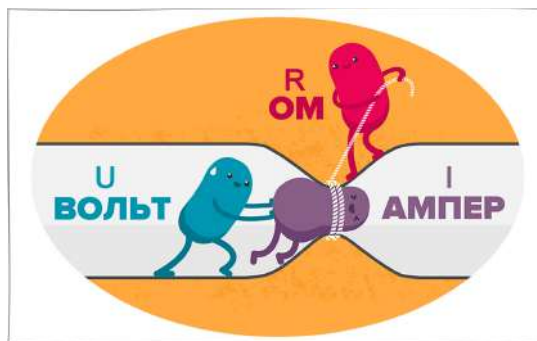
- 1) страх перед жизнью подавляется обретением смысла жизни;
- 2) одиночество преодолевается обретением ценностей жизни;
- 3) жизненная скука преодолевается формированием целей жизни;
- 4) жизненная апатия преодолевается обретением жизненной силы.

Это лишь некоторые ключевые позиции, которые массово захватили жизнедеятельность людей. Но оказание помощи людям именно в этот период – крайне целесообразно. А чтобы оказывать помощь, нужно, прежде всего, понимать происходящее. Собственно, для этого и пишу. Иная мысль, как белый барашек на волне, притянет взор, обрадует, удивит, озадачит... Думай дальше, ищи цепочку событий, иди вглубь..., но недосуг – или лень, или нет под рукой нужного материала, или телевизор за стенкой воет. Так и остаётся эта шальная мысль пеной на вздыбленной волне – следом непознанной глубины.

Решение проблем человека мало отличается от аналогичного решения задач в физике или математике. Так считает уважаемый мной

Александр Иванович Юрьев. Мы достаточно много с ним беседовали, когда я начал работу над дополнениями к Программам «СветЛ», о которых упомянул выше. Я считаю, что его размышления для читателя будут крайне полезны. «Вот смотрите, – говорил он мне, – как решение задач в физике или математике представлено в формулах, **так и в человеке всё взаимосвязано и может быть представлено в виде формулы**».

Психологическая формула человека имеет сходство с формулой, например, всем известного закона Ома, где сила тока на участке цепи прямо пропорциональна напряжению ($I \sim U$) и обратно пропорциональна сопротивлению ($I \sim 1/R$). То есть $I = U/R$. Психологические проблемы человека тоже представляют собой жёстко связанную систему, где **скука прямо пропорциональна страху перед жизнью и обратно пропорциональна одиночеству**. Если мощность электрического тока (P – работа электрического тока в единицу времени) рассчитывается по формуле $P = UI$, то и апатия Человека может рассчитываться как **произведение страха на скуку**.



Тогда решение проблем Человека, которые мы рассмотрели выше, заключается в следующем:

- 1) если страх перед жизнью подавляется обретением смысла жизни, то сам смысл является произведением цели жизни на её жизненные ценности (когда понял, чего в этой жизни хочешь и знаешь, что для этого нужно сделать – пропадает страх перед жизнью);
- 2) если одиночество преодолевается обретением ценностей жизни, то сами ценности жизни являются частным от отношения смысла жизни к её целям (одиночество формируется, если то, чего достиг в жизни, не соответствуют тому, чего на самом деле от неё хочешь);

3) если жизненная скука преодолевается формированием целей жизни, то цель жизни является отношением смысла жизни к её ценностям (скука происходит по причине невозможности достижения желаемого при общей непонятности для чего жить).

А если жизненная апатия преодолевается обретением жизненной силы, то сама жизненная сила является произведением смысла жизни на её цель.

5.2. Ориентация в состоянии пребывания

В сегодняшнем обществе нарастает ощущение тревоги и опасности, но ощущение это насильственно подавляется оглушительским лаем пропагандистов, доносящимся из СМИ. Очевидно, что большинство народа, снизу доверху, получают экономические, социальные и биологические удары из реального мира, но граждане, забитые налогами и политической рекламой, даже не понимают, что их бьют. Бьют те, кто уже автомоторно что-то делает, но не понимает, что и зачем. А люди не соображают, кто их бьёт и за что! Они не могут дать оценку происходящему, потому что вымышленное – то, что преподносится всем нам, кажется более реальным, чем реальное, а любое реальное может стать ещё более эфемерным, чем вымышленное, метаморфируя безо всяких берегов и увлекая едва мерцающий Разум людей ещё глубже в безумную метаморфозу галлюцинаторных представлений.

В современном мире уже, как многим кажется, нет реальных основ, ибо их заменяют кратковременные инсталляции, и не существует понятных вечных слов, на месте которых ныне присутствуют дымчатые коннотации. Чего стоит замена «звнящей» буквы «З» в словах на блеклую и меняющую смысл «с» – **«БеЗсмысленно»** и **«беСсмысленно»** – не опечатка. Ныне действующая орфография, подыгрывая шепелявости обыденной устной речи, предписывает перед шипящими и глухими согласными в приставках **«без-», «воз-», «из-», «раз-»** звонкую «з» заменять на глухую «с», в результате чего названные «морфемы» в составе слова утрачивают смысл. Впрочем, это отдельная тема для повествования.

Пребывая в этом неустойчивом состоянии сознания, творческие люди, потенциально способные строить звездолёты и осваивать

Космос, работают официантами и банковскими клерками, кассирами и охранниками. Однако сегодня у них, в первую очередь, да и у многих других появились вопросы, которые начали будоражить сознание. Почему всё вокруг устроено нарочито нерационально, противоестественно и отвратительно? Имеется ли у такого общественного устройства резон? Вопрос сам по себе важный и интересный, в рамках не поверхностного понимания сегодня происходящего, и возникает он чаще всего в виде едва уловимого проблеска в голове. Но проблески – учащаются, подталкивая к поиску извечного вопроса – «что же делать»? Проблема, между тем, никуда сама по себе не уходит, да и не уйдёт. Без реального знания и понимания того, как устроено человечество в национальном и глобальном формате, не может быть речи о каком-то рациональном действии со стороны людей.

Каким же нам видится мир официальный, политологический и канонический? Вот, например, современные граждане так называемых демократических стран, в том числе и России, чей Разум стерилизован глобальной медиамашинной, получают эту информацию в чёткой зависимости от того, на каком уровне находится их умственное развитие. Однако имеется и **НЕЧТО «ГЛАВНОЕ»**, что доходит до обывателя на каждом из этих уровней и пока ещё поддерживается, но с каким-то остервенением, всеми мыслимыми и немыслимыми способами – **МИР ИЗНАЧАЛЬНО И НАВЕЧНО УСТРОЕН НЕСПРАВЕДЛИВО**. У людей разные способности, а потому всё в мире предопределено как в восточной притче: *люди – это капли дождя; лишь немногие падают на дворцы, а остальные – на рисовые поля! Жить должно по писаному закону! Закон суров, но это закон! Каждому – своё! Всякая власть – от Бога! Следуй заповедям! Соблюдай закон! Кесарю – кесарево! Смирись!* Подобного рода одурманивающее вонючее пойло люди черпают из множества источников: научных текстов, сакральных откровений, медийных носителей и архивных из(с)точников. Попытаюсь представить читателям некую психологически условную градацию потребителей так называемой политологической информации.

Картинка мира для нежелающих вникать в суть
(страдающих глубокой формой слабоумия).

Для этих, самых недалёких граждан, окружающая действительность преподносится на «страновом», национальном



уровне. Есть, мол, наша страна и суть другие. Все они соперничают между собой, заключают союзы и даже воюют за свои национальные интересы. На этом уровне обыватель твёрдо убеждён, что существуют **ПРАВИЛЬНЫЕ РАЗВИТЫЕ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ** страны, но имеются ещё и **самые**

правильные среди них. На этом уровне умственного развития граждане искренне веруют, будто путь к улучшению их жизни в том, чтобы развивать креативную экономику и демократические институты, ходить на выборы, платить налоги, жить по закону, побольше судиться и размышлять о своём гендере¹, быть толерантным и бороться с коррупцией. Либо же отвергают всё это скопом, создавая противоположный полюс «междидиотической полярности». На этом зачаточном умственном уровне некоторые даже способны мыслить «историческими» категориями, гордятся своей страной, её песнями, танцами, военными победами и современными достижениями. Они чётко идентифицируют врагов своей страны и врагов единокровной нации, а также её друзей и союзников. На этом уровне мыслительных способностей не то важно, из каких источников граждане черпают об этом знания, а то важно, что они со всей искренностью всё это принимают за чистую монету.

Картинка мира для делающих вид, что вникают в суть и стремятся познать (страдающих олигофренией средней степени).

Если же пытливый ум некоторых особо любознательных землян не готов удовлетвориться столь примитивными картинками мира, как описано выше, ему, словно на блюде, преподносят слегка более запутанные политологические узоры «идеологического противостояния».

¹ Понятие **гендер** охватывает круг психосоциальных и социокультурных характеристик, ассоциирующихся с мужским или женским полом в рамках определённой культуры, и умение использовать эти знания на практике.

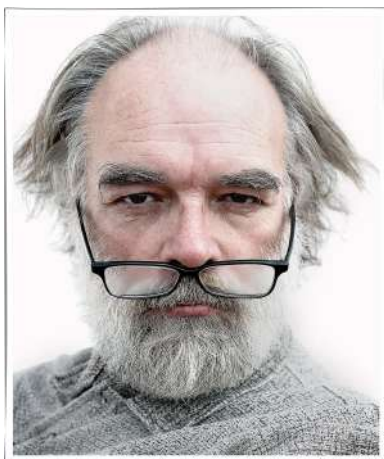
На головы бедному обывателю без(с)прерывно выплёскиваются целые вёдра помоев о деятельности либералов и консерваторов, правых и левых, оппортунистов и радикалов, умеренных зелёных и экстремисток-феминисток, ЛГБТ-активистов² и гомофобов, нацистов и антифашистов. Мир в



глазах обывателя, зачерпнувшего из этой лужи познания, превращается в бурлящий разноцветными потоками **ОТСТОЙНИК СЛОВЕСНЫХ НЕЧИСТОТ**, где в роли будто бы субъектов выступают так называемые народные массы, партии, группы социального действия, лидеры общественного мнения и прочие личности и организации. На этом уровне граждане открывают для себя страты (социальные слои), классы и массы, теорию «разделения властей» и форму государственного устройства. Они активно осмысливают, чем отличается парламентско-президентская республика от президентско-парламентской и чем конституционная монархия побивает монархию абсолютную. На этом уровне граждане узнают, что существуют демократические государства, легитимные и нелегитимные выборы, авторитарные и тоталитарные режимы и, не побоюсь этого слова, диктаторы! На этом уровне за милую душу потребляется такой пропагандистский фаст-фуд, как холокост, голодомор и «сталинские репрессии». На этом уровне самосознания обыватель уже способен идентифицировать себя идеологически, гордо заявляя, что он «патриот», «космополит», «государственник», «рыночник», «знаток Новых Знаний и трудов Н. Левашова», которые смело несёт в массы, обличая тех, кто, по его мнению, «наживается» на наследии Великого Русского учёного, обманывая всех и вся и т. д., и т. п. Человек в таком состоянии ума с гордостью может считать, и это так и есть, что **он стал по-настоящему кирпичиком в фундаменте современной цивилизации, а некоторые даже – элементами её фасадного декора**. Не каждого, однако, можно охмурить, заливая ему в Мозг идеологический отвар. Любой среднестатистический гражданин хотя бы пару раз прослушавший парламентские дебаты,

² Общественно-политическое движение ЛГБТ (лесбиянок, геев, бисексуалов, и трансгендеров).

немедленно перестанет верить в сказки о демократии, классовой борьбе, равноправии или социальном партнёрстве, в существование идеологических различий и разумность идеологических концепций. И это реальный факт сегодня. **Мир для «других»**, по меткому определению министра иностранных дел РФ К. Лаврова... (страдающих лёгким слабоумием). Замечу, что нашёл более 90 синонимов этому объёмному и исконно русскому слову... так что – без обид, читатель.



«Другие» – это самые умные из слабомыслящих. Лишь только появляется такой гражданин, любопытный и недоверчивый, он тут же получает новую картинку, подтверждающую его сомнения и возвышающую его в собственных глазах над недоразвитыми согражданами. Стоит этому гражданину усомниться в идеологической иллюзии, как ему немедленно приоткрывают сакральные грани мироздания религиозно-этические учения, мистические практики, секты и

конфессии, истории мировых религий и конфессиональное соперничество, священные писания и откровения пророков... Выбор неисчерпаем. Лишь немногие сохраняют свою голову ясной, когда им покажут, как президенты и премьеры о чём-то там шепчутся со своими духовниками, а политическая и экономическая элита человечества под покровом ночной мглы вступает в регулярные сношения с «Нечистой Силой» и проходит посвящение в тайные ложи, подвергая себя разного рода экстремальным инициациям. На этом уровне понимания реальности гордый носитель сакральности и тайных знаний уже готов провозгласить: **«Я – старовер!»**, **«Я – родновер!»**, **«Я – правоверный!»**, **«Я свято верую, что Бога нет!»** и т. п. На этом уровне за милую душу поглощаются такие сказочные тексты, как «теория круговорота локальных цивилизаций», доктрина о «столкновении цивилизаций» или сказ о тысячелетнем противостоянии талассократии и теллутократии и т. п. На этом уровне граждане охотно рассуждают о геополитике и международной стратегии. В воображении граждан оживают образы И. Сталина и Ф. Рузвельта, В. Путина и Б. Обамы, А. Меркель и Д. Трампа, Иисуса Христа и Магомета, Иоанна Златоуста и Моисея. На этом уровне мировой океан бороздят авианосные ударные группы, на которые

нацелены «подводные охотники» с ядерными ракетами. На этом уровне в головах граждан создаются и крушатся стратегические союзы и строятся новые цивилизации. Но реальная жизнь ни с чем таким не коррелирует. Любой, кто не поленился вдуматься в геополитические стратегии и «хитрые планы», прочитал канонические оглупительские книги А. Тойнби, З. Бжезинского и Д. Хантингтона, кто не заснул над «Ветхим» и «Новым Заветами», над Кодексом Гигас («Библия Дьявола») или «Упанишадами» и такими «современными «книгами», как, например, «Звонящие кедры России», написанной семейной парой «знатоков Н. Левашова и его знаний» при отсутствии своих (фамилию озвучивать не буду – она известна в узких кругах), – рано или поздно начинает понимать, что всё это рифмачество ничем, в принципе, не отличается от детских сказок о Емеле, Иване-дураке, Золушке и Снежной королеве. Разве лишь нарочитой скучностью при неизбывном ощущении, что сюжеты этих манускриптов навеяны скорее бредом, чем Провидением. Без ста граммов и Талмуда во всём этом «житии святых и продвинутых» – не разберёшься.

Ну и, наконец, если уж гражданин **ПРОДОЛЖАЕТ УПОРСТВОВАТЬ В НЕВЕРИИ**, его поднимают на высшую ступень и вводят в игру тяжёлые фигуры. Для такого человека приоткрываются завесы **конспирологии**³. Если ранее он полагал, что международные организации – это продукт легитимного договора суверенных государств, то сегодня начинает сомневаться, что страны – это лишь проекции каких-то неведомых ему интересов. Если ранее он думал, что «МакДоналдс» и «Макинтош» – это пирожки и телефоны, то сегодня он уже понимает, что это – транснациональные корпорации (ТНК), могущество каждой из которых превосходит возможности его родной страны. В этой связи особенно наглядно вселилие Международных организаций было продемонстрировано на примере «показательной порки», которую устроил насквозь прогнивший и коррумпированный Международный Олимпийский Комитет мощной ядерной державе – Российской Федерации, принудив её спортсменов выступать на Играх

3 Конспирология (буквально: «учение (наука) о заговоре» от англ. *conspiracy* «заговор» – концепция, объявляющая отдельные общественно значимые события, определённые исторические явления или даже ход истории в целом результатом заговора со стороны некоторой группы людей, управляющих этим процессом из корысти, амбиций или иных групповых, клановых и других интересов.

под белым стягом капитуляции. Но это моё мнение, и оно может быть субъективным.

Даже недалёкий обывательский ум после определённой тренировки легко способен уловить системную закономерность: ни один официальный институт не функционирует в рамках организационных предписаний и должностных положений. За любым официальным фасадом **ЖИВЁТ ТЕНЕВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**, которая и обеспечивает работу системы управления – от ООН (Организация Объединённых Наций) и мозговых трестов, международных союзов и парламентов – до президентов и премьеров, вплоть до сельсоветов и территориальных самоуправляющихся общин.

Но сто́ит лишь обывателю заподозрить подвох, как на его голову изливаются мегатонны полуправдивой или ложной информации о террористах и фармакологической мафии (что, конечно же, имеет место быть), масонах и иллюминатах, археологических артефактах и исторических гипотезах, оккультных знаниях и выдуманных пророчествах всяких старцев, мольфаров⁴, добрых ведм и экстрасенсов. Информация эта намеренно оглупляется, перемешивается с реальной и фальсифицируется именно в той мере, чтобы превратить интерес к искательству правдивых ответов в занятие в некотором смысле постыдное, в чём на собственном опыте уже неоднократно убеждались люди, которые мне помогали и помогают с продвижением Технологий «СветЛ». Любая попытка по-настоящему понять и разобраться с «зафасадными силами» и теневыми процессами квалифицируется как «конспирология» в плохом смысле, а излишне любопытные граждане подвергаются шельмованию, профессиональному политическому и научному ostracismу, а иногда и физическому уничтожению. Один из любимых приёмов, это троллинг – шельмование в интернете с прямыми оскорблениями в надежде на то, что человек не выдержит и начнёт полемику с теми особями, у которых нет ни совести, ни чести, а про знания я уже просто не говорю. Но про совесть и честь несколько позднее.

Для того, чтобы внушить массовому сознанию ощущение реальности некоего ложного факта, события или явления,

⁴ **Мольфár** – человек, который, как считается, обладает сверхъестественными способностями – знахарь, носитель древних знаний и культуры. Мольфары занимаются целительством, управляют силами природы (например, погодой), используя для этого заклинания, особые предметы, травы.

традиционно используется такой приём, как признание его древним, традиционным, сакральным, общепринятым или общепризнанным, научно доказанным и т. п. Вот так была отстроена в этих вопросах старая Система управления, которую те, через кого всё это реализовывалось в действительность (генотип **42, 44**), считали и называли, например, Наднациональным Управляющим Синдикатом, сплочённым вокруг неведомых человечеству целей, но его реальность никто официально не признавал. В «официальной» картинке мира Наднациональные и Транснациональные структуры есть, но их реальные роли скрываются от населения, задачи публично не обсуждаются, намеренно приукрашиваются или профанируются, а истинные их возможности влияния на жизнь Человечества многократно преуменьшаются. В итоге, граждане всех стран, включая представителей национальных элит, искренне веруют в законы, демократические процедуры и международные соглашения, по которым они ни дня сами не жили и не живут. Тем временем, на их глазах за окнами жизнь развивается совершенно иначе, и многие это начинают понимать даже независимо от тех определённых групп, о которых я написал.

Одним из главнейших факторов поддержания всевластия Системы Управления через Глобократию был и пока остаётся – **всеобщий отказ от признания её существования**. На практике это выглядит как отрицание очевидного. Политологи, эксперты и всевозможные аналитики действуют на поле национальных государств, отрицая главенствующую организующую силу Наднациональных и Транснациональных структур. ТНК и международные организации берутся в расчёт лишь в их официально заявленном легитимном статусе. В массовом сознании **ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ ЛОЖНАЯ УБЕЖДЁННОСТЬ** будто существуют умные и тупые нации. Первые, мол, способны организовать свои собственные государства таким образом, что они помогают народу улучшать свою жизнь и добиваться конкурентных преимуществ, а вторые обречены быть жертвами и кормовой базой первых – более умных и успешных. К примеру, массам американцев внушают, будто они великие, а массам россиян – будто они потому умные, что американцы тупые. Ощущение это – иррационально по своей сути, но имеет и пока ещё будет иметь значимые последствия, проявленные в реальном мире.

Если мы в своём мышлении считаем, что правильным будет первый ответ, то все наши старания «просветить, дать Новые Знания, поднять массы» и впредь будут обречены на тщету. Но если всё же истинным мы считаем второй ответ, а мы уже знаем, что он истинный, то это значит, что мы столкнулись наяву с уже упомянутым мной в предыдущих книгах **парадоксом Д. Рамсфельда** – гениального и незаслуженно оболганного бывшего министра обороны США, умнейшего человека и креативного новатора.



Парадокс этот был сформулирован им в книге **«Известное неизвестное»**. Я об этом писал ещё в первой книге. Естественно, что традиционно туповатые журналисты не поняли главных мыслей шефа Пентагона и их переврали, а самого автора книги оплевали и оклеветали. Мысль же Дональда Рамсфельда звучит так: «Существуют **известные известные**. Это – вещи, о которых мы знаем, что мы их знаем. Существуют **известные неизвестные**. Это – вещи, о которых мы знаем, что мы их не знаем. Но ещё существуют **неизвестные неизвестные**. Это – вещи, о которых мы не знаем, что мы их не знаем».

Именно с подобным столкнулись сегодня люди чести – люди, которые, несмотря ни на что, стремятся к познанию. Это те, кто встревожен сложившейся в обществе ситуацией, когда правда, справедливость, стремление к социальному прогрессу, солидарности и созиданию целенаправленно и неумолимо выдавливаются, выжигаются и вырезаются из нашей жизни огнём, мечом и так называемой интеллектуально мягкой силой в лице политологов, социологов, из(с)ториков и журналистов. Их задача – оглуплять и анестезировать население, загрязнять Мозги каждого гражданина информационным мусором, не давая ему увидеть за рекламными

бордами реально происходящее. При помощи специальных технологий массового влияния людей превращают в одурманенную толпу – коллективного имбецила (дебилов, дураков, идиотов). На самом же деле, обычные люди – не тупые, не простейшие, не пьяные, не ватные, не кастрюлеголовые, как их называют пропагандисты. Простые люди ничего не могут понять и предпринять, так как они – жертвы манипуляции, жертвы глобальной мистификации, жертвы ложного внушения и целенаправленного оболванивания. И это, к сожалению, факт, который всегда можно проверить через общение с людьми. Соответственно и задачу я перед собой поставил, исходя из этого – просветить, подсказать, поддержать. Рассказать, например, о том, что так называемые политологи охотно поучают, рассуждают и фразёрствуют о мировой и национальной стратегии, легко «двигают» по мировой карте войска, воображая себя на месте Д. Трампа, А. Меркель, В. Путина или П. Порошенко. Они легко раскладывают политические пасьянсы внутри любой страны, но никто из них **НЕ ВОЗЬМЁТСЯ ПРИМЕНИТЬ** собственные рекомендации на политическом и социальном поприще. **Задача политологии, как, впрочем, и такой псевдонауки, как экономика, – ИЗВРАЩАТЬ РЕАЛЬНОСТЬ.** У общественных якобы наук наших дней нет никакого практического смысла кроме фальсификации объекта их якобы научного познания. Их многочисленные идеи, непроверяемые практикой, превращаются в смердящий силос. Эта плеяда «учителей» прекрасно понимает, что если люди будут ясно представлять себе реальную структуру социума, видеть реальную картину происходящего и смогут из всего этого делать для себя выводы, то они быстро и без особого напряжения осознают, насколько нелепы их претензии к собственным правительствам и депутатам. Осознавая реальное место «пастырей» (так называемых национальных элит) в человеческой иерархии, любой разумный Человек легко поймёт, почему государственная или местная власть никогда не занимается улучшением жизни своих граждан-избирателей, «избирающих» эту власть.

Пойдём дальше. Ежели кто-то что-то кому-то предлагает, но безуспешно, то объяснение следует выбирать из трёх вариантов:

1. ***Предлагают не те.***
2. ***Предлагают не то.***
3. ***Предлагают не тем.***

Перебрать эти варианты в поисках верного ответа не составит ни малейшей сложности. Если следовать путём правды предлагают те, кто личным примером готов жертвовать собственными интересами ради общественного блага, то предложение заслуживает полного доверия. Так что с предлагающими проблем нет. Пусть не так много есть настоящих людей чести, но они есть, и их искренность нет смысла ставить под сомнение. Это делал Н. Левашов на протяжении всей своей жизни, к этому же стремлюсь и я, и все мои Друзья и Единомышленники, а в особенности те, кто помогает писать мне мои статьи и книги.

5.3. Решение проблем

Для того чтобы понять что-то, нас волнующее на нашем сегодняшнем уровне развития и понимания в происходящем, лучше всего обратиться к нашим Русским историческим классикам.

Страх перед жизнью – описан **Л. Н. Толстым** в романе-эпопее **«Война и мир»**. Именно для этой цели он ввёл в свой роман в качестве персонажа Пьера Безухова. Писатель скрупулёзно анализирует мысли Пьера, когда тот впал в депрессию после испытаний во французском плену. Л. Н. Толстой пишет: «Иногда Пьер вспоминал о слышанном им рассказе, повествующем о том, как на войне солдаты, находясь под выстрелами в прикритии, в отсутствии занятости, старательно изыскивают себе занятие, чтобы легче переносить опасность. И Пьеру все люди представлялись такими солдатами,



СПАСАЮЩИМИСЯ ОТ ЖИЗНИ: кто честолубием, кто картами, кто писанием законов, кто женщинами, кто игрушками, кто политикой, кто охотой, кто вином, кто государственными делами. Нет ни ничтожного, ни важного – всё равно; только бы спастись от неё, как умею! – думал Пьер. – Только бы не видеть её, эту страшную её». Такие мысли приходили людям в голову и до Л. Н. Толстого. Например, **Б. Паскаль**⁵ (1623–

⁵ **Блез Паскаль** (фр. *Blaise Pascal*) – французский математик, механик, физик, литератор и философ. Классик французской литературы, один из основателей математического анализа, теории

1662) так писал о проблеме страха перед жизнью применительно к своему времени: «Я не знаю ни того, кто меня создал, ни того, что есть этот мир, ни того, что он есть я сам. Я в страшном невежестве, незнании всех вещей; я не знаю, что́ есть моя жизнь, что́ есть мои чувства, что́ есть моя душа – сама часть меня, которая думает то, что́ я говорю, которая размышляет обо всём и о себе самой и познаёт себя не лучше, чем всё остальное. Я вижу эти страшные пространства Вселенной, охватывающие меня, и я вижу себя связанным в одном углу этой неизмеримой без(с)конечности и не знаю, почему я именно в этом месте, а не в другом, и почему тот отрезок времени, который называется жизнью, привязан именно к этой, а не к другой точке вечности, которая мне предшествовала и которая будет после меня. Я вижу кругом только без(с)конечности, которые меня охватывают, я как тень, которая длится одно мгновенье и не возвращается».

В наше время проблема страха не исчезла, а усилилась.

Наш современник, выдающийся футуролог **А. Тоффлер⁶**, пишет о **новой форме страха перед жизнью – страхе перед будущим, форма которого, очень актуальна сегодня**: «Под влиянием новых переживаний и ощущений психически здоровый человек перестаёт отличать реальное от искусственного. Почва уходит у него из-под ног, ибо само определение нормальной психики, нормальной жизни перестаёт считаться нормальным. Поток изменений вносит невиданные осложнения в жизни людей, которые становятся жертвами футурошока. В будущем Человека ждёт мир, в котором нет ничего общего с тем миром, к которому он привык. <...> Если бы только одна техника сорвалась с цепи, то и тогда наше положение было бы достаточно трудным. Смертельная опасность состоит в том, что и другие социальные процессы бросили узду и



вероятностей и проективной геометрии, создатель первых образцов счётной техники, автор основного закона гидростатики.

⁶ **Элвин Тоффлер** (англ. *Alvin Toffler*; 4 октября 1928 года, Нью-Йорк, США – 27 июня 2016 года, Лос-Анджелес, США) – американский философ, социолог и футуролог, один из авторов концепции постиндустриального общества.

бешено мчатся в неизвестном направлении, отказываясь подчиниться всем нашим попыткам управлять ими».

Страх приводит к исключительно тяжёлым формам бегства от него посредством пьянства, наркомании, азартных игр, насилия. Хотя общество и, конечно же, его наиболее прогрессивные люди прилагали и прилагают все силы для поиска противоядия от страха, он восстаёт из пепла вновь и вновь. Самоё известное средство от страха – увод Человека из реального мира в мир иллюзий при помощи целой армии специалистов индустрии развлечений, прессы, искусства. Это применяется сегодня повсеместно «правлящей элитой» от безысходности и автомоторного своего состояния. Но действие иллюзий краткосрочно – страх, к сожалению, и сегодня возвращается к новым поколениям людей в новых формах и с новым содержанием. Время от времени страх доводил людей до массового выхода из повиновения всем и вся. Если власть не могла выполнить свою защитную функцию, то массы напуганных людей свержали династии, режимы, правительство. Так было под Управлением Старой Системы.



Противоядие против страха перед жизнью не является тайной – это смысл жизни в самом широком понимании. На протяжении веков человечество с переменным успехом бьётся над формулировками смысла жизни – единственным и универсальным средством от страха перед ней. На каждом историческом этапе задача смысла жизни более или менее успешно решалась, порождая массу оптимизма и энтузиазма

в развитии науки, техники, искусств. Но всё это происходило только для достижения целей, поставленных в рамках Старой Системы Управления.

Николай Левашов, и на мой взгляд он был прав, в наших беседах подчёркивал – **СМЫСЛ ЖИЗНИ ИГРАЕТ РОЛЬ ВЕРШИНЫ**, с которой можно обозреть огромные жизненные пространства и увидеть, что кроме ужасных опасностей и отвратительных событий, они таят в себе в полновесном объёме **неудержимо влекущие к себе радости**. Жизнь с вершины смысла жизни влечёт к таким радостям, что по сравнению с ними тяготение к алкоголю, наркотикам и т. п. – ничто. Однако выстроить вершину смысла жизни невероятно тяжело – это самая трудная задача, которую приходится решать Человечеству для выживания. Тем не менее она решается. И **чем глубже смысл жизни, тем выше вершина обозрения и тем слабее страх**.



Одиночество делает Человека целеустремлённым через потребность его преодолеть. Николай Левашов определял одиночество как переживание, вызывающее комплексное и острое чувство, которое выражает определённую форму самосознания и показывающее раскол основной реальной сети отношений и связей внутреннего мира личности. Да, сложно, но это Человек сложен, и упрощать диалог с ним нельзя. Проблема одиночества столь фундаментальна, но так мало известна, что многие люди не готовы связать её с проистекающими событиями, потому что, погружаясь в одиночество, автоматически дистанцируются от реалий сегодняшнего дня.

Ценности жизни против одиночества. Способ преодоления одиночества тоже не составляет секрета – это такие жизненные ценности, которые привлекают к человеку других людей. В жизни нет ничего искусственного – все отношения между людьми рациональны, практичны, расчётливы.

Если Человек не вызывает интереса к себе, если он ничего не даёт окружающим из того, в чём те нуждаются, что привлекло бы к нему одного или многих людей, он будет одинок. Причины одиночества **ВСЕГДА СКРЫТЫ В САМОМ ОДИНОКОМ ЧЕЛОВЕКЕ**. Как мотыльки летят на свет, так и люди устремляются к человеку на признаки того, что именуется ценностями. Ценности – это совокупность таких качеств человека, составляющих его интеллектуальное, моральное, материальное, эстетическое богатство, которым он может поделиться с окружающими, а если к этому ещё добавить и Новые Знания, открывшиеся этому Человеку, пусть даже в процессе одиночества, то он не должен, а обязан поделиться этим с окружающими его людьми. За счёт этих ценностей около такого Человека «спасается» какое-то количество людей, которые и «прорывают» его одиночество. Строго говоря, ценности – это определённое количество правильно соединённых между собой моральных и интеллектуальных принципов, воспринимающих смысл.

Ценности – это реальное преобразование смысла в конкретные действия. Это не философские абстракции, как многие думают, а ценности, в которые включены, вмонтированы Новые Знания, открывающие людям – самые высококачественные продукты, которые создаёт сегодняшнее общество. Состав и структура ценностей непрерывно адаптируются к изменениям реальной жизни, но все они вторичны по отношению к неизменным константам жизни Человека: любви, вере, стремлению в познании, надежде и труду.

Скука – ошибочно относится к бытовой проблеме, хотя она активно побуждает человека «политизироваться». На эту ошибку указывал ещё А. Шопенгауэр, который писал: «В жизни мы постоянно балансируем между горем и скукой». Специалисты психологи, с которыми я общался, выясняя этот вопрос, считают, что счастье, видимо, располагается где-то посередине: **чтобы и острота новых впечатлений не начинала приносить невыносимую боль, и чтобы скука не заедала до смерти**. Надо обратить внимание на важность реплики А. Шопенгауэра: «Чем глубже

случилось горе, тем дольше будет длиться скука». Именно скука останавливает общественные, исследовательские, личные процессы, приводя к стагнации во всех областях жизни общества. Человек интуитивно пытается бороться со скукой, которая ведёт к деградации его личности, к сползанию к примитивным и преступным формам поведения. Если борется – значит, политизируется.

Цели жизни против скуки. Скуку более глубоко и точно можно представить как эмоцию, возникающую, если человек не в состоянии найти интересы и занятия, способные захватить его полностью. Можно считать, что невротическая скука – это состояние инстинктивного напряжения, при котором отсутствует инстинктивная цель. В результате этого человек, ощущающий скуку, ищет объект «не для того, чтобы направить на него действия своих инстинктивных импульсов, а скорее для того, чтобы объект помог найти инстинктную цель, которой он лишён». **Он знает, что ему чего-то не хватает, но не знает чего.** Отсюда раздражительность и без(с)покойство неотделимы от скуки. Часто скукой называют особое психическое состояние личности, связанное с эмоциональным голодом. Но только очень немногие, в том числе Н. Левашов и А. Хатыбов, насколько я знаю, верно называли действительную причину раздражительности и без(с)покойства от скуки – **ОТСУТСТВИЕ ЦЕЛИ ЖИЗНИ**. **Цель – это аппарат перевода смысла из статического состояния в динамическое посредством ценностей.** Процессом этого «перевода» является нечто сходное с электрическим током в сети. Есть ток (цели) – есть преобразование напряжения (смысла) в свечение ламп (ценности). Ток, как и напряжение, скрыт от потребителя: это ценности «светятся», «вращаются», «дают тепло», это их видят и воспринимают, за них платят и благодарят. Но цель, как и ток в сети, реальна, она формируется, измеряется, регулируется. А теперь попробуйте сказанное трансформировать на понимание «вектора цели», через который и решаются задачи в рамках Новой Системы Управления.

Многие люди догадываются, что цель жизни нельзя «придумать» в отрыве от смысла жизни и жизненных ценностей. Надо ли после этого напоминать, что цель – это самый сложный продукт, который создаётся обществом, и не только обществом, но и реализуемым Вектором Цели в рамках Системы Управления в конкретный из(с)торический отрезок времени. Именно в целях воплощаются все достижения человечества. Но именно цели страдают в первую очередь,

когда человечество теряет смысл своего существования и ценности, которые обеспечивают это существование. Утраченные цели немедленно замещаются псевдоцелями, которые плодят фюреры, секты, гуру, батйки, авторитеты и другие «персонажи», но, как вы уже понимаете, только в рамках задач Системы Управления на данный период.

Апатия – недооценивается окружающими как разновидность легко прогоняемой блажи бездельника. Или как лень, не представляющая опасности никому из окружающих кроме близких людей. Это совершенно неверно, потому что апатия одновременно и государственная проблема, и признак заболевания человека. Когда в апатию впадают



массы людей, а впадают они подконтрольно и по «команде» извне, тогда в апатию впадает страна, тогда она выпадает из мирового процесса глобальных изменений, уходя с мировой исторической арены в соответствии с программным процессом в рамках Системы Управления. Любой человек может узнать, что апатия в переводе с греческого – без(с)страстность, т. е. состояние, характеризующееся эмоциональной пассивностью, безразличием, уплощением чувств, равнодушием к событиям окружающей действительности и ослаблением побуждений и интересов. Филологи добавляют к этому без(с)страстие, без(с)чувствие, равнодушие, безучастие, безучастность, невозмутимость, холодность, постылость, косность, вялость, лень, «обломовщину».

Жизненная сила против апатии. Физиологически человек всегда в состоянии и готов совершать поступки, действия, но не делает этого только **ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ В НИХ ОСМЫСЛЕННОЙ ЦЕЛИ**. Проблема заключается только в запуске волевого механизма. Для целей диалога можно упростить «формулу простого человека» до аналогии, как мы уже рассматривали, с формулой закона Ома для электрической цепи. Ничего проще нет: электрический ток I равен частному от деления напряжения U на сопротивление цепи R , т. е. $I=U/R$. Главное в формуле то, что **каждая переменная выполняет только свою функцию, и все переменные в**

законе Ома взаимозависимы. Нечто подобное в предельно упрощённом варианте происходит и в сознании человека. А сознание не терпит пустоты. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. Так считал К. Маркс, вернее сказать, было сделано всё, чтобы люди так считали и принимали высказывания подобного рода, да ещё и таких авторитетных деятелей. Таким образом и выстраивалось бытие, которое определяет сознание почти всех и по сегодняшний день. И не нужно забывать, что никакого стратегического и целевого ориентирования у старой Системы относительно развития людей не было кроме **ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ МОЗГА.** В ходе исполнения этой программы:

- было лишение всякого смысла жизни в среде преобладающего большинства общества потерявших смысловое и целевое ориентирование своего существования;
- было опосредованное программное управление извне всех ценностей, пронизывающих все стороны жизни человека и общества;
- был программно предопределён смысл бытия людей вне добровольного и самостоятельного осознания их воли и желания;
- не было смысла бытия людей в поэтапной направленности развития цивилизации с их программно ограниченным и только вещным применением.

Всё это и породило страх, апатию, скуку, одиночество и многое другое из того, что мы с вами пожинаем сегодня.

5.4. Физика прошлого с отрывкой в сегодняшнем

Непомерно тяжёлые по масштабам и интенсивности, чрезвычайно кровавые по нечеловеческой целевой сути программные процессы XX столетия завершили путь нескольких тысячелетий, а протекающий хронопроцесс имел глобальный во времени Вектор Цели – **выращивание и совершенствование конкретного генотипа Мозга человека** в запланированных программой количествах к необходимому моменту времени в целях сопряжения с Мозгом интервентов. Вменение чуждых (не человеческих) функций Мозга осуществлялось через исполнение Программы

Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга, а все коррекции клетки плоти, придание полной управляемости и гармонии изменённого Мозга и совершенства человеческой плоти исполнялись через **Программу «Развитие Энергобиоогенезиса клетки плоти»**.

Хочу подчеркнуть, что вся из(с)тория, как программа развития генотипов Мозга, и есть **ГЛАВНЫЙ ЗАКОН ИСТОРИИ**, а не что-либо другое.

Напомню читателям, что начиная с **1605 года до н. э.** (шатровый период относительно объектов **440** типа и весь последующий период) **по 2009 год** включительно со стороны старой Системы производился программный процесс **поэтапного управляемого «развития Мозга» у отдельных вовлечённых групп индивидов из всего существующего сообщества людей**. Этот процесс был ею нацелен на придание этим людям такого конкретного состояния Мозга, который имел бы некоторое подобие Мозгу интервентских «завезённых» особей, обладал бы состоянием **ПОЛНОЙ БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОВИННОСТИ** перед всеми управляющими процессами, проводимыми Системой, был бы способен и применим в программе изменения комплексного своего состояния, связанного с изменением уровня октав с целью дальнейшего использования по своим программам. Системе был нужен **ТОЛЬКО ВНЕШНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОБЛИК** для создаваемых ею индивидов, **но с Мозгом «пауков»**. Всего, таким образом, задействовано и вовлечено в этот процесс **22%** населения Земли, и эта часть населения является **только лишь внешним человекоподобием!** За это время были «отработаны и вменены» функционально-специализированные «конструкции» изменённого Мозга людей в процессе и по ходу совершенствования самой интервентской Системы управления: 42 генотип (421, 422 и 423 – УК Кавказ), 44 генотип (441 и 442 – УК Альпы) и 461 генотип Мозга (УК Калифорния). Каждый подгенотип, в свою очередь, представлен **12 «коленами»**, имеющими различённые тематические состояния функций Мозга по приёму узкоспециализированной информации для идентифицированного целевого её применения, как познавательного, так и управляющего характера. Вовлечённые индивиды с вменённым генотипом Мозга, получая поэтапно дозированную, как бы «совершенствующуюся» информацию познавательного и управляющего характера, были применены для специализированных

исполнительских действий в рамках конкретных этапных Векторов Цели. Таковые индивиды обладали некоторыми отличительными чертами в поведении и предпочтениями, связанными с участием в управлении по различной программной ориентации в сферах организованного бытия, научной и религиозной сфере, в узкой профессиональной технологической ориентации, защитной и иной другой сфере, отличающей их от общей массы людей по каким-то явно выраженным, видимым, признаваемым и осознаваемым всеми другими причинами поведенческого и иного характера. Это, в свою очередь, явилось существенным первоопределяющим признаком для формирования определённых социальных и других конструкций управления всеми другими, **кто был истребован дополнительно** для каких-то программных общих или частных, как по цели, так и по времени воплощения исполнительских процессов на конкретно назначенных территориальных наделениях. Такие процессы носили условно длительный исторический характер и требовали осёдлые формы организованного бытия. Само организованное бытие людей, в свою очередь, было подвержено некоему поступательному совершенствованию, происходившему в гармонии с уровнем предоставляемого Системой познания и освоения различных технологий **через индивидов с вменёнными генотипами Мозга**. Это и есть те **ПОЧИТАЕМЫЕ НАМИ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ** во всех вопросах продвижения науки, технологий того времени, искусства, философии, религии и прочего. Всякое **расселение** таковых индивидов (личностей), а также появление их на «из(с)торической сцене» в определённое конкретное время носило не случайный, а управляемый характер. Это управление осуществлялось через Комплексы Управления, соответствующие им серверы управления и сопровождалось формированием энергетической гармонии частной окружающей среды через объектовые энергетические структуры (тип 560 и все их последующие связи передачи энергий сопровождения). Система, регулирующая управляемость процессов расселения, влияла и непосредственно сопровождала **необходимый количественный подбор индивидов с конкретной необходимой специализацией**, как по вариантам генотипов, так и по конкретному «колену». К примеру, процентщики, т. е. банкиры, к оленеводам не отправлялись, не было программной необходимости. Весь требуемый состав индивидов по

генотипам Мозга **БЫЛ ВСЕГДА РАНЖИРОВАН** определённым программой образом:

- по исполнительской управляющей специализации;
- программной предназначенности в запланированных протекающих исполнительских процессах;
- по количественно достаточному охвату всего требуемого спектра в приёме управляющей и познавательной информации;
- дополнительному охвату других потребных особенностей, диктуемых частными рамками текущего Вектора Цели относительно протекающего исторического хронопроцесса.

Такой ранжированный состав индивидов с необходимым набором генотипов Мозга обязательно должен был гармонировать с программными процессами запланированных действий и событий на конкретной назначенной территории. Именно таковой состав индивидов и представлял собой базообразующую основу по формированию некоторого требуемого программного набора людей в данном территориальном районе. Этому, специализировано набранному составу генотипов, как некой определяющей обязательной основе, требовались соответствующие дополнительные массы исполнителей, не обладающие указанными генотипами Мозга, но отвечающие определённому для этой территории требованиям общебиологического характера и находящиеся в гармонии с проводимыми программными процессами развития энергобиогенезиса относительно данной местности. Все вместе они, как определённый необходимый «Рецепт», и представляли некий набор, т. е. **ФУНКЦИОНАЛЬНО ГАРМОНИЧНУЮ КОЛЛЕКТИВНУЮ СУЩНОСТЬ**, или сообщество из людей, для которой формировалось программно предназначенное осёдлое организованное бытие с выраженным только для них территориальным наделением. Кстати, все необъяснённые до сих пор причинные факторы массовых миграционных процессов людей связаны были именно с этим признаком на протяжении всей истории. Поэтому вменённый программный процесс по введению генотипов Мозга с их поэтапным развитием явился одним из сокрытых от сознания людей первоопределяющих коренных признаков формирования нации. Этим и объясняется то, что в течение своего многовекового существования люди не очень-то доверяли мыслям и голосам в своей голове. Зато научились верить голосам и галлюцинациям, рождённым в чужой голове. Сама суть

интервентской системной программы **«Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга»** явила нашему миру, не по воле людей и не в результате как бы «естественно-закономерного цивилизационно-из(с)торического процесса», а по воле «Извне» таковой продукт, – индивидов с **42–44–46** генотипами Мозга, как искусственно созданный уровень единственно приемлемых «исполнителей» для интервентской Системы управления. Этот специально созданный уровень «исполнителей» был подготовлен путём определённой коррекции в конструкции их Мозга с целью придания некоторым его функциям таких особых состояний, которые смогли бы обеспечить приём и исполнение транслируемой системной информации познавательного и управляющего характера, строго идентифицированной и ориентированной на формирование заданного индивидуального и общественного сознания, исполнение только программных действий и многое другое «безошибочное программное ориентирование» всех состояний, необходимых для организации действий и последующих событий, характеризующих таковых индивидов, как бы вполне самостоятельно разумных. Это вполне подходит под наше определение, рассмотренное выше – **«Другие»**. Такое состояние программной «избранности» отдельной группы индивидов было актом насилия над самой сутью истинного предназначения Человека на Земле, придания ему вещного состояния во всём его бытие. И в этом, так сказать, деянии «извне» нет вины людей за всё ими творимое в прошлом, ибо **ОНИ БЫЛИ НЕМОЩНЫ** пред таковым Системным управляющим преобладанием. К чему мы пришли этим «путём», которым нас гнали просто как стадо, подвластное пастухам?

Ничего подобного тому, что происходит сейчас, Человечество никогда не переживало. На глазах одного



поколения осуществился небывалый разворот всей нашей цивилизации, переместивший Человека из-под власти природных факторов под власть факторов, искусственно созданных им же эквивалентов. Например, сегодня радиоактивность представляется более опасной, чем наводнение, а неспособность

распорядиться деньгами – страшнее неспособности вылечить корову. В результате люди стали оценивать друг друга и взаимодействовать друг с другом, ориентируясь не на первичные, натуральные признаки (уровень развития мышления, памяти, внимания, представлений, воли), а на вторичные, искусственные признаки (деньги, документы, одежда, жилище, «пресса», рекомендации, лицензирование). Теперь всё это придётся «поправлять» и выправлять. **Новая реальность НЕ МОЖЕТ быть сегодня понята с помощью научного аппарата**, который был выстроен в рамках происходивших процессов. Наука должна наполняться новыми направлениями своего развития. Иначе понять и познать реальность будет невозможно, а мыслить о сегодня происходящем в рамках вменённой нам научной парадигмы прошлого просто невозможно и без(с)перспективно, кто бы и какими умными словами это происходящее нам не представлял так же, как в своё время для объяснения новой реальности появились (почему появились и зачем – мы уже знаем) **психоанализ** – (З. Фрейд, «Толкование сновидений», 1900), **бихевиоризм** – (Дж. Уотсон, «Психология, как её видит бихевиорист», 1913), так называемая **гештальтпсихология** (В. Кёлер «Физические гештальты в покое и стационарном состоянии, 1920), **системный подход** Б. Г. Ананьева (1968). На то время они обеспечили практику воспитания, образования, производства и, главное, – мировоззрения.

К осознанию и пониманию изложенного необходимо отнестись не с позиций пошлого ортодоксального материалистического миропонимания, а с позиций уже свершённого перехода на этап познания истины – материалистического идеализма.

Впервые применённая А. Хатыбовым и создателями НИИ ЦУС методология и метод исследования на основе **энергоинформационной диалектики поэтапного развития генотипов Мозга и совершенствования управления с применением Комплексов, обеспечивающих и сопровождающих Системы и Объекты при программном управлении извне**, позволили **ПРИНЦИПИАЛЬНО ПО-ИНОМУ** показать объективную необходимость пересмотра смысловой и целевой иерархии всех произошедших исторических процессов развития цивилизации людей. Это важнейший вывод для тех, кто встал сегодня на путь познания. Принципиально новый подход исследования позволил показать истинное, но самое ужасное для нынешнего состояния осознания, – **вещное применение людей вне**

их воли и осознания самого факта своего программного использования в прошлом, как такового. При таком процессе непреодолимого насилия над людьми программы и планы внешнего управления были ориентированы на **КОНКРЕТНЫЕ СВОИ ЦЕЛЕВЫЕ РУБЕЖИ**, связанные с достижением определённого управляемого уровня развития генотипов Мозга **ограниченному контингенту индивидов**. Соответствуя этому, воплощался многоэтапный план энергобиогенезиса тела людей с ориентацией на развитие и придание ему таких комплексных особенностей и состояний, которые должны быть гармоничны и приемлемы под таковой генотип Мозга и соответствовать дальнейшим своим специфичным планам при внешнем Управлении Старой Системой.

Человек начинает обретать иницирующее начало относительно субстанции истинного состояния Всевышнего Разума по установлению устойчивой гармонии с ним в рамках тех истинных первичных функций и воссозданных возможностей его Мозга, которые ему определены изначально как сущности «Творящей». Люди были лишены истинной возможности «Творить», а в качестве базисного формата ценностей для них была заложена методология «Люди цены», что означает придание им, не по их воле, некой цены по их применению, как нечто предметное, а не сущное. Это ещё один из важнейших выводов для понимания происходящего. Таковой была истинная суть того, о чём писали и Н. Левашов, Б. Маков, А. Хатыбов, и те, кого я упоминал в этой книге, включая и автора этих строк.

Однако нужно идти дальше в наших изысканиях, опираясь на новые реалии и новую информацию, доступ к которой становится возможным.

5.5. Элементы Сознания в сегодняшней Простоте

Любая могучая идея абсолютно восхитительна и в высшей степени без(с)полезна, пока ты не решишься заставить её работать, поэтому следует для себя понять некоторую функциональную особенность деятельности Мозга Человека, касающуюся его умственного и мыслительного аспектов, в чём до сей поры так и не разобрались многие специалисты, называющие себя как психологами, так и политтехнологами.

Без углублённого познания самой физики протекающих процессов во исполнение таких важных функциональных возможностей Мозга Человека, как умственная и мыслительная деятельность (естественно, без учёта коррекционных программных вмешательств со стороны интервентской Системы через формирование 4XX генотипов Мозга, поскольку это для них уже не есть суть), но только с модельно-философской точки зрения, различие между ними необходимо воспринимать как процессы разно-функционального уровня, гармонично обеспечивающие друг друга принятой информацией познавательного и управляющего характеров в интересах обретения и развития Разума людей, переходящих в категорию Человек. В этой связи, ещё раз повторю, умственная деятельность есть процесс «накопления» уже сформировавшихся элементов Сознания **в строго выраженной иерархии их значимости**, предусматривая временные возможные «пропуски» в случае отсутствия каких-либо значимых или влиятельных производных от них на конкретный событийный момент времени. На формирование сути и сущности таковой индивидуальной «Логике» (при построении иерархии накопления элементов Сознания), базовое определяющее влияние оказывает функциональное наделение человеку (индивиду) на Земле при его пребывании в физическом плане на данном этапе общего хронопроцесса развития происходящих процессов.



Некоторые «пропуски» элементов Сознания, безусловно, объективны, носят временный характер в текущем практически для всех людей. Но на конкретный момент протекающего времени таковые пропуски целесообразны по ряду объективных причин. Они будут «заполнены» в общей цепи Логике всей иерархии накопления элементов Сознания по мере обретения данного отсутствующего (потребного) элемента Сознания (в процессе познания на ментальном

или ассигментном уровне) с упреждением пред каким-либо действием или последующим событийным фрагментом общего хронопроцесса. Если, конечно же, как вы уже знаете, конкретному Человеку **НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОПУСТИЛО УЧАСТВОВАТЬ** в нём в прямом или в соучастном общем варианте. Заполнение объективных «пропусков» по каким-то значимым элементам Сознания (для достижения развития Разума индивида) могут быть разнесены во времени

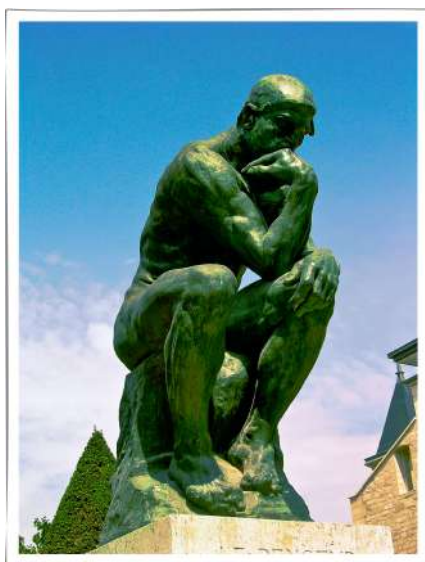
достаточно существенно и исполнены в два и более этапов так называемого Явленного Обряжения в материальный Мир, т. е. не за одну «жизнь» в форме физического плана бытия Сущности. Однако здесь непременно замечу, что применение **Программ «СветЛ»** в этих процессах



очень серьёзно корректируют всё то, о чём я сказал выше. Они для этого были созданы и преобразуются постоянно, в зависимости от происходящего и самого Человека, применяющего эти программы, потому что его философия – это его представления о Вселенной, которыми он руководствуется в повседневной жизни. Вряд ли их можно найти в учебниках.

Помощь **Программ «СветЛ»** здесь, если человек сознательно их применил, как показывает уже многолетний опыт, – крайне полезна и результативна. И пусть малочисленные злопыхатели и «знатоки» всячески это отрицают, поливая грязью меня и людей, причастных к распространению этих Программ, – **это совершенно не важно и не значимо**. Не нужно на это оглядываться и считать правдивой информацией. **Нет сегодня ни у кого никаких аргументов против**, потому что есть реальный многочисленный опыт людей, их применяющих. **Всё остальное не только вторично, но и не заслуживает каких-либо пояснений и объяснений**. Я уже давно понял, что ни один человек не в состоянии сделать что-либо, **НЕСВОЙСТВЕННОЕ ТОМУ, КТО ОН, этот человек, есть**. Но если положительных последствий от корректировки, проводимой для всех от Новой Системы, нет, то от такого индивида происходит избавление, чаще естественным путём. Собственно, это и произойдёт со

всеми злопыхателями – в этом просто уверен. А отдельные из них в таком исходе уже убедились наяву. Здесь, конечно же, никакие Программы не помогут. Для Сущности в таких случаях может быть вменена и коррекция дальнейшего функционального наделения самого будущего Явленного Обряжения в новый физический план. Ну зачем в будущем люди, которые в настоящем сегодняшнем живут ложью и ненавистью, завистью и злопыхательством? Зачем те, кто пишет, например, статьи и книги про гравитацию, ничего в этом не понимая, или так называемые «книжки», подобные «Звонящим кедром России», и т. п.? За ошибки, безволие и прочие безобразия они будут отвечать сами, и это не с точки воззрения какого-то запугивания, в том числе и религиозного. Когда всё строится прежде всего на лжи, то и результат будет соответствующий. Мы сами себя наказываем гораздо больше, чем кто-либо или что-либо. Правда, мало кто это понимает сегодня. Каждый из нас сам себе Судья! Это становится более чем очевидным. Умственная деятельность у индивидов **4XX** генотипа Мозга автомоторна и была прямоконтактно зависима от внешнего Управления Старой Системой. Сама Логика построения иерархии накопления элементов Сознания упрощена их функциональным наделением (в зависимости от типа генотипа). Накопление элементов Сознания строго фильтровалось и осуществлялось именно в том объёме и по тому направлению специализации, в котором был задействован данный индивид через реализацию ему предназначенных исполнительских действий. Вот примерно такая «упрощённая арифметика в картинках и кубиках».



Что очень важно сейчас и почему я коснулся упрощённых размышлений о мыслительной и умственной деятельности Мозга? Дело в том, что в процессе мыслительной деятельности необходимо инициировать для себя и себе **ЛЮБОЕ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ВОПРОСОВ**, касающихся предмета ваших размышлений, тем более в желании познать. Именно таким путём вы энергично активизируете ранее сокрытые возможности функций своего Мозга, не тренируете (это не мышцы), а

обращает Его же внимание на Его же состояния. Другого «не дадут, пока этот не обретёт необходимую активность и не отработает свои возможности». Понять это тяжело, но необходимо, чтобы двигаться дальше в выбранном направлении, постигая истину происходящего.

Сейчас (в процессе проявления какой-то информации и, особенно, в СМИ) у людей возникает очень много вопросов несущественного характера, а именно: о Б. Березовском и его «подвигах» (включая и рассеивание его Мозга на веки вечные без шанса на Явленное Обряжение, т. е. ухода навсегда), о так называемом Правительстве и его деятельности, отражающейся на нашей с вами жизни. О событиях «клинического» характера в Англии, о появлении энцефалитных клещей в некоторых районах (где ещё торжествует Зима со Снегуркой), появляющиеся провалы грунта правильной округлой формы и многое другое. В конечном итоге, это процессы ликвидации старой Конструкции организованного, подчеркну, – **униженного бытия большинства**, над которым паразитировало несущественное меньшинство! Рассматривайте всё происходящее именно с этих позиций, и тогда возникающие у вас вопросы обернутся осознанием подтверждения в исполнении этого. Всякое происходящее событие сегодня – объективно: дело не в том, что оно означает; дело в том, что оно означает для тебя. Это самый простой рецепт на сегодня, и мы его, конечно же, примем, но к Простоте подойдём в прощании с нею. Это будет для моих читателей правильно во всех отношениях. Очень на это надеюсь. И, может быть, тогда наступит – Счастье?

5.6. Возможно окончательно, но отнюдь не заключительно

Категория «Счастье», которая пока не принимается в расчёт в нашем с вами обиходе, а также и в отечественной политике, на мой взгляд, является окончательной, заключительной, интегральной мерой состояния Человека. **И именно счастье Человека через замену способов его достижения модернизирует новая политическая реальность.**

Я не использовал категорию «счастье», которая не заняла пока в нашем понимании, да и в отечественной психологии достойного места, хотя понимал, что именно она является интегральной мерой качества

человеческого капитала. И именно счастье Человека через замену способов его достижения и модернизировала Старая Система Управления через процесс глобализации. Я вновь и вновь обращался ко многим источникам, в том числе и к перечисленным уважаемым авторам в этой книге, и нашёл и у Н. Левашова, и в материалах А. Хатыбова и НИИ ЦУС, что именно категория счастья была принята ими за **КОНЕЧНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**. Это позволяет мне упомянуть счастье человека как ключевой критерий качества человеческого капитала, по определению А. И. Юрьева. А главное – показать, как счастье вырастает из повседневной рутинной практики людей. Вернее сказать, начало интенсивно «вырастать» в последние годы на наших глазах (если глаза, конечно же, открыты), хотя многие люди об этом не думают, не говорят, но этим определяется всё их реальное поведение и состояние в нашей и не только стране, да и самой страны в том числе. Никого сегодня, наверное, не удивлю, но по данным **ПРООН** (Программа развития Организации Объединённых Наций, 2004), по индексу развития человеческого потенциала **Россия занимает 57 место в мире**, далеко уступая Норвегии, Швеции и Австралии, Канаде и Нидерландам и находясь чуть ниже Кубы, Мексики, Болгарии. В это трудно поверить (совсем недавно Россия имела лучшие в мире образование, культуру, искусство), если не знать, что такое Система Управления (Старая Система), которая через глобализацию предъявила к людям и к их человеческому капиталу совершенно новые требования, которые пока не учтены в процессе никем и нигде в силу непонимания происходящего, а понимания всего лишь в сравнении «было и стало».

Никто никогда и не задумывался над тем, что человек, с наступлением так называемого «времени глобализации», начал формироваться по совершенно «новому» социальному проекту, новой педагогической технологии и для совершенно новых политико-экономических условий. Но всё это начало происходить именно на последнем этапе развития генотипа Мозга в рамках создания так называемого «золотого миллиарда», и тем более «золотого миллиона», причём эти условия радикально изменялись каждые четыре-пять лет, начиная с пятидесятих годов прошлого столетия. А для понимания социально происходящего, педагогических технологий, через которые можно повлиять на происходящее, требуется психологическая теория, адекватная глобальным изменениям в мире и стране, которая только начала зарождаться в головах людей. Тех людей, которые входят в

часть сохранённого неразрушаемого потенциала многонационального коренного народа (здесь разговор про территорию России), так называемого **Человеческого потенциала**, а не **капитала** по всем «теориям», созданным в рамках (хотели их авторы или не хотели – не важно) происходящего капиталистического насилия, что сегодня более соответствует рамкам нового Системного наделения России и всех её коренных народов. Я ни в коей мере не хочу обидеть своего друга А. И. Юрьева, который впервые в мире ввёл этот термин (Человеческий капитал) в оборот и глубоко разъяснил это понятие в своих трудах, но это было сделано в период до 2012 года, и вы, читатели, теперь знаете, что я имею ввиду. Но вернёмся в то недалёкое время.

Итак, **Человеческий капитал** – главный приз глобальных битв, организованных в рамках Вектора Цели Старой Системы Управления – конечный результат всех политических, экономических, социальных усилий государства. Государство – «завод по производству Человеческого капитала», который проектировался, рассчитывался, создавался по технологии не менее строгой, нежели финансовый капитал. Знак качества Человеческого капитала, произведённого государством, – уровень счастья людей. Несчастливые люди не воспроизводятся, не обучаются, не воспитываются, не защищают свою страну, не вырабатывают конкурентоспособную продукцию. Но обсуждать проблему счастья человека на этом фоне происходящего трудно – только у последней черты бывалые циники запоздало понимают, что упустили главное, над чем смеялись. И то – не все. Большинство пожизненно осуждённых преступников начинают в камере читать Библию и только там узнают, в чём заключается великая тайна жизни, как им кажется, придя через это «прочтение» к пониманию. Не будем их судить за это, а тем более обсуждать эту правоту. Есть протоколы психологических интервью о счастье с людьми, **КОТОРЫЕ ЗНАЛИ, ЧТО ИХ ЖИЗНЬ ЗАВЕРШАЕТСЯ. Только у последней черты все они, недавно сильные победители, признались, что хотели быть счастливыми, но ошиблись в выборе пути к своему счастью.** Хочу обратить внимание на то, что именно это сегодня ярче всего выражено у тех, кто пока ещё мнят себя «правителями». Но нас это менее всего должно сегодня интересовать. Правы были великие философы, когда говорили, что **счастье – как дом для пьяного: только он не помнит, как туда пройти.** Незнание смысла счастья для человека страшнее, чем незнание правил дорожного движения для

водителя. Во все времена своего существования человека мучил и мучает один и тот же вопрос: **для чего Он живёт и какова его роль в общей структуре мироздания?** Ответа на этот вопрос Он пока не нашёл. Да и не должен был найти в тех условиях, в которых оказался не по своей воле и желанию. Развитие человека проходило путём проб и ошибок через множество ложных теорий и принципов. В то же время, лучшие умы выдвигали уникальные, но недооценённые принципы развития, которые могли быть реализованы только в будущем. Как я уже говорил неоднократно, Человечество вступило в принципиально новую фазу своего развития. Его миссия определяется свыше, и вся его деятельность управляется и направляется Системой через определения Новых программ. В новых условиях, в условиях гармонизации всей жизни человека, государство, например, в привычном образе **НЕ МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ**. Необходимы новые подходы, сопрягаемые с Новыми Программами Системы. Они уже проявляются, как ростки, пробивающиеся через трещины в асфальте, трещины, которые становятся всё больше и глубже. Основные подсистемы Человечества будут сохранены только своими названиями, а именно: государство, или политическая система (Структурная власть); ценностно – интегративная система; культура; экономика. Но их функции и содержательная часть существенно меняются по их истинной сути, и в этом есть воля Новой Программы, отменить которую не может никто.

Для человека истинного и освобождённого от прежнего пленённого состояния со стороны программных процессов старой Системы в мировоззренческом плане сегодня главным является вопрос **об осознании своего истинно воссозданного предназначения на Земле**, глубинного понимания своих персональных функций и своей обязательной и **МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ** от факта своего существования для других, себе равных. То есть, это вопрос о Счастье, смысле жизни воссозданного человека в новых условиях состояний и процессов, в том числе и правильно осознанного ориентирования в своём развитии, гармонизированного с происходящими общими изменениями модели Земля в целом. И тогда интегральным показателем **человеческого потенциала** является **МЕРА СЧАСТЬЯ ЧЕЛОВЕКА**, которая обнаруживается в **переживании им полноты бытия, связанной с самоосуществлением**. Иначе говоря, **ЧЕЛОВЕК СОВЕРШЕННО СЧАСТЛИВ**, если самоосуществляются **все 16** (на

сегодня известных) **переменных его психики**: мышление, воля, способности, темперамент, характер, пол, возрастные особенности, речь и др. На сегодняшнем фоне происходящих преобразований признаком самоосуществления является признание, принятие, применение достижений человека в профессиональной, общественной, личной жизни. Тогда «продукты» ума человека, его воли, характера в виде изобретений, произведений, достижений в труде, в личных отношениях обретают потребительную стоимость: их покупают, принимают в дар, ими пользуются, за них благодарят. Человек счастлив – он понят, принят, признан.

Но **ЧЕЛОВЕК НЕСЧАСТЛИВ**, если по внутренним или внешним причинам он не может самоосуществиться. Внутренние причины – это отсутствие содержания, которое должно самоосуществиться (он не образован, не воспитан, неумел, неактивен) или внутренние психологические барьеры, препятствующие самоосуществлению: застенчивость, скромность, неадекватность поведения. Внешние причины: непринятие обществом достижений Человека, например, отказ в работе, публикации, любви. Или это прямой запрет на самоосуществление, например, тюремное заключение, изгнание. Но главное, он не создаёт собственную реальность. Он создаёт собственные иллюзии. Политика, в зависимости от своих целей, или облегчает, или затрудняет самоосуществление индивидуальных свойств человека (нейродинамика, половые, возрастные особенности, конституция), субъектных свойств (воля, мышление, аффект, перцепция), личностных свойств (направленность, способности, темперамент, характер), свойств его индивидуальности (опыт, индивидуальная история, продуктивность, особенности). Например, политика делать людей несчастными, объявляя войну, т. е. закрывая самоосуществление в отношениях с любимыми людьми, реализации увлекательных замыслов. Или наказывает виновного человека заключением в тюрьму, фактически обрекая его на «невозможность самоосуществиться», т. е. «сокращение переживания полноты бытия», а значит – «несчастье». Но политика же за счёт расширения личностных, экономических, политических свобод может создать условия для самоосуществления человека такого масштаба, что у него нарастает переживание полноты бытия, т. е. счастья. Может, но сегодня почему-то этого не происходит. **Главенствует – живи так, как ты хочешь, и плати за это требуемую цену, какой бы она не была.**



Микроструктурное психологическое описание счастья как интегрального психологического показателя качества человеческого капитала

Политическая власть в прежнем своём воплощении была и пока ещё остаётся в понимании людей главным источником порождения социальной несправедливости, какими бы лозунгами она не прикрывалась. Никаких партий более не будет, обретение паразитирующего особого социального положения непризнанным путём будет считаться и признаваться особым преступлением перед всей социальной организацией – Человечеством. Исключение политической власти осуществляется через введение социальной подсистемы – Без(с)структурная (Общественная) власть. Признание высшего социального положения каждого Человека и обретение им права представлять всё Человечество в Без(с)структурной власти есть высшая награда и оценка бытия Человека.

КАТЕГОРИЯ СЧАСТЬЯ, к сожалению, является мало исследованной психологической реальностью. Главное значение счастья в том, что оно играет роль аккумулятора, который даёт «искру» для активности, труда (отнюдь не работы), деятельности, обеспечивает то, что именуют «подъёмом жизненных и творческих сил».

НЕСЧАСТЬЕ делает Человека уязвимым для болезней, психических отклонений, вытеснения из общества, из жизни. Переживание счастья, хотя бы краткое и редкое, заряжает психологический «аккумулятор», запускающий жизненные силы Человека. А тому, чьи жизненные силы с самого начала подорваны, не продлит жизнь никакое лекарство на свете.

5.7. Интегральный показатель эффективного

Счастье – труднодостижимое переживание. Далеко не все его достигли и поэтому отрицают то, чего не пережили. «Только сильным даётся счастье...» – читаем мы во многих книгах. Его можно ощутить лишь в момент наивысшего напряжения всех сил человека в труде, в бою, в поиске истины, в интимной жизни. Счастье – феномен, возникающий в момент запредельного напряжения ума, мышц, воли, терпения. Тот, кто избегает запредельного напряжения, экономит себя – счастья никогда не испытает. Более того, признаком счастья является готовность к страданию и состраданию, что противоречит порочному его пониманию как «ощущению наивысшего довольства чем-либо». Только счастливый человек готов жертвовать жизнью, терпеть невыносимую боль ради источника своего счастья. Все открытия, все подвиги совершили счастливые люди: Ян Гус и Николай Коперник пошли на костёр ради открывшейся им истины. Родители отдают жизнь, защищая детей. Примеров тьма. Наверное, это имел в виду И. С. Тургенев, когда писал: «Хочешь быть счастливым? Научись сперва страдать». Хотя сегодня можно с этим и не согласиться! Путь к счастью через страдания – это из того прошлого, о котором мы уже с вами, читатели, многое знаем. Мы сегодня живём в мире, где похороны важнее покойника, где свадьба важнее любви, где внешность важнее ума. Мы живём в культуре упаковки, презирающей содержимое. На этом фоне нам кажется, что страдание и счастье расположены в разных сторонах света. Жизнь кажется человеку дорогой между ними. Но это неправильно, потому что, на самом деле, **ЭТО ДВЕ РАЗНЫЕ ДОРОГИ**. Одна ведёт к счастью, другая – к страданию. И каждый человек сам выбирает свою дорогу, сам выбирает путь, по которому ему предстоит идти.

Известно, что счастьем нельзя владеть, **оно обязательно – предмет для передачи, у него нет другого предназначения.**

Человек счастлив лишь в тот момент, когда он «передаёт» другому Человеку своё переживание счастья. Счастливый человек всегда сожалеет, что кто-то другой не может разделить с ним наслаждения от созерцания пейзажа, высоты полёта, вида глубин океана, проникновения в тайну природы, восторга от победы в поединке и т. п. Человек, ощутивший наслаждение от чего-либо, немедленно утрачивает его, если не разделяет его с другим человеком. Поэт М. Светлов говорил: **«И если не радость и счастье, то что же мне людям дарить?»**

Многим известно, что счастье, превращённое в удовольствие, теряет смысл и силу. Счастье появляется всегда не потому, что к нему стремятся, а потому, что оно является естественным результатом запредельного усилия ради кого-либо. Ещё Станислав де Буфле писал, **«что удовольствие – это счастье глупцов, счастье – это удовольствие мудрецов»**. Л. Сенека предупреждал, что чем больше стремишься к счастью, тем больше от него отдаляешься. К. Бальмонт писал «счастья искали, счастья не нашли». О. Хаксли говорил, что счастье возникает как побочный продукт, как кокс при производстве металла. Б. Спинозе принадлежит мысль, что счастье – это не награда за добродетель, а сама добродетель. Но, в конечном итоге, на том развитии генотипов Мозга давалось понять о недостижимости этого или о краткосрочности счастья. На мой взгляд, этому микроструктурному психологическому описания счастья, как интегрального психологического показателя качества человеческого капитала, вполне соответствует один из незаслуженно забытых принципов – принцип Гармонии. Именно этот принцип развития и должен быть заложен на современном этапе жизни Человечества. Гармония (греч. *harmonia* – связь, стройность, соразмерность) – соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. Так, о какой Гармонии можно говорить применительно к человеку? Вопрос совершенно не праздный, поскольку правильное представление этого понятия определяет выбор генеральной стратегии поведения и развития всего Человечества.

Во-первых, речь идёт о внутренней гармонии отдельного человека, особенно Человека будущего. Её можно охарактеризовать как соотношение его желаний и возможностей и, как следствие, степень и глубина его самореализации как личности среди других ему равных.

Во-вторых, гармония интересов отдельного человека и человеческого общества в рамках любой социальной структуры любого уровня, вплоть до будущего Человечества. Её можно выразить как оптимальное сочетание своей максимальной полезности для всех и каждого.

В-третьих, гармония общечеловеческих интересов, т. е. масштабная оптимизация на уровне межгосударственных отношений на базе общих интересов и ценностей с последующим переходом в единое глобальное сообщество без гегемонии одного над всеми, и это крайне важно именно сегодня.

В-четвертых, гармония между Человеком и природой. Человек должен осознанно отказать себе в роли «царя природы» и осознать себя её хранителем и защитником.

И, наконец, вхождение Человечества в космическое единство, как бы пафосно это не звучало.



Приведённые признаки можно считать ключевыми в достижении счастья при дальнейшем развитии Человечества. Конечно, рядом с этим необходимо рассматривать и реализовывать другие гармонии, такие как межнациональные и межконфессиональные и прочие. Но в совокупности своей они непременно создадут все необходимые условия, способствующие естественной полноте счастья. И, безусловно, категория «счастье» заслуженно станет одним из психологических показателей развития Человека и займёт достойное место, являясь интегральной мерой качества человеческого уже, конечно же, – потенциала.

Строго говоря, счастье – интегральный показатель эффективного состояния Человека, которое **ФОРМИРУЕТСЯ ЧЕТЫРЬМА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМИ ПЕРЕЖИВАНИЯМИ**:

- а) индивид – когда он любит;
- б) субъект – когда он создаёт своим трудом потребительную стоимость;
- в) личность – когда обладает верой в истинность стратегии своей жизни;
- г) индивидуальность – когда обретает надежду, выстраданную им в картине мира.

Вот поэтому сегодня, на фоне всех глобальных изменений и преобразований, политика, а если точнее, – те, кому уже мерещилось глобальное управление всем и вся, – манипулируют не напрямую переживанием счастья, а косвенно, через нагнетание любви или ненависти (обобщённый показатель самоосуществления индивида), через возможность работать или лишение работы (обобщённый показатель самоосуществления субъекта), через укрепление веры людей в человека и общество или её уничтожение (обобщённый показатель самоосуществления личности), самореализацией личности через формирование у Человека надежды на лучшее будущее или её разрушение (обобщённый показатель самоосуществления). Это очень яркий показатель их «автомоторности» в мышлении и в принятии решений, которые они пытаются воплотить в реалии сегодняшнего дня! А не получается! Это и бесит. А вот почему не получается – ни они, ни их «придворные» политологи, социологи и прочие прихлебатели – понять не в состоянии.

5.8. О любви и о гармонии

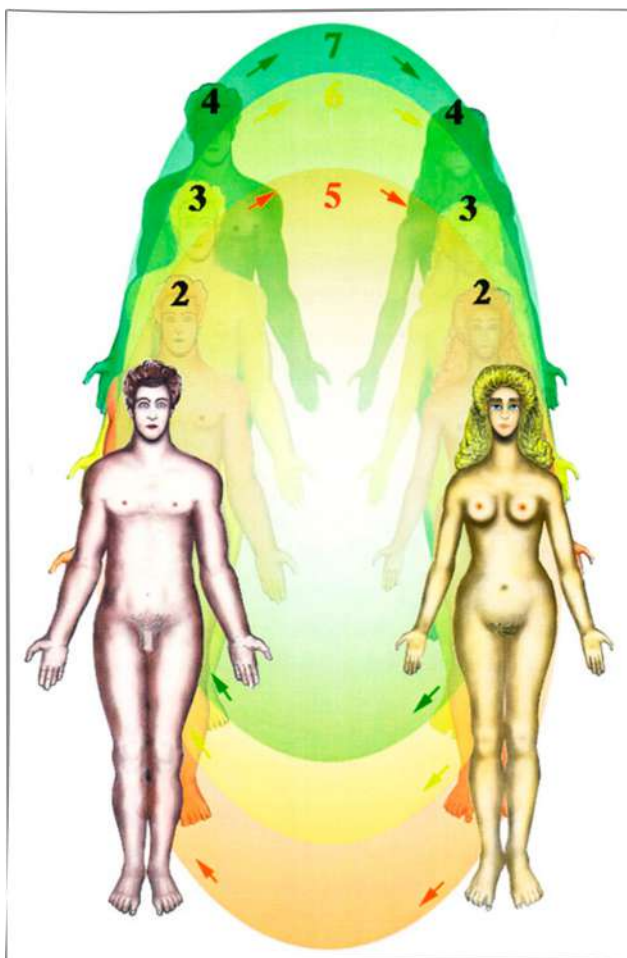
Так каким должно быть счастье в наше время? И вообще – возможно ли оно сегодня? Счастье является интегральным показателем состояния Человека, **обусловленного выраженностью четырёх составляющих его компонентов**. Возможно, появятся и другие составляющие, что вполне объективно в развитии происходящих изменений, но это мне пока – неведомо.

О первом – ещё В. Г. Лейбниц говорил, что **любовь** – это склонность находить удовольствие в благе, совершенстве, счастье другого Человека. Или склонность соединять благо другого человека с нашим собственным благом. В своих письмах он писал: «Быть справедливым – значит быть милосердным, но так, чтобы это согласовывалось с мудростью. Мудрость есть знание о высшем благе. Милосердие – это всеобъемлющее благорасположение. Благорасположение – это привычка любить». Это было сказано в **1699** году. Понимание смысла такого высказывания – экзаменационный вопрос для всех читателей и не только – **Так, что такое любовь?!**

Давайте вспомним (те, кто читал), а для тех, кто не читал книги Николая, сделаю выдержку – для всех будет полезно⁷. Практически, он единственный, кто через призму Новых Знаний дал нам объяснение чувства любви через раскрытие природы эмоций (особенно высших эмоций человека), их роли в эволюции жизни. Он не мог обойти стороной этот вопрос т. к. эмоции, чувства – переживания, волнения, страдания, вдохновение и разочарование, любовь и ревность, возвышенность и безысходность и многие другие проявления нашей души заполняют нашу жизнь от первого крика, с которым мы пришли в этот мир, и до последнего вдоха, с которым мы его покидаем. Мы уже знаем, что у человека положительными эволюционными приобретениями становятся степень развития Мозга и, как следствие, **степень духовного развития Человека**. При этом уровень духовного развития каждого человека проявляется **в качественной структуре сущности**. Поэтому взаимоотношения между мужчиной и женщиной определяются не только внешней красотой физического тела, но и **внутренней красотой и богатством души**. Внешняя красота приобретает статус первичного стимула при сближении мужчины и женщины, в то время как **внутренняя, духовная красота становится основным фактором**, на основании которого эти взаимоотношения поддерживаются. Анатомия любви – не кошунство, как могут подумать одни, а необходимость, позволяющая нам глубже понять самих себя и, возможно, предотвратить роковые поступки и приобрести полноценное счастье для самих себя и для тех, кто рядом с нами. Вспомним, что качественный уровень развития каждого человека проявляется в **качественной структуре**

⁷ Н. Левашов. «Сущность и Разум».

сущности. Поэтому взаимодействие между мужчиной и женщиной проявляется прежде всего на уровне их **сущностей**. При этом необходимо обратить внимание на то, что мужская и женская сущности **КАЧЕСТВЕННО ОТЛИЧАЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА** и при наличии полной гармонии, дополняют друг друга и вместе образуют одну **цельную систему**. При полной гармонии между мужской и женской сущностями возникает активный взаимообмен качествами. Мужчина при этом получает от женщины качества, которых у него нет и не может быть в силу качественной структуры мужской сущности, но без которых невозможно его дальнейшее развитие.

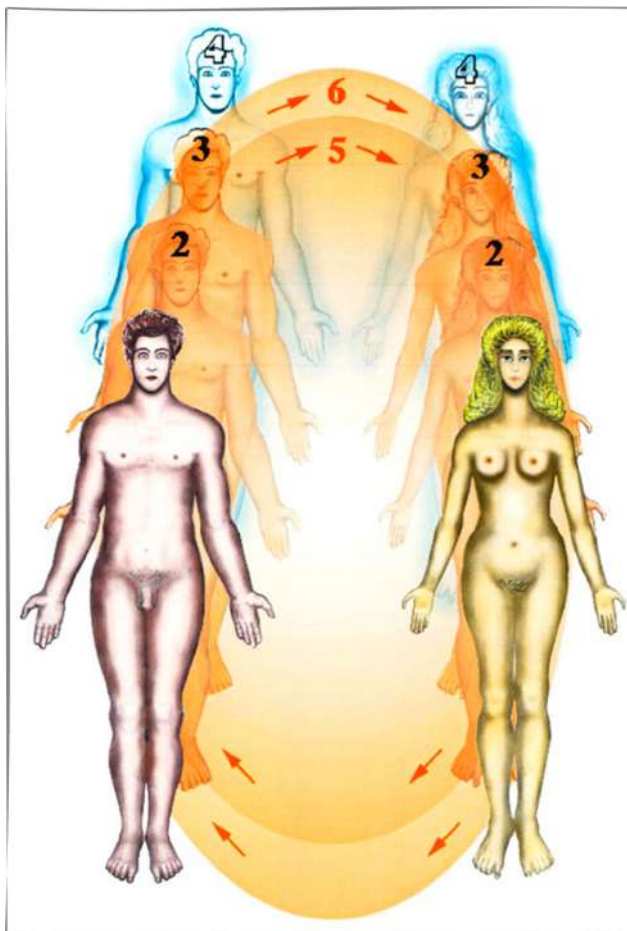


Полная гармония между мужчиной и женщиной

В свою очередь, женщина получает от мужчины качества, которых у неё нет и не может быть в силу качественной структуры женской сущности, но без которых невозможно её дальнейшее развитие. В состоянии гармонии мужчина и женщина дополняют друг

друга как две половинки одного целого, и при этом между их сущностями на всех уровнях происходит активный взаимообмен качествами, который сопровождается неповторимыми ощущениями, называемыми **любовью**.

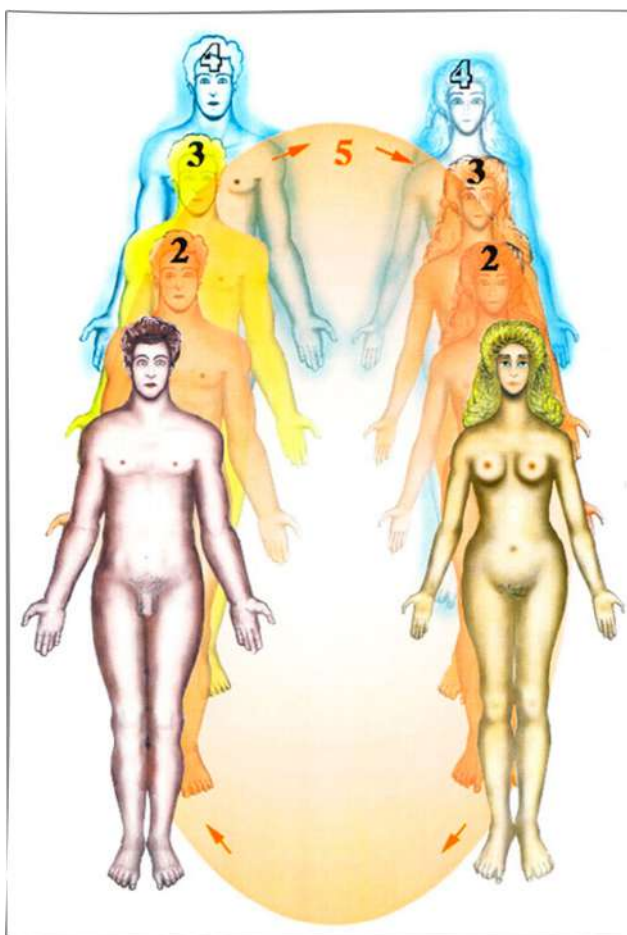
Вспомним, что уровень эволюционного развития каждого Человека проявляется в качественной структуре его сущности. А это, в свою очередь, означает, какие тела сущности наработал данный человек и какой уровень собственной мерности они имеют.



О полной гармонии между мужчиной и женщиной можно говорить тогда, когда тела, образующие их сущности, имеют одинаковые или очень близкие друг к другу уровни собственной мерности. Поэтому гармония между мужским и женским началом может возникать на разных этапах развития каждого человека. Только состояние гармонии между мужчиной и женщиной может быть временным или постоянным. Чаще всего временная гармония

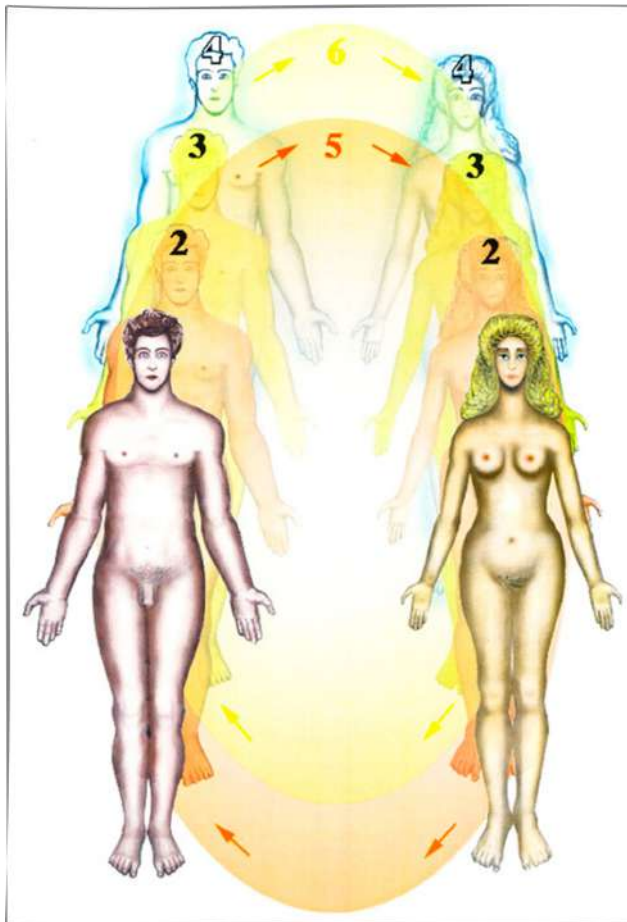
возникает, когда встречаются люди, ещё не завершившие формирование направления своего развития (как на рисунке выше).

Состояние гармонии в этом случае определяется тем, что их эволюционные пути пересекаются в какой-то точке их развития и оба, мужчина и женщина, оказываются в этот момент в поле зрения друг друга. Когда конкретный мужчина встречает конкретную женщину, уровни развития их сущностей могут быть по отношению друг к другу в различных соотношениях. Если кто-нибудь из двоих развит более чем другой, говорить о возникновении глубокого чувства любви между ними просто не имеет смысла, взаимоотношения если и возникают, то носят весьма поверхностный и кратковременный характер.



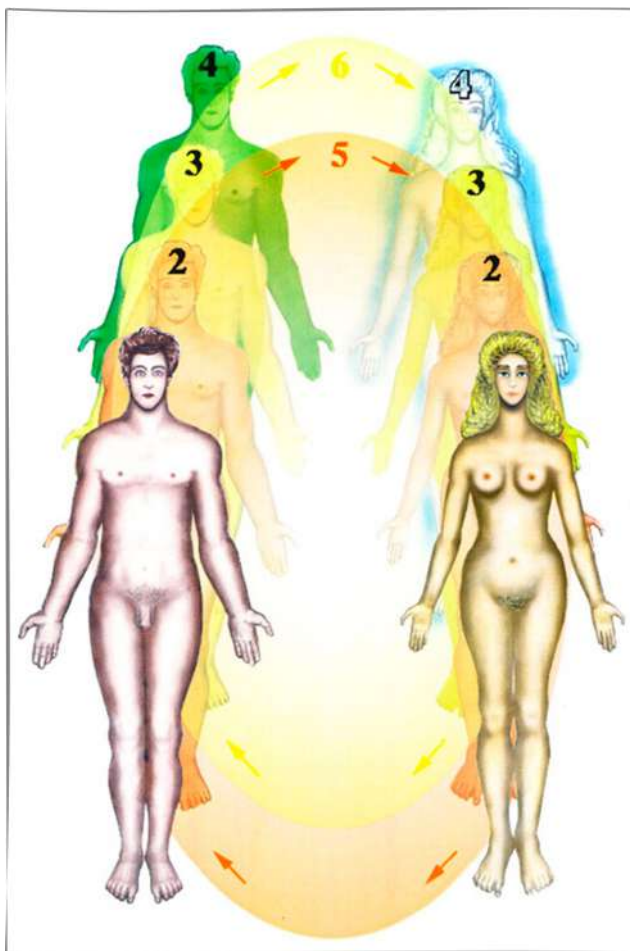
Бликие эволюционные уровни развития проявляются у людей в общих интересах, стремлениях, мечтах, что, в свою очередь, проявляется во взаимопонимании и взаимной поддержке. Поэтому когда встречаются мужчина и женщина, близкие друг другу духовно, их души настолько близки друг другу, настолько дополняют друг друга,

что между ними возникает любовь. Это становится возможным, когда на всех уровнях своего развития они имеют полную гармонию, что проявляется в близких или тождественных уровнях мерности каждого из тел, образующих их сущности.

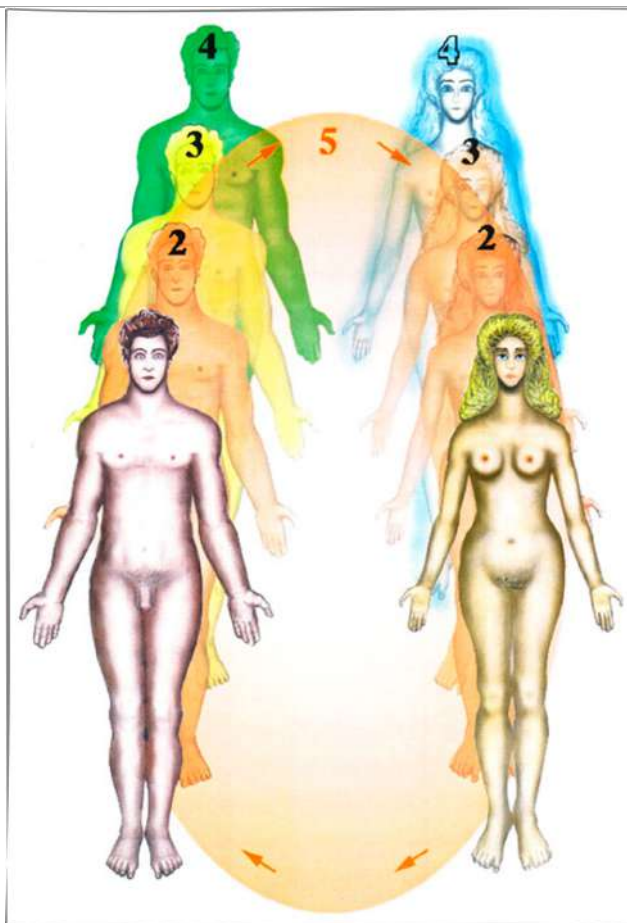


Развитие индивидуальности каждого человека продолжается всю его жизнь, и поэтому очень часто возникают ситуации, когда люди, бывшие очень близкими друг другу, испытывавшие глубокие чувства, начинают постепенно удаляться друг от друга. Постепенное отчуждение может дойти до стадии, когда у безумно любивших друг друга людей **НЕ ОСТАЁТСЯ НИКАКИХ СВЯЗЫВАЮЩИХ** их духовных нитей, и даже интимная близость не приносит ничего, кроме раздражения и неприязни. Так почему великое чувство любви **«умирает» у одних, исчезая в сите времени**, превращаясь в мираж в то время, как других влюблённых оно сопровождает всю жизнь, согревая и освещая каждый прожитый день, обогащая духовно каждого? В чём же тайна любви, и почему она открывается одним и

остаётся за семью печатями для других? Или, может, ангел небесный передаёт её тайну избранным? И если да, то за какие подвиги Господь Бог награждает счастливицов?! Почему любовь может посетить дом последнего бедняка, согревая и освещая его убогое жилище, и обойти стороной великолепные дворцы богача, оставив их холодными и пустыми?! Или, вспыхнув яркой звездой, незаметно испариться, как утренний туман под лучами восходящего солнца.



Где же спрятана разгадка этой тайны, **не дававшая покоя Человеку со времён Адама и Евы?! Любость – гармония душ и она исчезает, когда ПЕРЕСТАЁТ СУЩЕСТВОВАТЬ ГАРМОНИЯ** между сущностями. Гармония исчезает тогда, когда в результате индивидуального развития происходят качественные изменения в структурах сущности. При этом кто-то оказывается эволюционно впереди другого и, как следствие, исчезает циркуляция первичных материй между телами сущностей мужчины и женщины на одном из уровней (рисунок выше).



Если этот процесс будет продолжаться и дальше, то в определённый момент не останется ничего общего между недавно столь близкими людьми. Качественные отличия сущностей приводят к тому, что остаётся возможным только сексуальный контакт без какого-либо духовного единства (рисунок выше). В силу того, что **при сексуальном контакте происходит энергетический обмен между партнёрами, очень часто и он (сексуальный контакт) не приносит ничего, кроме раздражения и неприязни.** Это происходит потому, что при качественных различиях сущностей потоки, их пронизывающие, имеют качественные отличия. И когда эти потоки становятся несовместимыми, объединение их при сексуальном контакте провоцирует только отрицательные эмоции, так как они смыкаются на качественном уровне сексуального партнёра, имеющего более низкий уровень эволюционного развития. И когда эти потоки несовместимы с качественной структурой другого, появляется защитная отрицательная эмоциональная реакция, которая делает

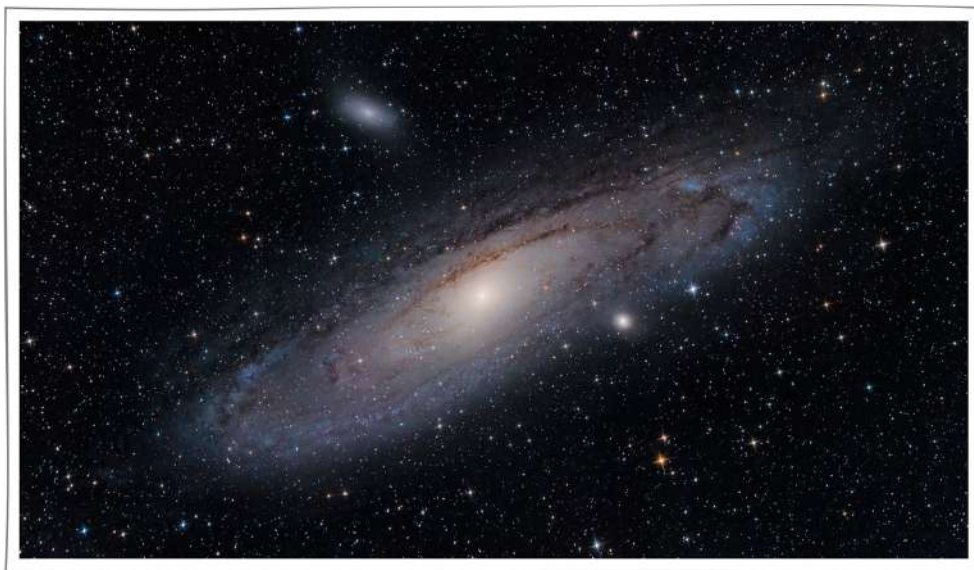
нежелательными, по крайней мере, для одного сексуального партнёра, интимные отношения с данным Человеком.

Как неприятный вкус пищи вызывает у нас отвращение к ней, что даёт сигнал через вкусовые рецепторы о содержании в еде вредных для нашего организма веществ, так и отрицательная эмоциональная реакция при интимной близости между мужчиной и женщиной, имеющих несовместимые качества, даёт сигнал через наше подсознание о несовместимости качественных структур их сущностей. При гармонии между мужчиной и женщиной в силу того, что мужская и женская сущности имеют различную полярность, потоки первичных материй начинают циркулировать между ними внутри замкнутой системы, образованной сущностями. Различная полярность мужской и женской сущностей определяется качественными отличиями их структур. Эти качественные отличия проявляются в том, что у **мужской сущности** потоки первичных материй движутся **от копчика к голове**, в то время как у **женской сущности** движение происходит **от головы к копчику**. На атомном уровне наблюдаются подобные процессы, когда электроны, имеющие различные спины, положительный и отрицательный (что также проявляется во встречном движении первичных материй), создают электронные пары, которые представляют собой устойчивые системы.

Электронные пары – супружеские пары – тождественные явления, **отражающие состояние гармонии на разных эволюционных уровнях развития материи...** При наличии полной гармонии между мужчиной и женщиной потоки первичных материй, прошедшие через структуры мужской сущности, протекают, кроме этого, и через структуры женской сущности, создавая дополнительное насыщение тел женской сущности. И, соответственно, потоки материй, прошедшие через структуры женской сущности, дополнительно насыщают тела мужской сущности. Таким образом, при гармонии между мужчиной и женщиной, называемой любовью, оба получают дополнительный потенциал от другого, и, кроме этого, происходит обмен качествами между мужской и женской сущностями, без чего эволюционное развитие каждого невозможно. Для того чтобы подняться на следующую эволюционную ступеньку, необходимо иметь качества как мужского, так и женского начал, что и происходит при интимной близости любящих друг друга и носит название «**белой**

тантры»⁸. Это возможно только между двумя, когда между мужчиной и женщиной существует полная гармония и взаимная любовь.

Тантра – это «нить» в переводе с санскрита. Нить Ариадны, если разворачивать критский сюжет о лабиринте Минотавра. Неслучайно Иван Ефремов часто обращался к этому образу в своём творчестве. Туманности Андромеды – так назван звездолёт, притянутый железной звездой, а смысл всей книги можно охарактеризовать как космическое зачатие нового Человечества.



В свете гармонизации супружеской пары на всех уровнях можно логически описать механизм энергетического всплеска в момент зачатия, способного притянуть максимально высокоразвитую Сущность к воплощению в новой физически плотной рубашке. Рассмотрим идеальный вариант. При гармонизации сущностей супругов на 7 материальных уровнях (что соответствует уровню развития Мозга $2^7=128$ октавы), ведь недаром цифра семь несёт смысл семени и семьи. В момент зачатия, согласно закону Октавы (также известному как закон девятки), инициируется следующий 8-ой этап развития системы – формирование плода на основе тождества мужского и женского начал супругов подобно формированию новой звезды в зоне неоднородности пространства Вселенной. Необходимым условием этого таинства является энергоинформационная поддержка

⁸ Терминология Н. Левашова из книги «Сущность и Разум».

свыше в качественном резонансе с потенциалом родителей, создающая энергетический всплеск, синергию. В тот момент, когда одна-единственная оплодотворённая зигота начинает делиться (что образно читается в символе восьмёрке), макросистема семьи из двух человек переходит в фазу трёх человек.

Плод вынашивается в течение 9 месяцев, и эта цифра неслучайна, её образ читается как проросшее семя. Согласно закону эволюции систем, в момент родов вся система переживает ноль-переход, $9=>0=>11$. Физический смысл ноль-перехода – это прохождение плода по родовым путям и явление миру новой личности. Сам ребёнок в этот момент испытывает смену мерности, переходя из старой реальности в новый космос. И следующий этап развития закономерно проходит 8 ступеней, завершаясь очередным ноль-переходом 9–11 (развитие астрального тела, половое созревание и т. д. по октаве). Плод, переходя границу качественного перехода, умирая в старом пространстве существования, одновременно нарождается в новом пространстве. Таким образом, исполняется условие – **«Смертию смерть поправ»**, в очередной раз доказывая, что смерти как таковой нет, но есть качественный переход, смена мерности.

А разве желанные дети не являются высшей ценностью и компонентом счастья Семьи, Рода, Народа, Нации? Будущее России – Многонародная Моно-Нация, главной целью которой является счастье Человека, а значит, в первую очередь, – дети и их благополучие.

Однако такое явление – довольно редкое, так как далеко не каждому удаётся найти свою «половинку», да многие и не стараются искать таковую, следуя поговорке «синица в руке лучше журавля в небе». Немногие решаются ждать или искать свою суженую или суженого за тридевять земель, в тридевятом государстве и пройти через огонь, воду и медные трубы...

И в заключении от себя не премину добавить, что если кому-то из читателей что-то не понятно в этом тексте или картинках – смело ищите книгу **Н. Левашова «Сущность и Разум»** и читайте, отыскав изначально в ней все ответы на возникшие вопросы.

Вторым компонентом счастья является вера (самоосуществление личности). Это чрезвычайное явление, потому что Человек живёт только до момента (!), **КОГДА ОН ВЕРИТ В НЕЧТО:** в другого Человека, в идею, в обстоятельства, судьбу и т. д. Разрушение его веры в первое, второе, третье – это как обрыв строп парашюта, это

обрыв связей Человека с жизнью. Чтобы жить, стремиться, бороться, Человеку достаточно верить в очень небольшое число житейских ценностей: **2, 3, 4...** **«Личность» в психологии – это социальный костюм, одетый на «скелет и мышцы» веры Человека.** Человека опознают как личность не по одежде, а по уверенной стати, динамике движения, которую ему придаёт вера, определяющая силу и влияние его личности. Именно вера обнаруживается за каждым словом, движением, поступком личности.

Случилось «как бы от природы» так (а вы уже знаете почему), что люди **НЕ МОГУТ ЖИТЬ БЕЗ ВЕРЫ**, ибо они не просто некое существо, действующее, как животное, на основе инстинктов, и не просто вместилище некоего осмысленного рассудка. Что-то в них есть такое загадочное, без(с)крайне многостороннее, что им самим это неподвластно, но толкает их на постоянный поиск какого-то своего совершенства. Их внутренний мир непременно и неизбежно должен включать в себя интуицию, некое развитое чувство веры во что-то, – в Бога, Космическую мудрость, в добро, в спасение, в счастье, в судьбу, в успех чего-либо или в чём-либо. **Человек способен разочароваться в своей вере и отойти от неё, но тут же обрести веру в другой сфере.** В одном отказано Человеку – по какой-то ему необъяснимой и независящей от него причине (как считает преобладающее большинство сегодня) он не может быть, то есть жить, без веры.

Отношение веры носит личностный характер, так как в нём выражается вся личность, а не её отдельные стороны. Это крайне обострённо проявляется в сегодняшнее время, в условиях изменения всего. Данное отношение можно охарактеризовать как избирательное, так как оно связано со значимостью чего-либо, а если конкретно, то изменения процессов Жизнеобеспечения для людей. Построение субъективной реальности сегодня особенно требует упорядочивания жизнедеятельности людей в соответствии с нею, и вера выступает как **ОПОСРЕДОВАННЫЙ КОНКРЕТНЫМИ МОТИВАМИ ПОБУДИТЕЛЬ** таковой активности. Весь спектр тематических определений, связанный с психологическими исследованиями, научными изысканиями прошлого, много говорит о внутреннем мире людей, **но никогда не касается проблематики, связанной с выявлением истинного протечения процесса** от зарождения веры до обретения её устойчивого действенного состояния и дальнейшего её «заката», т. е. снижения её функциональности,

приводящих к разочарованию или разуверованию. Как формируются такие сложные состояния веры, как с их помощью стимулируется процесс исполнительских действий индивида, как она влияет на уровень осознания окружающей объективной действительности, приводящий либо к научному умозаключению, либо к управляющему стимулированию последующих действий? На подобные вопросы никакие научные и психологические исследования ответов давать не могут, ибо всё их научное миропонимание строится на собранном анализе поведенческих поверхностных результатов индивида, а в «Душу», как они выражаются, заглянуть им не удаётся, поскольку её так до сих пор и не смогли найти. В «Душу» сегодня можно заглянуть и с Душой «поговорить», только применив **Программы «СветЛ»** и только при условии, что при помощи этих Программ сама «Душа» заглянет в саму себя, и наведёт в самой себе – порядок. Тем более, что в настоящий период **вся основа программного базисного процесса управления изменена**, это пока не почувствовали люди в полной мере, но это состояние будет обретено в ощущаемое положение только тогда, когда завершится процесс изменения и коррекции по функциям Мозга людей и начнётся информационная управляющая трансляция, в том числе и в сфере познания, и, как следствие, **ОБРЕТЕНИЕ ИНОГО СОСТОЯНИЯ ВЕРЫ**. Потому что вера без знания мертва. И вера не рождается из поступков человека, наоборот – вера диктует поступки. Моя вера – это вера в то, что счастье людям даст прогресс новой науки через Новые Знания, воплощённые в технологии, которых мы даже сегодня себе представить ещё не можем. Начало этому уже есть, и я знаю, о чём говорю. Будет именно так – уверен.

Несмотря на все многовековые пафосные заявления о величии самого Человека, его всемогуществе как «завоевателя природы и исключительной его субъективной независимости от её явлений», необходимо, в первую очередь, предоставить ему истинные познания и факты, освещающие техническую и технологическую стороны процесса управления, касающегося приданию целевого программного меняющегося состояния веры. Это я и пытаюсь сделать через свои книги. Как у меня это получается – судить не мне, а читателям. Саму веру надо воспринимать как управляющую Программу, особое программное состояние, обрётённое вместе с функциональным наделением каждого индивида при рождении Мозга. Именно вера, как

программное предопределение, не даёт системно «ошибаться» большинству функций Мозга.



Прежде чем коснуться изменения состояния веры, необходимо переориентировать прежние осознание определения «смысла» чего-либо, так как прежние его философские понятия относительно только лишь чувственного и поведенческого уровня **БОЛЕЕ НЕПРИЕМЛЕМЫ**. В рамках понятия веры крайне важно не забыть про **функциональное состояние «Смысл»**. Это есть определитель достижения уровня гармонии между управляемыми конструкциями: с одной стороны, обрётённой информации в новом её построении и, с другой стороны, конструкции истинной модели ДНК клеток Мозга и изменённой конструкции информационного блока Мозга более высоких октав. Иным образом, **смысл**, – это такой уровень минимального отклонения от гармонии указанных управляемых конструкций, при котором принятая человеком информация после её декодирования, **МОЖЕТ БЫТЬ ДАЛЕЕ ДОПУСТИМА** ко всему последующему поэтапному применению, причём **НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, управляющий или познавательный характер она имеет**. Если принятая информация не может быть далее применена индивидом, то она для него не имеет истинного смысла, а значит, как неприемлемая, **ликвидируется в информационном блоке его совершенного Мозга**. Но и это природное естество не есть случайный процесс, ибо для выражения субъективной неповторимости каждого индивида, даже при определённой ограниченности старой Системы, конструктивно было введено функциональное наделение каждому индивиду посредством выражения **УНИКАЛЬНОЙ ДЛЯ НЕГО**

конструкции ДНК при рождении Мозга. Таковая уникальность Мозга в условиях новой Системы Управления, т. е. при обретении им более высокого уровня октав, **ПРЕДУСМАТРИВАЕТ В БУДУЩЕМ СВОЁМ РАЗВИТИИ** возможность конструктивной гармонии. Но это, к сожалению, в будущем. А сегодня? А сегодня в этом направлении подтолкнут только **Программы «СветЛ»**, но, поверьте, – далеко не каждого. Однако, если есть вера, основанная на знании, – это уже реальный шанс, помимо, конечно же, оздоровления. И примеры этому уже есть, исходя из опыта применения. Именно этот факт иного подхода к наделению каждому индивиду неповторимого функционального предназначения полностью исключает процесс вещного применения человека в будущем и переводит его в состояние активного участника во всех исполнительных процессах эволюции. Индивид из категории «люди» начинает переходить в категорию «Человек» и начинает обретать соответствующий истинный смысл своего существования и преломлять осознание этого через практические результаты всех своих исполнительских состояний. Более того, человек сам становится определителем истинного смысла во всей его окружающей объективной действительности в рамках тех возможностей, которыми он наделён через функции Мозга или которые у него «открылись» посредством применения **Программ «СветЛ»**, что тоже немаловажно. Такое наделение функциями Мозга более высокого и гармоничного уровня уже производится при рождении детей сегодня, и в основном, на территории России. Это становится реальностью – что снизошло от Всевышнего Состояния Разума, тем по жизни и наделён! Хочу заметить, – **ЭТО НЕ ДОГМА**, поскольку **это есть природное естество** как предтече развивающегося субъективизма будущей жизни Человека. Это есть та высшая цель, к которой **КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК БУДЕТ УСТРЕМЛЁН** благодаря дарованным ему функциям своего совершенного истинного Мозга как к субъективному неподражаемому идеалу. В этой связи **состояние веры обретёт совершенно иной уровень** и значение, поскольку она будет опираться на другое миропонимание и осознание своего истинного места как индивида среди окружающих реальностей, ранжированных, в свою очередь, своим предназначением и величиим в общей гармонии вселенских реальностей.



Человек, будучи уже наделённым через функции Мозга более высоких октав, состоянием самоконтроля и способностью осознанно изолировать себя от любого негативного порока в своей жизни, понимая и осознавая истинный смысл всей окружающей объективной действительности иных окружающих его реальностей, в том числе и смысла своего существования среди них, – **не может быть подвержен насилию со стороны себе равных**. Я знаю, что это уже у многих осмысливается в их реалиях. **Никакое общество, какой бы совершенной конструкцией оно не обладало, никогда не сможет сделать для каждой личности то и столько, что именно сама личность сделает для себя и воплотит во имя своего же совершенства, а не в субъективных порочных интересах имущественного преобладания над другими, как это ещё происходит сегодня**. Если Человек осознаёт смысл своих явленных деяний, понимает роль и истину своего существования как Человека, а не управляемого извне биокорба, то всё, что бы он ни делал, **он будет творить вдохновенно и целеустремлённо** для всех себе равных. Всё иное – это всегда есть насилие над личностью и не важно, в мягкой или жёсткой форме оно проявляется.

5.9. Ожидание осуществления

Третий психологический компонент счастья Человека – **надежда (самоосуществление индивидуальности)**. Обыкновенно говорят, что надежда – это ожидание осуществления

чего-то радостного, благоприятного. Однако если вера иррациональна (нельзя доказать истинность того, что составляет силу личности), то **НАДЕЖДА РАЦИОНАЛЬНА** – она должна доказывать свою правоту фактами, расчётами, логикой, исследованиями, цифрами, аналогиями. Надежда обосновывается графиками, диаграммами, информацией о «движении вперёд», выполнении планов и т.д. Гигантские «машины для промывания Мозгов» – средства массовой информации – формируют, «лепят» надежды разных размеров, форм, конфигураций. Но при этом разрушают те надежды, которые не входят в планы реализуемой политики.

Политика негласно исходит из комментариев к надежде, которую дал Святой Апостол Павел в своём Послании к Римлянам (**Гл. 8.**): **«Ибо мы спасены в надежде. Надежда же, когда видит, не есть надежда, ибо если кто видит, то чего ему и надеяться? Но когда надеемся того, чего не видим, тогда ожидаем в долготерпении».** С моей точки зрения, «долготерпение» – это очень трудный и долгий путь развития Человека, становящегося индивидуальностью, которое своим самоосуществлением и продуцирует надежду. Считается, что вера и надежда не остаются в одном состоянии: вера переходит в «видение», надежда – в «обладание». В этом их принципиальная разница. Надежда воплощается в материальные атрибуты жизни человека, за которыми стоят наука, политика, производство, экономика, культура. Надежда базируется на способности индивидуальности понимать ненормальности, несовершенства своего существования и находить способы спасения и совершенствования нетривиальными решениями. Надежда видит незримое, чувствует неощутимое, достигает невозможного. Некоторые считают, что наша надежда сегодня – это заблуждение. Это слабость. Но они ошибаются. Именно наша надежда позволяет нам в это непростое время выжить. Позволяет гнуть, но не ломаться. И эта надежда с верой в знания позволяет нам победить. Именно надежда сегодня делает нас людьми. Обладание надеждой даётся далеко не всем людям, а только именуемым, например, в психологии, индивидуальностями.

Четвёртым психологическим компонентом, формирующим переживание счастья, **является труд** – создание потребительной стоимости (самоосуществление субъекта). К. Маркс определял труд как потребление рабочей силы. Естественно, что расходование рабочей силы влечёт за собой так называемые трудные

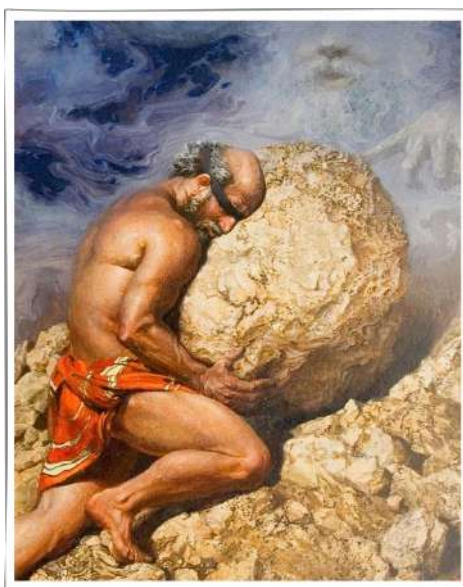
состояния: напряжённость, утомление, монотонию, стресс, которых Человек избегает по понятным причинам. Он писал: «Кроме напряжения тех органов, которыми выполняется труд во всё время труда, необходима целесообразная воля, выражающаяся во внимании, и притом необходима тем более, чем меньше труд увлекает рабочего своим содержанием и способом исполнения, следовательно, чем меньше рабочий наслаждается трудом как игрой физических и интеллектуальных сил». Поэтому всё делалось так, чтобы львиную часть своих сил тратить на то, чтобы **объединить работника с предметом и средствами труда**. К. Маркс предупреждал, что «покупатель рабочей силы потребляет её, заставляя работать её продавца». Происходит это потому, что предмет труда (земля, уголь, скот и т. п.) тяжёл и грязен, он изматывает Человека. Труд – это подвиг. Значительная часть Человечества поэтому уклоняется от труда, совершенно не понимая прямого отличия труда от такой удобной, во всех отношениях и навязанной нам формы, как работа. Очень многие не могут найти никакого отличия в этом понимании. Но и средства труда требуют предельного напряжения в работе, вызывая профессиональные болезни, инвалидность и т. п. Отбойный молоток в шахте, гусеничный трактор в холодном поле, работа с детьми в школе забирают все силы Человека. Так называемая политика всегда искала, да и сегодня продолжает искать всё новые и новые методы, чтобы соединить **НОВЫХ РАБОТНИКОВ СО СТАРЫМ ПРЕДМЕТОМ** и новыми средствами труда, – иначе Жизнеобеспечение общества, а вернее, благополучие так называемых «правителей» – прекратится.

Тем не менее, именно труд, а не пресловутая работа (от слова – раб) является непременным условием счастья Человека: только в процессе труда ребёнок, рождённый Человеком, сам становится Человеком. Тайна труда заключается в том, что все психические процессы, свойства и функции Человека развиваются только в **НАТУРАЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ РАСХОДОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ**. Свойства субъекта: мышление, воля, аффект, перцепция⁹ – становятся человеческими только в процессе

⁹ **Перцепция** (лат. *percipere* – воспринимать). Первые шаги в изучении процесса перцепции были сделаны ещё в Античности, затем она нашла отражение в философии, физике, искусстве. Особый вклад в исследование природы перцепции внёс немецкий философ и физик Готфрид Лейбниц. Его теория «малых перцепций» впервые в истории объяснила различие между сознательным и без(с)сознательным состоянием духа.

изнурительного упражнения ума, воли, мышц, которые нельзя прервать по своему желанию из-за утомления или монотонии. Никакой суррогат труда (игра, особенно спорт) не развивает высшие психические функции Человека, которые являются главной целью цивилизации. Человек сам себя строит, преодолевая самого себя и природу. **Труд является обязательным условием счастья Человека и по второй причине:** в процессе труда создаётся продукт (материальный, интеллектуальный, эстетический, этический), который имеет потребительную стоимость. Это значит, что он жизненно важен для людей. И этот продукт является предметом передачи другому Человеку.

Никакого иного предназначения у результата труда нет – он всегда для других. В момент передачи результата своего труда Человек испытывает переживание полноты бытия, связанное с самоосуществлением функций субъекта – это миг переживания счастья. Люди, по каким-либо причинам отсечённые от труда, формируются как люди неполноценные и как люди, которые никогда не испытают настоящего человеческого счастья.



Политика несёт ответственность за то, чтобы процент таких людей в общей массе населения был возможно больше, для того чтобы, прежде всего, соблюдалась так называемая «система управляемости массами».

Через все этапы развития и совершенствования экономики у людей была одна мотивация – **трудиться ради обретения материального блага и услуг для своего выживания.** В короткие исторические эпизоды – социалистического хозяйствования, труд обретал форму «почётной обязанности», а в остальных случаях труд всегда имел добровольно-принудительный или чаще принудительный характер. Не изменили также и отношение к людям труда, в разной степени и разными административными или техническими приёмами совершенствовали угнетение и подавленность. В последнее время, в связи с процессами

глобализации, которые поляризуют мир на периферию и центр, дополнительно стали учитывать, какие культурные ценности и стереотипы затрудняют международную унификацию, а также способствуют экономическому преуспеванию. Но всё это не для людей труда.

Для правильного устройства жизни человеческой чрезвычайно существенным является, как я уже говорил, **РАЗЛИЧИЕ ПОНЯТИЙ ТРУДА И РАБОТЫ**. Поразительно, но до сих пор этих понятий не различают с непоколебимой и необъясняемой стойкостью. Как пеленой проклятия затмило людям глаза на это различие, а оно далеко не простое и носит чрезвычайно глубокий и функциональный характер. Сейчас чаще всего в учениях нынешней социологии понятие **«труд» означает вклад в процесс производства**, сделанный людьми в форме непосредственного расходования умственных и физических усилий. Он, как ныне понимается, направлен на приспособление среды обитания для удовлетворения своих потребностей, на превращение материальных и интеллектуальных ресурсов в нужный для личного или общественного потребления продукт, на производство товаров и услуг. Труд является основой жизнедеятельности и развития Человека. А так ли это, и если это не так, то почему? Оказалось, что труд, в определениях формирователей жизненных устоев **потерял какое бы то ни было духовное и нравственное содержание**. Случайно ли это, особенно для России, вольны ли были люди в формировании таких тонкостей в отношении труда, как основы Жизнедеятельности и своего развития?

Стирание грани в разделении одного от другого также было заложено программно, но сокрыто от истинного осознания. Но для чего? В этой связи есть прямая необходимость показать истинные причины отличия работы от труда. Вне осознанных наукой истинных положений о работе и труде следует подчеркнуть, что трудовая деятельность под воздействием программного Управления Старой Системы **ИГРАЛА В ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ СУЩЕСТВЕННУЮ РОЛЬ**, но только **КАК ПАССИВНУЮ ИСПОЛНИТЕЛЬСКУЮ**. Как только необходимость в таких исполнительских функциях отпадала, такую ненужную массу людей Система убирала естественным путём (массовые эпидемии) или административно-историческим агрессивным истреблением (войны). Только людям не допускалось понимать истинного положения и своей роли в процессе исполнения программ через свою трудовую деятельность, своего вещного уровня

безвольного вовлечения в процессы управляемого развития, своей унижительной функции опытового применения по планам извне. Поэтому и выискивалось исполнителями и их наукой много натянутого проблематичного для оправдания и прикрытия истинной сути этого вопроса. Проблема же различения работы и труда зиждется в самой сути становления Человека как особом процессе его вещного применения, **как предмета совершенствования его «рубашки» и развития различных генотипов Мозга через опытовое насильственное применение Человека** под воздействием внешних программ, как обретенное не по воле своей управление извне.

Применение метода исследования энергоинформационной диалектики по управляемому извне процессу развития Мозга позволило впервые прийти к важнейшим философским выводам и определениям: **«РАБОТА» – ЭТО СОСТОЯНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО ПРОЦЕССА** по воплощению осознанной объективной действительности в удовлетворении своих программных потребностей как обретенной управляющей энергоинформации. Но мы уже знаем, что сами потребности тоже программно формируемы вне воли и желания людей.

«ПОТРЕБНОСТИ» – ЭТО УПРАВЛЯЮЩАЯ ПРОГРАММА развития Мозга людей, меняющаяся по мере усложнения его энергоинформационного насыщения и являющаяся индикативом, т. е. предельной программной «рекомендацией» для определения степени загруженности самого процесса исполнительского состояния «работа» или «труд», являясь осознанным иницирующим началом действий Человека в окружающей его среде обитания. Программа «потребности» является базовым началом работы и труда. Однако следует сказать об одном очень важном функциональном наделении в самой управляющей программе «потребности» – это «упреждающий запрет», который явился чрезвычайно важным началом по формированию у людей **способности осознания объективной действительности** в рамках определенных ограничений, внедряемых людям извне и не зависящих от их воли и желания.

Перевод на цифровой базис конструктивного построения всех энергий управляющих информаций и введение **422 генотипа** Мозга позволили совершенствовать саму сферу и глубину навязанного познания, т. е. начался процесс введения и внедрения некоего

«научного» познания. На основании этого сформировалась причинная основа для введения программного исполнительского состояния – **«труд»**. Так что же такое «труд»? Прежде чем ввести определение самому состоянию «труд», необходимо выразить те обязательные взаимно гармонирующие друг другу условия, в рамках которых он, как управляемое программное состояние, должен обладать эффективной исполнительской действенностью со стороны **особей выделенных генотипов Мозга**. При этом процесс «труда» не должен носить только односторонний характер исполнительного программного состояния, т. е. активного управляющего состояния только лишь со стороны воздейственного функционирования Комплексов Управления. Необходима активная дуэльная ситуация с обеих сторон.

Исполнительскому управляемому программному процессу «труд» **подвержена только отдельная часть людей**, которая непосредственно находится под воздействием введённых особых функций Мозга, через которые этот генотип, собственно, и развивается под Управлением самой Системы и только в рамках её определённых программных целей. К обязательным рамочным условиям, как воплощения, так и самого бытия управляемого исполнительского программного состояния «труд», как такового, относятся:

1. **Активизация наделённых особых функций Мозга** как представителям конкретного генотипа, безусловно обеспечиваемых и сопровождаемых этим субъективным состоянием в интересах целевого процесса программного воплощения, как проводникам предоставляемого познания и исполнителям от Комплекса Управления.

2. **Участие в адресном целевом процессе** приёма отправляемых Комплексами Управления энергоинформационных вложений и команд, их проявление через осознание объективной действительности и формирование управляющих или познавательных умозаключений.

3. **Адаптация осознанной объективной действительности** или проявленных умозаключений и обращение их в субъективное иницирующее начало по удовлетворению особых сословных потребностей через воплощение управленческих действий или свершение познания.

Совокупность указанных условий, находящихся в состоянии взаимной гармонии и обязательном действенном наличие всех из трёх,

и есть само исполнительское программное состояние – «труд». **Бездейственность или отсутствие хотя бы одного из указанных условий превращает исполнительское состояние «труд» в состояние «работа».** В этой связи «появилось» новое истинное определение программному управляемому состоянию «труд»: **«Труд», как управляемое исполнительское программное состояние, есть процесс проявления адаптированного осознания объективной действительности и сформированных управляющих или познавательных умозаключений для индивидов с внедрённым особым генотипом Мозга и обращение их в иницирующее начало для действий по удовлетворению особых сословных потребностей, направленных на воплощение управленческих функций или свершения познания.** Это же можно отнести и к тем людям, которые начали пользоваться **Программами «СветЛ»**, но только в начальной стадии, в зависимости от обладания на сегодня познанием в осознании объективной реальности. Но это значительный шаг вперёд на фоне происходящего со всеми. Как видим, Труд есть **ОСОБОЕ НАДЕЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОГО И ДРУГОГО УЧАСТИЯ ОПРЕДЕЛЁННЫХ ГРУПП ЛЮДЕЙ** в действиях и событиях программного Вектора Цели, **находящееся вне воли и желания их, и программно предопределённое.** Это деятельное и другое участие проявляется через их особые функциональные определения в зависимости от генотипа Мозга. Ранжировать можно только управляющие программы, обеспечивающие такое исполнительское состояние, как «потребности», «работа» и «труд», но и это было в рамках старых программ за пределами сферы возможностей, вольного выбора и влияния людей. **Было только вещное применение людей и не более!** Основная масса не обладала предпосылками быть вовлечёнными в исполнительское программное состояние «труд», т. е. могли обладать только состоянием – «работа».

На протяжении всех этапов развития генотипов Мозга происходили программные изменения не только в исполнительских состояниях потребности, труда и работы, но и сложная иерархия разделений введённого программно-исполнительского качества уровней, – менталов и ассигментов в каждом сословии, как управляющем, так и управляемом, при активном воздействии управляющего фактора «имманента» (суть как жизненно важное

решение, уже принятое за исполнителя работы), инициирующего только функциональные действия по удовлетворению своих программно обрётённых «потребностей» каждому. Заранее Системой было сокрыто **ВЛОЖЕННОЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ** гарантированных разделений во всех процессах, сыграло решающую роль и в необратимом процессе разделения между трудом и работой, – окончательное установление непреодолимого барьера между ними и дополнительным внутренним разделением между «трудом управляющих» и «трудом управляемых» в среде управляющего сословия особенно.

Образовалась такая сложная иерархия разделений, осознание и учёт которой в проведении исследований по любым вопросам, связанным с организацией бытия людей, становится не только актуальной, но и обязательной, ибо без осознания этого, истинного положения вещей не проявить. Интенсивность изменений была настолько велика, что без применения методологии и метода исследования на основе энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга прийти к истине было бы невозможно. По этой причине действительно в базовых определениях по вопросам потребности, труда и работы – произошла полная путаница, разобраться в которой представителям многих наук так и не удалось до настоящего момента. Таким образом была вкраплена вся последующая и главная ошибка теорий о бытие людей, всякая научно обоснованная квалификация и определение видов работ и труда с применением ума или мышцы, активизированные и одухотворённые коммунистическими, капиталистическими или духовного плана лозунгами и т.д. – **ВСЁ ЭТО СТАЛО ОБРЕЧЁННЫМ И АБСУРДНЫМ.** *Может ли являться такой труд неременным и обязательным условием счастья Человека?* Безусловно, в будущем базисе новой идеологии такое положение будет неприемлемо. ***Полемизировать и рассудить сегодня по-иному – не истинно и не обоснованно!*** Все тонкости различения исполнительских состояний «потребности, работы и труда», иерархия влияющих дополнительных программных факторов в прошлых программных воплощениях очевидна и проявлена как управляемый процесс. Степень вещного применения людей, как вынужденное истечение насилия в рамках бывших программных процессов, существенно теряется день ото дня на наших с вами глазах в нарастающих темпах. Но этот процесс не может быть равномерным и

имеет дискретный, но нарастающий характер в направлении стратегии перехода **от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремлённое начало «Человека труда»**. Осознанно понимая важность своего личного предназначения, Человек будет по-иному нацелен, духовно и душевно устремлён к результатам и качеству своего труда, обретая этим самоконтролируемую добросовестность во всех своих деяниях и поступках. Только такой настрой и такой уровень состояния добросовестности большинства участников Человечества позволит и приведёт к всеобщей гармонии жизни на Земле. Своё универсальное участие, в том числе и труд, будет воплощаться Человеком с Умом, т. е. с полным устремлением к добросовестности с истинно осознанной им личной функцией, как Человека и как важного элемента всеобщей гармонии жизни на Земле. Это наиважнейший вывод из всего сказанного выше.

Главная проблема сегодняшнего человеческого состояния в его микроструктурной психологической природе, в которой, словно невидимые атомы и электроны, скрыты: счастье Человека, смысл жизни, его цели и ценности. Их не увидеть, не понять их значения без специальных знаний, основанных на новом понимании всего происходящего сегодня. Здесь вряд ли помогут какие-то научные исследования, в рамках сегодняшней «науки».



Точно так на заре современной цивилизации мало кому приходило в голову, что опыты с невидимыми электромагнитными

линиями, следами радиоактивного излучения на фотобумаге приведут к главным достижениям XX века: электричеству и ядерной энергии. Состояние исследований в рамках Человеческого потенциала сегодня сравнимо с исследованиями массовых эпидемий до открытий Л. Пастера, с исследованиями вещества до создания таблицы Д. И. Менделеева, с расчётами инженерных конструкций до создания математического анализа Лейбница-Ньютона. В общественных дисциплинах на сей день подобного интеллектуального скачка пока не произошло, и поэтому предпочитают говорить об угрозах происходящего, а не о возможностях, которые происходящее предоставляет проникающим в её тайны.

А меня интересует прежде всего не счастье для всех людей, а счастье именно для каждого.